



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013

Proiect cofinanțat din Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013  
Investește în oameni!

# Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate și al Dezvoltării Umane Locale din România



*Europa și Asia Centrală*

*Grupul Băncii Mondiale*

*Pregătit de Unitatea de Dezvoltare Umană*

## Declinarea responsabilității:

Volumul de față a fost realizat de către angajații Băncii Internaționale pentru Reconstrucție și Dezvoltare/ Băncii Mondiale. Constatările, interpretările și concluziile exprimate în prezenta lucrare nu reflectă în mod necesar opiniile Directorilor Executivi ai Băncii Mondiale sau ale guvernelor pe care le reprezintă. Banca Mondială nu garantează acuratețea datelor incluse în acest document.

Raportul de față nu reprezintă în mod necesar poziția Uniunii Europene sau a Guvernului României.

## Drepturi de autor:

Materialul inclus în prezenta publicație este protejat de legea drepturilor de autor. Copierea și/sau transmiterea fără permisiune a unor porțiuni sau a conținutului integral al acestei lucrări poate constitui o încălcare a legislației în vigoare.

Pentru a obține permisiunea de a fotocopia sau a retipări o parte din lucrare, vă rugăm să transmiteți o cerere cu toate informațiile la oricare dintre cele două instituții: (i) Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice (Strada Dem. I. Dobrescu, Nr. 2-4, Sector 1, București, România); (ii) Banca Mondială (Strada Vasile Lascăr, Nr. 31, Etaj 6, Sector 2, București, România).

**ISBN**

## Mulțumiri

Acest document a fost elaborat de Banca Mondială în cadrul Acordului de Servicii de Consultanță pentru pregătirea unui Proiect de Strategie Națională și a unui Plan de acțiune privind incluziunea socială și reducerea sărăciei (2015-2020). Documentul face parte dintr-un pachet de nouă Inițiative Cheie care însoțesc Proiectul de Strategie (volumele I și II) și Planul de acțiune. Prezentul Atlas al Zonelor Rurale Marginalizate și al Dezvoltării Umane Locale din România reprezintă Inițiativa cheie # 6.

Aceste contribuții la Strategia Guvernului privind Incluziunea Socială și Reducerea Sărăciei (2015 – 2020) s-au realizat sub supervizarea dlui Andrew Mason, cu îndrumare generală din partea dnei Elisabetta Capannelli, a dlui Christian Bodewig și a dnei Roberta Gatti.

Prezentul raport a fost coordonat de Emil Teșliuc, Vlad Grigoraș (Task Team Leaders) și Manuela Sofia Stănculescu. *Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate și al Dezvoltării Umane Locale din România* a fost realizat de o echipă alcătuită din Vlad Grigoraș, Manuela Sofia Stănculescu, Dumitru Sandu, Bogdan Corad, Cătălina Iamandi-Cioinaru, Titus Man, Monica Marin, Ciprian Moldovan și Georgiana Neculau. Culegerea și pregătirea datelor au fost realizate de Bogdan Corad, Cătălina Iamandi-Cioinaru, Georgiana Neculau și Andreea Trocea. Raportul a beneficiat de evaluare *inter-pares* realizată de Marcel Ionescu-Heroiu.

Membrii echipei care au lucrat la Atlas doresc să își exprime recunoștința față de omologii din Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, pentru sprijinul acordat în elaborarea celor nouă Inițiative Cheie. Mulțumim, de asemenea, dnei Steluța Jalia de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, dnei Lidia Onofrei de la Ministerul Sănătății și dnei Dana Gafițianu de la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale care au oferit feedback pe versiunile inițiale ale Atlasului. Raportul a beneficiat și de sprijinul celor 68 de autorități locale și peste 150 de comunități din județele Călărași și Vaslui care au participat la studiul de validare.

## Volumul a fost coordonat de:

Emil Teșliuc

Vlad Grigoraș

Manuela Sofia Stănculescu

## Autori:

Dumitru Sandu

Bogdan Corad

Cătălina Iamandi-Cioinaru

Titus Man

Monica Marin

Ciprian Moldovan

Georgiana Neculau

# CUPRINS

<b>Mulțumiri .....</b>	<b>3</b>
<b>Acronime .....</b>	<b>5</b>
<b>1. INTRODUCERE.....</b>	<b>6</b>
1.1 Nevoia unui Atlas al marginalizării rurale și dezvoltării locale umane din România.....	8
1.2 Obiectiv, metodologia folosită la cercetare și aria de cuprindere.....	10
1.3 Audiența .....	12
1.4 Planul de Implementare .....	13
1.5 Structura Atlasului.....	15
<b>2. PARTEA I: ZONELE RURALE MARGINALIZATE .....</b>	<b>17</b>
2.1 Definirea și evaluarea marginalizării rurale în România.....	17
2.1.1 Metodologia de identificare a zonelor rurale marginalizate .....	18
2.1.2 Studiul de validare .....	20
2.1.3 Principalele caracteristici ale zonelor rurale marginalizate din România .....	24
2.1.4 Condițiile de trai în zonele rurale marginalizate .....	26
2.1.5 Subcategoriile de comunități rurale marginalizate, conform cercetării calitative .....	27
2.1.6 Dimensiunea etică a marginalizării .....	29
2.1.7 Analiza geospațială a marginalizării rurale.....	31
2.1.8 Marginalizare rurală și sărăcie rurală .....	38
2.2 Abordarea segregării și a comunităților marginalizate în Uniunea Europeană.....	40
2.2.1 Combaterea segregării în Uniunea Europeană .....	40
2.2.2 Adoptarea unei abordări integrate, trans-sectoriale, zonale pentru zonele rurale și urbane marginalizate din România .....	42
2.3 Hărți spațiale ale marginalizării rurale în România .....	45
<b>3. PARTEA II: DEZVOLTAREA UMANĂ LOCALĂ ÎN ZONELE RURALE ȘI URBALE MICI DIN ROMÂNIA .....</b>	<b>151</b>
3.1 Definirea și evaluarea dezvoltării umane locale din România.....	151
3.1.1 Metodologia dezvoltării umane locale, în localitățile din mediul rural și mic urban .....	151
3.1.2 Orașele mici și conectivitatea urbană în dezvoltarea umană locală.....	154
3.1.3 Dezvoltarea umană locală între centrele de densitate și periferiile distanță - diviziune .....	157
3.1.4 Marginalizarea și dezvoltarea umană locală în mediul rural din România.....	158
3.2 Hărți spațiale ale Dezvoltării Umane Locale în zonele rurale și urbane mici din România.....	160
<b>Referințe .....</b>	<b>265</b>
<b>Anexă .....</b>	<b>269</b>
Anexa 1: Zone rurale marginalizate .....	269
Anexa 2: Rate de marginalizare la nivel de comună.....	278
Anexa 3: Dezvoltarea umană locală .....	371
Anexa 4: Instrumente de cercetare pe teren, pentru studiul de validare.....	373

## Acronime

FLAG	Grupuri de Acțiune Locală pentru Pescuit
GR	Guvernul României
ADI	Asociații de Dezvoltare Intercomunitară
DLRC	Dezvoltare Locală plasată sub Responsabilitatea Comunității
GAL	Grupuri de Acțiune Locală
LEADER	Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale
MADR	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
MFE	Ministerul Fondurilor Europene
MDRAP	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
MMFPSPV	Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice
INS	Institutul Național de Statistică
ONG	Organizație Non-guvernamentală
POCU	Program Operațional Capital Uman
POR	Program Operațional Regional
TIC	Tehnologia Informației și Comunicațiilor

# 1. INTRODUCERE

**România se dorește a fi o țară în care toți cetățenii beneficiază de șanse egale de a participa la nivelul societății, în care sunt acoperite nevoile de bază și sunt respectate diferențele, în care toți oamenii se simt apreciați și trăiesc demn.**

Societatea noastră e încă departe de acest ideal. Unul din cinci români se confruntă cu sărăcia relativă (sărăcie monetară).<sup>1</sup> Sărăcia monetară din România este în mare parte persistentă, adică trei sferturi din populația săracă se afla în această situație în anul de referință și cel puțin în ultimii doi sau trei ani. În ciuda ratei șomajului destul de scăzută, nivelul de sărăcie în rândul persoanelor care muncesc este foarte ridicat, de două ori peste media UE-27 (9%). Aproape o treime din populație (30%) suferă de lipsuri materiale severe<sup>2</sup> și nu își poate permite bunurile și serviciile pe care le consideră a fi necesare pentru a avea un stil de viață corespunzător. Aproximativ 7% locuiesc în gospodării cu o intensitate a muncii foarte scăzută.<sup>3</sup> Per total, peste 42% din populație prezintă risc de sărăcie sau excluziune socială.<sup>4</sup>

Drept răspuns la această situație, Guvernul României și-a luat angajamentul de a reduce numărul persoanelor în sărăcie relativă cu 580.000 până în 2020,<sup>5</sup> ca partea a Strategiei Europa 2020. Reducerea sărăciei între 2008 și 2013 a fost de doar 0,9 puncte procentuale (adică 211.000 persoane scoase din sărăcie, față de ținta națională de 580.000). În consecință, în 2014, guvernul a solicitat asistența Băncii Mondiale pentru a elabora *Strategia națională privind incluziunea socială și reducerea sărăciei 2015-2020*, și Planul de implementare corespunzător.<sup>6</sup> Conform acestei Strategii, guvernul și-a luat angajamentul să înregistreze un progres semnificativ pentru combaterea sărăciei și excluziunea socială, în următorii ani. Până în 2020, România își propune să implementeze un set de politici și programe, cu scopul de: (i) a reduce populația la risc de sărăcie relativă cu cel puțin 580.000 de persoane, până în 2020, raportat la 2008; (ii) a distruge ciclul inter-generațional al sărăciei; (iii) a preveni reapariția sărăciei și a excluziunii sociale; și (iv) a asigura acces egal la asistență socială, beneficii și servicii, pentru a consolida coeziunea socială.

---

<sup>1</sup> Persoanele la risc de sărăcie relativă (indicatorul AROP) sunt cele cu un venit anual disponibil (care include și transferurile sociale) mai mic decât 60% din venitul median exprimat per adult echivalent. Venitul disponibil reprezintă suma tuturor veniturilor realizate (inclusiv cele aferente protecției sociale: prestații de asigurări sociale sau de asistență socială) din care se scad impozitele (pe venit sau pe proprietate) și contribuțiile sociale plătite.

<sup>2</sup> Indicatorul adoptat de Comitetul pentru Protecția Socială (comitetul consultativ pe politici al UE, pentru miniștrii însărcinați cu ocuparea forței de muncă și afaceri sociale, din Consiliul pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale) măsoară procentul populației care întrunește cel puțin patru din următoarele nouă criterii: (1) nu își permit să își plătească chiria, ipoteca sau facturile la utilități; (2) nu își permit să își încălzească în mod corespunzător locuința; (3) se confruntă cu cheltuieli neașteptate; (4) nu își permit să consume carne sau alte surse de proteine, periodic; (5) nu își permit să meargă în vacanță; (6) nu își permit un televizor; (7) nu își permit o mașină de spălat; (8) nu își permit o mașină; și (9) nu au un telefon. Indicatorul face o diferență între persoanele care nu își permit un anumit bun sau serviciu și cele care nu au respectivul bun sau serviciu din diverse alte motive, spre exemplu pentru că nu și-l doresc sau nu le este necesar.

<sup>3</sup> Conform acestui indicator, gospodăriile cu intensitatea muncii scăzută sunt cele în care membrii adulți, cu vârsta între 18 și 59 de ani, au muncit mai puțin de 20 la sută din potențialul lor maxim de muncă, în anul anterior sondajului. Gospodăriile alcătuite doar din copii, studenți cu vârsta mai mică de 25 de ani și/sau persoanele de peste 60 de ani sunt excluse de la calculul acestui indicator.

<sup>4</sup> Indicatorul cel mai cuprinzător (AROPE), folosit și pentru a măsura dacă ținta privind incluziunea socială a Uniunii Europene este atinsă, identifică persoanele cu risc de sărăcie sau excluziune socială, adică persoanele care se află în cel puțin una din următoarele trei situații: (i) risc de sărăcie (indicator AROP), (ii) fac parte din gospodării în care intensitatea muncii este foarte scăzută și/sau (iii) sunt expuse unor lipsuri materiale severe.

<sup>5</sup> Indicatorul sărăciei relative (AROP) este folosit de Guvernul României pentru a monitoriza dacă ținta privind reducerea sărăciei este atinsă.

<sup>6</sup> Hotărârea de Guvern nr. 383/27 mai 2015.

Din setul de politici și intervenții din *Strategia națională privind incluziunea socială și reducerea sărăciei 2015-2020*, guvernul a solicitat sprijinul Băncii Mondiale pentru a elabora planuri detaliate de implementare pentru perioada 2015-2018, pentru nouă intervenții cheie<sup>7</sup> care ar putea avea cel mai mare impact asupra reducerii sărăciei și al promovării incluziunii sociale.

Actualul *Atlas al zonelor rurale marginalizate și al dezvoltării umane locale din România* reprezintă Inițiativa Cheie #6. Mai exact, asistența tehnică asigurată de Bancă, prin intermediul acestui proiect, se concentrează pe patru componente principale: (i) o metodologie pentru definirea diferitelor tipuri de zone rurale marginalizate, pe baza unui set de criterii și indicatori cheie; (ii) hărți detaliate care prezintă distribuția spațială a comunităților rurale marginalizate, pe județe; (iii) o metodologie pentru definirea gradelor dezvoltării umane locale, de la o dezvoltare redusă la una cuprinzătoare, pentru localitățile rurale și urbane mici; și (iv) hărți privind dezvoltarea umană locală detaliate la nivel de județ.

Acest instrument de distribuire geografică a zonelor rurale marginalizate se bazează pe o metodologie similară cu cea folosită în *Atlasul zonelor urbane marginalizate*, din 2014.<sup>8</sup> Indicele dezvoltării umane locale (LHDI) a fost dezvoltat inițial la nivel de unitate administrativă, într-un studiu anterior al Băncii Mondiale din 2013.<sup>9</sup> În acest atlas, indicele LHDI a fost extins și elaborat la un grad mai mare de granularitate.

Deși acest document prezintă Atlasul, celelalte opt Inițiative Cheie sunt complementare și formează un singur pachet. Pe scurt, cu ajutorul Atlasului se definesc *care* zone rurale sunt marginalizate, *cine* trăiește în aceste zone (profilurile diferitelor grupuri dezavantajate) și *unde* sunt acestea localizate în România. Celelalte Inițiative Cheie, mai ales intervențiile #3 privind servicii sociale integrate la nivel comunitar și #4 privind școlile dezavantajate, descriu *cum* se poate interveni în cele mai sărace zone din mediul rural, pentru a avea cel mai mare impact asupra reducerii sărăciei și promovării incluziunii sociale.

---

<sup>7</sup> Cele nouă Inițiative Cheie pentru combaterea sărăciei sunt: #1. Creșterea ocupării forței de muncă în rândul persoanelor cu venituri reduse și a celor din grupurile vulnerabile prin extinderea programelor de activare a forței de muncă; #2. Creșterea nivelului de susținere a veniturilor populației sărace și introducerea stimulentei pro-muncă pentru beneficiarii programelor; #3. Dezvoltarea serviciilor sociale integrate la nivel comunitar; #4 Îmbunătățirea instrumentelor pentru identificarea școlilor dezavantajate pentru a asigura faptul că toți copiii beneficiază de oportunități egale; #5. Consolidarea serviciilor sociale de protecție a copilului; #6. Dezvoltarea unui instrument pentru identificarea satelor sărace și a comunităților rurale marginalizate; #7. Investiții în îmbunătățirea actualului sistem TIC pentru a construi un sistem electronic de asistență socială eficient; #8. Dezvoltarea unui sistem de plată modern; #9. Consolidarea mecanismelor de coordonare și dezvoltarea unui sistem de monitorizare și evaluare.

<sup>8</sup> Swinkels et al (2014a).

<sup>9</sup> Ionescu-Heroiu et al (2013).

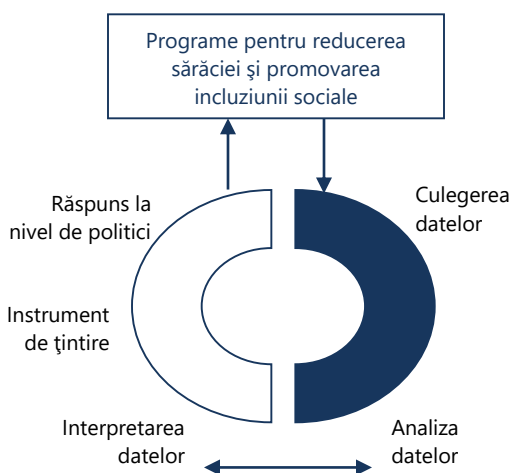
## 1.1 Nevoia unui Atlas al marginalizării rurale și dezvoltării locale umane din România



"Ce se măsoară, se face." - Anonim

### Un instrument care să țintească, să monitorizeze și să evalueze intervențiile

Din ce în ce mai mult, conducerea din ministere și agențiile donatoare recunosc că un instrument de distribuire/țintire este util pentru a ghida intervențiile și a evalua programele. Actualul Atlas este un instrument pentru țintirea anumitor zone, monitorizarea și evaluarea intervențiilor pentru reducerea sărăciei și promovarea incluziunii sociale. Acesta oferă o bază de date științifice și factuale esențiale pentru luarea unor decizii fundamentate și pentru acțiuni publice corespunzătoare, adresate comunităților rurale cu cele mai mari lipsuri din România, astfel încât intervențiile de la nivel comunitar, create pentru a reduce sărăcia și excluziunea socială, să fie cât mai eficiente.



Un instrument de țintire devine eficient doar dacă este urmat de acțiuni (un răspuns la nivel de politici). Prin urmare, este important ca Atlasul să fie diseminat către toate părțile interesate, de la nivel central sau local, care au responsabilități în ceea ce privește reducerea sărăciei și promovarea incluziunii sociale (după cum reiese din figura alăturată).

Principalul obiectiv al acestui Atlas este de a dezvolta capacitatea de a direcționa programele anti-sărăcie și pro incluziune socială într-un mod eficient, mai ales către cele mai sărace sectoare. Acest lucru este util mai ales pentru programele care operează la nivel național, (micro-) regional și județean.

Cum Atlasul măsoară marginalizarea și dezvoltarea umană locală la nivel de comunitate, acesta poate oferi decidenților politici indicii relevante despre zonele în care este cea mai mare nevoie de intervenție. Cu toate acestea, este, de asemenea, foarte importantă evaluarea și măsurarea efectelor intervențiilor de la nivelul celor mai sărace comunități marginalizate după cum este subliniat și în Inițiativa Cheie #9 privind sistemul de monitorizare și evaluarea al *Strategiei Naționale privind Incluziunea Socială și Reducerea Sărăciei 2015-2020*. Astfel, împreună cu Atlasul zonelor urbane marginalizate, actualul Atlas este util și pentru monitorizarea și evaluarea acestor intervenții.

Pentru că marginalizarea nu se definește doar din punctul de vedere al sărăciei veniturilor, ci și în funcție de capitalul uman (educație și sănătate) și condițiile de locuire, prezentul Atlas poate fi utilizat și pentru a



informa sau evalua programele legate de educație, sănătate, infrastructură și locuințe sociale, cum sunt părăsirea timpurie a școlii, servicii primare de asistență medicală, planificare familială, educație parentală, violența domestică și alte riscuri/ vulnerabilități care sunt răspândite în comunitățile marginalizate.

Atât acest Atlas, cât și Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate sunt instrumente utile pentru a măsura eficacitatea altor programe cheie de combatere a sărăciei. Zonele marginalizate (fie că sunt din mediul rural sau urban, roma sau non-roma) sunt concentrări de gospodării cu venituri mici și persoane cu un nivel scăzut de educație și competențe relevante pentru piața forței de muncă, care locuiesc în zone expuse la diferite pericole de mediu și unde serviciile publice sunt de slabă calitate, sau nu sunt deloc. Astfel, zonele marginalizate reprezintă ținte "naturale" pentru:

- programele active privind piața muncii discutate în Inițiativa Cheie #1
- servicii sociale integrate la nivel comunitar (SPOR - Program Social Oportunitate și Responsabilitate), așa cum sunt descrise în Inițiativa Cheie #3
- programele care se adresează școlilor dezavantajate, prezentate în Inițiativa Cheie #4
- programe care doresc să prevină separarea copilului de familia naturală, prezentate în Inițiativa Cheie #5 privind consolidarea serviciilor sociale pentru protecția copilului, în care se arată faptul că zonele marginalizate reprezintă comunități "sursă" care trimit mai mulți copii în sistemul de protecție socială decât alte comunități alte programe ce urmăresc dezvoltarea serviciilor sociale, mai ales a centrelor de zi și a unor spații multifuncționale.

În plus, așa cum am menționat mai sus, comunitățile marginalizate identificate în acest Atlas sunt ideale pentru aplicarea sistemului de monitorizare și evaluare care urmează a fi dezvoltat în Inițiativa Cheie #9, în special, pentru a măsura impactul reformei privind prestațiile sociale (și a viitorului Venit Minim de Inserție), dezvoltat în Inițiativa Cheie #2.

În ceea ce privește programele cu finanțare europeană, acest *Atlas al zonelor rurale marginalizate și al dezvoltării umane locale în România* vine în completarea informațiilor din *Atlasul zonelor urbane marginalizate*.<sup>10</sup> Acesta va fi un instrument util pentru toate ministerele, autoritățile de management și organismele intermediare, atât din programele operaționale, precum și din instituțiile naționale și regionale, dar și partenerilor unităților administrativ-teritoriale, ca Asociațiile de dezvoltare intercomunitară (ADI-uri), Grupuri Locale de Acțiune (GAL-uri)<sup>11</sup> sau Grupurilor de acțiune locală din sectorul pescuitului (FLAG), ce operează în zonele rurale și în orașele mici,<sup>12</sup> din cadrul LEADER (MADR) sau programele CLLD (POCU și POR). În plus, primăriile și ONG-urile care realizează intervenții în sectoare relevante ar putea și ele să beneficieze de pe urma folosirii Atlasului, vizând diferite tipuri de comunități (marginalizate, sau cu un nivel diferit al dezvoltării umane locale). Tocmai în acest scop, Anexa 2 prezintă ratele de marginalizare pentru toate comunele din România.

---

<sup>10</sup> Swinkels et al, 2014a.

<sup>11</sup> Grupurile de acțiune locală (GAL-uri) sunt alcătuite din parteneri publici și privați din zona rurală (dar includ și orașele sub 20.000 de locuitori) și trebuie să aibă reprezentanți din diferite sectoare socio-economice. Aderarea la GAL este deschisă pentru toți cei care locuiesc pe teritoriul acoperit de GAL. Membrii pot fi atât persoane fizice, cât și organizații private/publice locale. Sursa: [http://enrd.ec.europa.eu/enrd-static/leader/leader/leader-tool-kit/the-local-action-group/en/what-is-the-lag-s-structure\\_en.html](http://enrd.ec.europa.eu/enrd-static/leader/leader/leader-tool-kit/the-local-action-group/en/what-is-the-lag-s-structure_en.html).

<sup>12</sup> Atât zonele rurale cât și cele urbane mici (cu mai puțin de 20.000 de locuitori) sunt eligibile, dar doar ca membri ai unor parteneriate locale (GAL-uri) care pot include unul sau mai multe orașe (doar în situații excepționale) care nu pot avea, în total, mai mult de 20.000 de locuitori sau mai mult de 25% din locuitorii din respectivul GAL (MADR, 2013: 396).

## 1.2 Obiectiv, metodologia folosită la cercetare și aria de cuprindere

---

Obiectivul principal al acestui Atlas este acela de a oferi un instrument pentru direcționarea geografică, testarea și monitorizarea programelor și a intervențiilor menite să reducă sărăcia și să promoveze incluziunea socială în comunitățile rurale cu cele mai mari lipsuri din România.

Atlasul prezintă două metodologii complementare. Prima se concentrează pe acele "buzunare" de marginalizare rurală, unde sărăcia este multidimensională și extrem de accentuată. Cea de-a doua metodologie oferă informații suplimentare, concentrându-se nu doar pe comunitățile unde este cea mai mare nevoie de intervenție, ci făcând și o analiză a locuințelor din zona rurală și urbană mică, în căutarea unor posibili "poli de dezvoltare" rurală.

Primul pas important în realizarea *Atlasului zonelor rurale marginalizate și a dezvoltării umane locale din România* a fost analiza documentară a actualelor criterii și indici folosiți pentru a defini "comunitățile sărace", "comunitățile segregate" și "comunitățile rurale marginalizate" din România. Pornind de la această revizuire, cel de-al doilea pas cheie a fost elaborarea unei metodologii pentru identificarea zonelor rurale marginalizate, pe baza datelor de la Recensământul Populației și Locuințelor, din 2011. Această metodologie s-a bazat foarte mult pe metodologia folosită la *Atlasul zonelor urbane marginalizate*,<sup>13</sup> însă a fost adaptată la caracteristicile specifice comunităților rurale. În cea de-a treia etapă, metodologia de identificare a zonelor rurale marginalizate a fost validată printr-o cercetare pe teren extensivă, care a utilizat metode calitative. Scopul studiului de validare a fost acela de a verifica rezultatele cantitative, pentru a depista erorile de incluziune și excluziune. Cercetarea pe teren s-a desfășurat între lunile mai și iunie 2015 și a acoperit sate din două județe, Călărași și Vaslui. Această cercetare a ajutat și la rafinarea ulterioară a tipologiei comunităților rurale marginalizate, în două subtipuri: cele care sunt izolate din punct de vedere geografic și cele care au o poziție periferică în sate bine conectate. Cercetarea calitativă a confirmat, în mare măsură, rezultatele metodologiei bazate pe tehnici cantitative, însă a evidențiat și o serie de limitări ale acestei abordări. În final, la pasul patru au fost stabilite principalele caracteristici ale zonelor rurale marginalizate (după subtip, acolo unde a fost posibil) și s-a realizat cartografierea.

În ceea ce privește Indicele dezvoltării umane locale (LHDI), profesorul Dumitru Sandu a rezumat activitatea pe care a desfășurat-o într-un studiu anterior al Băncii Mondiale.<sup>14</sup> Pentru actualul Atlas, profesorul Sandu a extins LHDI pentru a include și orașele mici, cu până la 30.000 de locuitori, și a fost realizat la un nivel mai mare de granularitate, de la nivel de unități administrative (SIRSUP) - comune sau orașe - la nivel de localități (SIRUTA) - sat sau cartier. În următorul pas cheie, echipa a analizat cum indicele dezvoltării umane din aceste localități este afectat de orașele mari, conectivitate urbană și de forțele endogene. În final, echipa a realizat hărțile cu dezvoltarea umană locală.

Hărțile prezentate în acest Atlas sunt complementare celorlalte hărți realizate recent în România. În primul rând, hărțile privind marginalizarea rurală au completat informațiile oferite de hărțile privind marginalizarea urbană, realizate în 2014 de Banca Mondială.<sup>15</sup> În al doilea rând, hărțile privind marginalizarea rurală și cele privind dezvoltarea umană locală oferă informații ce vin în completarea celor din "hărțile sărăciei", create de Banca Mondială și de Comisia Europeană în 2014.<sup>16</sup> Toate aceste hărți se bazează pe datele de la recensământul din 2011. Cu toate acestea, hărțile din acest Atlas sunt diferite de "hărțile sărăciei", prin

---

<sup>13</sup> Swinkels et al (2014a).

<sup>14</sup> Ionescu-Heroiu et al (2013).

<sup>15</sup> Swinkels et al (2014a).

<sup>16</sup> Simler et al (2014).

nivelul geografic la care s-a realizat analiza și prin metodologia folosită.<sup>17</sup> În timp ce hărțile sărăciei arată cum variază sărăcia la nivel de regiuni și județe, primul set de hărți privind marginalizarea rurală coboară până la nivel de sector de recensământ, și ilustrează "buzunare" de sărăcie extremă, care necesită intervenții integrate. Un al doilea set de hărți arată diferitele niveluri de dezvoltare umană locală la nivel de sate (SIRUTA), inclusiv exemplele cele mai dezvoltate, care pot fi candidate în a juca rolul de poli de dezvoltare în regiunile sau județele respective.

Atlasul acoperă toate unitățile administrativ teritoriale, fie că sunt din mediul rural sau mic urban (sub 30.000 de locuitori) din țară. Zonele rurale marginalizate sunt identificate doar pentru mediul rural,<sup>18</sup> în timp ce gradul de dezvoltare locală este stabilit atât pentru localitățile din mediul rural, cât și pentru cele din cel mic urban.

**Tabel 1. Distribuția sectoarelor de recensământ, în funcție de rezidență și mărimea satului (unitate SIRUTA)**

	Dimensiune sat (locuitori)	Număr sate (unități SIRUTA)	Sectoare de recensământ			
			Număr total	Număr mediu per sat	Minim per sat	Maxim per sat
<b>Rural</b>	<b>Total</b>	<b>12.373</b>	<b>46.547</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>41</b>
	1-49	837	895	1	1	6
	50-99	780	878	1	1	9
	100-499	5.017	9.731	2	1	13
	500-999	2.913	10.972	4	1	12
	1,000<2,000	1.857	11.695	6	1	19
	2,000<3,000	557	5.623	10	2	20
	3,000<7,500	388	6.056	16	4	29
	7,500<20,000	23	676	29	16	41
	20,000<30,000	1	21	21	21	21
<b>Orașe mici(*)</b>	<b>Total</b>	<b>1.055</b>	<b>13.268</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>146</b>
	1-49	47	57	1	1	3
	50-99	53	67	1	1	4
	100-499	339	627	2	1	6
	500-999	209	739	4	1	9
	1,000<2,000	130	809	6	1	14
	2,000<3,000	42	470	11	2	19
	3,000<7,500	121	2.868	24	8	62
	7,500<20,000	90	4.964	55	11	111
	20,000<30,000	24	2.667	111	78	146

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

Note: Distribuția sectoarelor de recensământ la nivel de unități administrative este prezentată în Anexa 1 - Tabel 1. (\*) Orașe mici, cu mai puțin de 30.000 de locuitori. În total, în România sunt 253 de orașe mici.

<sup>17</sup> Hărțile sărăciei combină informații din recensământul populației realizat în 2011 și sondajul UE-SILC în rândul gospodăriilor, pentru a estima venitul din fiecare gospodărie acoperită de recensământ. Aceste informații sunt apoi folosite pentru a estima numărul și proporția persoanelor din fiecare regiune sau județ care au un nivel al consumului sub riscul de sărăcie, folosind pragul standard al UE, de 60 de procente din venitul național median.

<sup>18</sup> Pentru mediul urban, a se vedea Atlasul zonelor urbane marginalizate (Swinkels et al, 2014a).

Analiza marginalizării rurale s-a realizat la cel mai de jos nivel teritorial. Recensământul populației din 2011 oferă posibilitatea de a realiza o astfel de analiză la nivel de sector de recensământ.<sup>19</sup> Pentru analizele prezentate în acest Atlas, micro-datele din Recensământul populației din 2011 au fost agregate la acest nivel. Un sector tipic de recensământ este alcătuit din aproximativ 200 de locuitori, atât din zona rurală cât și urbană. Însă variația este mare, oscilând între un minim de o persoană și un maxim de peste 4200 de persoane în zonele rurale, și 10.385 de persoane în urban, per sector de recensământ.

Zonele rurale din România sunt organizate în 2861 de comune (unități administrative), care includ 12.373 de sate.<sup>20</sup> Recensământul populației din 2011 conține 46.547 sectoare de recensământ în sate, dintre care peste 5,3% sunt foarte mici (sub 50 de locuitori), și aproximativ un procent sunt mari (500 de locuitori sau mai mult). Numărul sectoarelor de recensământ din fiecare sat variază semnificativ, în funcție de populație, de la minim un sector pentru un sat, la maxim 41 de sectoare în două sate (a se vedea Tabelul 1).<sup>21</sup> Din motive de fiabilitate, analizele prezentate în secțiunile de mai jos se referă doar la sectoarele de recensământ cu peste 50 de locuitori.

Analiza dezvoltării umane locale s-a realizat la nivel de sat și localitate componentă a orașelor mici (unități SIRUTA). Analiza a luat în calcul doar unitățile cu peste 50 de locuitori. Prin urmare, studiul a inclus 11.531 sate<sup>22</sup> și 1.008 localități componente ale celor 253 de orașe mici, cu mai puțin de 30.000 de locuitori (Tabelul 1).

## 1.3 Audiența

---

Publicul principal pentru acest Atlas este reprezentat de conducerea și personalul din Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice (MMFPSPV), care se ocupă de implementarea *Strategiei naționale privind incluziunea socială și reducerea sărăciei 2015-2020* și de Planul de acțiune și Inițiativele Cheie asociate. Această activitate aduce un instrument pentru țintire geografică, pentru monitorizarea și evaluarea intervențiilor pentru reducerea sărăciei și promovarea incluziunii sociale, cu accent pe comunitățile rurale cele mai dezavantajate din România. Atlasul prezintă o analiză a marginalizării rurale din România, a principalelor caracteristici ale acesteia și distribuția sa teritorială, la nivel de județe. În plus, unitățile administrativ-teritoriale rurale și cele urbane mici sunt analizate și din perspectiva gradului de dezvoltare umană locală, pentru a identifica posibilitățile "poli de dezvoltare" la nivel județean.

Se speră ca metodologia, analiza și hărțile din acest Atlas să ajute conducerea și personalul din MMFPSPV, împreună cu decidenții din guvern, să creeze un cadru eficace pentru reducerea sărăciei și promovarea incluziunii sociale care, în cele din urmă, va duce la îmbunătățirea vieții persoanelor sărace și a celor care suferă de excluziune socială, inclusiv cei care locuiesc în comunitățile marginalizate, atât din mediul rural cât și din urban, roma și non-roma.

---

<sup>19</sup> Se mai numește și zonă de enumerare, sau "mapa".

<sup>20</sup> În ianuarie 2015, Nomenclatorul unităților administrativ-teritoriale (INS) raporta 13.755 de sate (unități SIRUTA) la nivel național, grupate în 3.181 unități administrative (comune și orașe). Însă 129 de sate au fost "fictive" (au zero locuitori) și nu au date care să le corespundă în Recensământul populației și al locuințelor din 2011 (114 rurale și 15 urbane). Cum analiza prezentată în secțiunile următoare se bazează pe date de la recensământul din 2011, ne vom referi doar la satele "valide": 13.626 unități SIRUTA, dintre care 12.373 în zona rurală, 1.055 în zonă urbană mică (sub 30.000 de locuitori) și 198 în zonele urbane, cu cel puțin 30.000 de locuitori.

<sup>21</sup> Peste 26% din sate au un singur sector de recensământ. Cele două sate cu număr maxim de sectoare de recensământ (41) sunt Valu lui Traian (comuna Valu lui Traian, Constanța) și Poienile de Sub Munte (comuna Poienile de Sub Munte, Maramureș).

<sup>22</sup> Cinci sate nu au fost incluse în analiză, din cauza datelor lipsă pentru indicatori care nu se regăsesc în recensământul din 2011.

### Alți actori care ar putea beneficia de pe urma acestui Atlas sunt:

- NIVEL JUDEȚEAN ȘI LOCAL:**
- Instituțiile județene și locale din sectoarele sociale
  - Primării și ONG-uri care dezvoltă intervenții în sectoarele sociale.
  - Comunitățile locale și, mai exact, autoritățile publice care pregătesc proiecte și trimit cereri de finanțare pe diferite programe cu finanțare europeană sau de la bugetul de stat.
  - Parteneriatele de unități administrative, cum sunt asociațiile de dezvoltare intercomunitară (ADI-uri), Grupurile de acțiune locală (GAL-uri) sau Grupurile de acțiune locală pentru pescuit (FLAG-uri), care operează în zonele rurale și urbane mici, în cadrul programelor LEADER (MADR) sau DLRC (POCU și POR).
- NIVEL REGIONAL:**
- Agențiile de dezvoltare regională
- NIVEL NAȚIONAL:**
- Ministerele și agențiile care se ocupă de planificarea și implementarea programelor cu finanțare de la stat.
  - Autoritățile de Management și Organismele Intermediare ale programelor operaționale cu finanțare UE pentru 2014-2020, mai ales MADR, MDRAP și Ministerul Fondurilor Europene.
- NIVEL EUROPEAN:**
- Oficialii și personalul Comisiei Europene, însărcinați cu supravegherea programelor operaționale, pot profita de informațiile din acest document, posibil replicând propunerile de bune practici și în alte state europene.

## 1.4 Planul de Implementare

---

Acest Atlas trebuie să fie urmat de un răspuns la nivelul politicilor naționale sau locale pentru a putea deveni operațional. În acest sens, planul de implementare inclus în prezentul Atlas se concentrează pe consultări, comunicare și activități de diseminare.

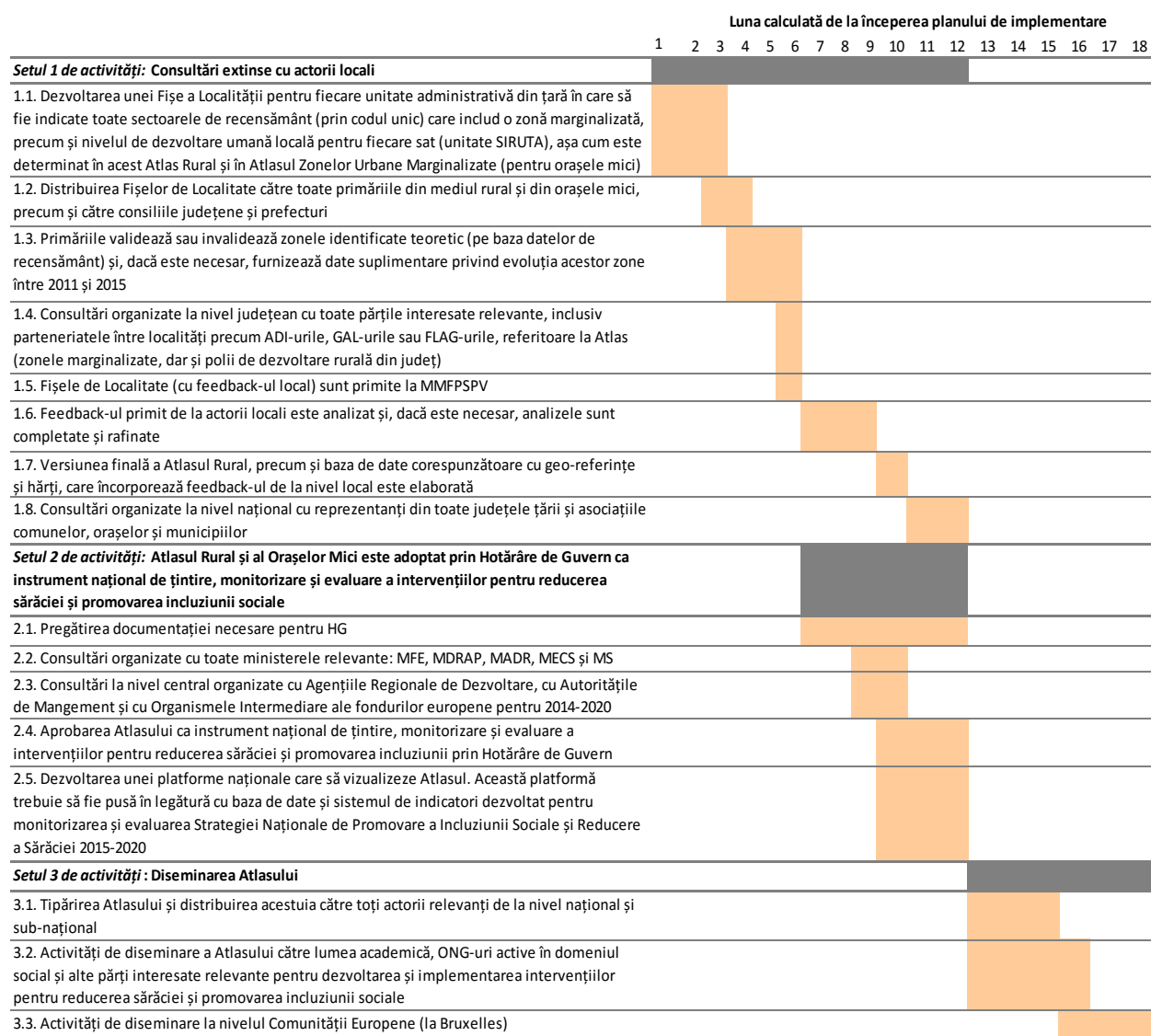
În primul rând, va fi esențial ca rezultatele Atlasului să fie prezentate autorităților locale din zonele rurale și urbane mici din întreaga țară, și să se culeagă feedback-ul acestora. Aceasta ar putea fi și o modalitate de a colecta informații care să reflecte eventualele schimbări care au apărut de la culegerea datelor pentru recensământul din 2011. Consultările cu autoritățile locale ar putea, de asemenea, să joace și rolul de campanie de conștientizare cu privire la nevoia de a ținti, monitoriza și evalua intervențiile pentru reducerea sărăciei și promovarea incluziunii sociale, elaborate sau implementate la nivel local.

În al doilea rând, este vital ca Atlasul să fie văzut ca un instrument instituțional inter-sectorial. În acest scop, trebuie organizate consultări extinse cu toate ministerele relevante, precum și cu organismele regionale cu responsabilități legate de proiectele cu finanțare europeană. Programele operaționale europene sunt cele care coordonează acum politica de dezvoltare a României, mai ales în domeniul incluziunii sociale, în timp ce Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR) prin Programul Național de Dezvoltare Rurală controlează politica de dezvoltare rurală. Prin urmare, dialogul referitor la Atlas ar trebui să se extindă de la MMFPSPV către Ministerul Fondurilor Europene (MFE), Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (MDRAP) și MADR, cu accent pe modul în care Atlasul (și indicii incluși) pot ajuta decidenții politici la prioritizarea și la țintirea investițiilor.

În al treilea rând, Atlasul poate oferi informații vitale pentru munca diverselor ONG-uri care dezvoltă și implementează proiecte în sectorul social, dar și pentru studenți, profesori și cercetători din România care pot ajuta la generarea de noi cunoștințe și idei în acest domeniu.

În final, Comisia Europeană a prezentat deja metodologia CLLD creată pentru Atlasul zonelor marginalizate urbane altor state membre ale UE, și mai mult ca sigur că va fi interesată și de acest Atlas. Prin urmare, activitățile de diseminare de la Bruxelles ar putea fi și ele avute în vedere.

**Tabel 2: Diagrama Gant cu planul de implementare**



Resursele financiare necesare pentru punerea în aplicare a Planului de implementare sunt ilustrate în tabelul de mai jos.

**Tabel 3: Buget estimat necesar pentru a pune în aplicare Planul de implementare**

Activități:	Suma totală (RON)
<b>Primul set de activități:</b> Consultări cu actorii locali	511.750
<b>Al doilea set de activități:</b> Atlasul localităților din zonele rurale și urbane mici este adoptat printr-o Hotărâre de Guvern, ca instrument pentru țintirea geografică, monitorizarea și evaluarea intervențiilor pentru reducerea sărăciei și promovarea incluziunii sociale	694.200
<b>Al treilea set de activități:</b> Activități de diseminare	445.000
<b>Total</b>	1.650.950

Bugetul estimat include toate costurile legate de transport, ateliere, integrarea feedback-ului de la nivel local și rafinarea Atlasului, crearea și întreținerea platformei, imprimare, activități de diseminare.

## 1.5 Structura Atlasului

Restul documentului este organizat în două părți. Prima parte prezintă Atlasul zonelor rurale marginalizate din România. Începe prin a defini zonele marginalizate și prin a descrie metodologia folosită pentru identificarea acestor zone din mediul rural din România. Descrie apoi, pașii care au fost realizați pentru a valida zonele marginalizate stabilite pe baza recensământului din 2011, precum și principalele limitări ale abordării. Documentul continuă prin a prezenta tipologia finală a zonelor rurale marginalizate și principalele lor caracteristici și sub-tipuri, după cum au fost stabilite pe baza tehnicilor de cercetare calitativă și după cum au rezultat din analiza cantitativă a datelor din recensământul din 2011. Urmează o discuție privind relația dintre marginalizarea rurală și sărăcia din mediul rural așa cum sunt definite de UE (indicatorul AROP). După încheierea acesteia, Partea I discută tipurile de intervenție care sunt utilizate în Uniunea Europeană pentru a rezolva problema segregării și pentru a ajuta comunitățile marginalizate. Ultima secțiune prezintă hărțile marginalizării rurale, pe județe, dar și tabele cu satele care au zone marginalizate și numărul locuitorilor din aceste zone, indicându-se gravitatea marginalizării, pentru fiecare sat.

Cea de-a doua parte a documentului se concentrează pe diferitele grade ale dezvoltării umane locale a localităților rurale și urbane mici din România. După ce se prezintă metodologia, sunt analizate efectele pe care diferiți factori le au asupra dezvoltării locale. O secțiune separată se concentrează pe relația dintre marginalizarea rurală și dezvoltarea umană locală. Ultima secțiune prezintă hărțile ce ilustrează distribuția geografică a satelor cu diferite grade de dezvoltare umană locală, la nivel național, dar și tabele cu liste ale satelor care au potențial de a deveni poli de dezvoltare.

Anexele prezintă, într-o manieră atotcuprinzătoare, informațiile tehnice necesare pentru a înțelege și replica activitatea prezentată în Atlas, precum și lista cu ratele de marginalizare pentru toate comunele din România.

# PARTEA I

Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate  
din România



## 2. PARTEA I: ZONELE RURALE MARGINALIZATE

În România, majoritatea oamenilor expuși riscului de sărăcie sau de excluziune socială locuiesc în zonele rurale. Dar sărăcia în mediul rural se prezintă sub multe forme, de la sărăcia din satele mici și cele cu populație îmbătrânită până la comunități caracterizate prin capital uman scăzut, printr-o slabă ocupare formală a forței de muncă și prin locuințe improprii. Prima parte a Atlasului de față se concentrează pe aceste zone rurale marginalizate: cum se definesc, cum se pot identifica, ce caracteristici principale au, unde se găsesc și ce tipuri de intervenție s-au aplicat în cadrul Uniunii Europene pentru a îmbunătăți viețile oamenilor care trăiesc în aceste zone.

### 2.1 Definirea și evaluarea marginalizării rurale în România

În România nu există o definiție juridică a "zonelor marginalizate". De aceea, în examinarea literaturii de specialitate aferente Atlasului de față s-au căutat studii și documente existente care au propus definiții pentru "comunități sărace", "comunități segregate" și "comunități marginalizate" din România. Cercetarea de birou a indicat că studiile<sup>23</sup> au documentat foarte bine sărăcia extremă<sup>24</sup> din România încă din anii 1990 și s-a confirmat în repetate rânduri că nu este doar un fenomen individual sau familial, ci geografic, pentru că de obicei se concentrează în zonele marginalizate, atât rurale cât și urbane, în cadrul cărora sărăcia extremă se transmite de la o generație la alta.

Examinarea literaturii de specialitate a indicat, de asemenea, că marea majoritate a studiilor despre marginalizare în România se concentrează pe zonele rurale și iau în calcul "sărăcia comunității" sau "neajunsurile comunității" la nivelul unității administrative (de regulă la nivelul comunei).<sup>25</sup> S-au identificat doar câteva studii efectuate la nivel de localitate (unitate SIRUTA), iar cele mai multe dintre acestea erau studii de caz bazate pe tehnici de cercetare calitativă. Însă, indiferent de metoda de cercetare, aproape toate studiile au subliniat faptul că în România criteriile principale pentru identificarea și examinarea sărăciei, mai ales sărăcia multidimensională și marginalizarea sunt:

<sup>23</sup> De exemplu, studii despre "sărăcie extremă" și "zone sărace" sau "zone marginalizate" Chelcea (2000), Stănculescu și Berevoescu (coord., 2004), Constantinescu et al (2005), Berescu et al (2007), Preda (coord., 2009), Stănculescu et al (2010), Berescu (2010), Stănculescu și Marin (2012), Stănculescu et al (2012), Stănculescu et al (2013), și Swinkels et al (2014a), sau cele despre romi și comunitățile rome: Zamfir and Zamfir (coord., 1993), Rughiniș (2000), Zamfir și Preda (coord., 2002), Duminică și Preda (2003), Sandu (2005), Berescu et al (2006), Bădescu et al (2007), Fleck și Rughiniș (ed., 2008), Preoteasa et al (2009), ICCV (2010), Botonogu (2011), Daragiu și Daragiu (2012), Giurcă (coord., 2012), Tarnovschi (ed., 2012), FRA et al (2012), și Anan et al, 2014.

<sup>24</sup> Familiile extrem de sărace se confruntă cu numeroase alte constrângeri pe lângă sărăcia monetară, inclusiv cu șomajul pe termen lung în rândul adulților și cu lipsa locurilor de muncă, cu alimentația necorespunzătoare a copiilor, cu un risc ridicat de neglijare sau de abuzuri asupra copiilor (asociate cu consumul abuziv de alcool al părinților), cu comportamente nepotrivite pentru educarea copiilor, cu familii monoparentale sau foarte tinere, cu căsătorii instabile, cu sănătate precară sau dizabilități, cu prezență școlară slabă sau abandon școlar, cu locuințe modeste sau lipsa acestora, cu violență domestică, cu delikte minore și cu discriminare. Mai sunt și probleme legate de nivelul scăzut al aspirațiilor și al respectului de sine și de neajutorarea dobândită. Familiile aflate în situație de sărăcie extremă reprezintă așadar o provocare deosebit de mare, nu doar în ceea ce privește competențele și capitalul fizic, ci și în ceea ce privește problemele psihologice.

<sup>25</sup> Printre studiile care au elaborat noi metodologii pentru a face o estimare despre "zonele sărace" sau "sărăcia comunității" se numără: Sandu (1998), Chircă și Teșliuc (coord., 1999), Stănculescu, (ed., 1999), Pop (coord., 2004), Stănculescu și Berevoescu (coord., 2004), Voicu and Voicu (2004), Sandu (2005), Stănculescu, 2005, Berescu et al (2007), Groza (coord., 2008), Sandu et al (2009), Sandu (2011), Stănculescu și Marin (2011), Ionescu-Heroiu et al (2013), Simler, (coord., 2014) și Swinkels et al (2014a).

- (a) capitalul uman (de regulă educația, sănătatea și numărul de membri sau de copii ai familiei);
- (b) ocuparea forței de muncă (de regulă raportat la numărul de șomeri, munca la negru, munca în agricultura de subsistență); și
- (c) condițiile de locuire (mai ales referitor la nesiguranța locativă, calitatea locuințelor și racordarea la rețelele de utilități publice).

Atlasul zonelor marginalizate folosește cele mai multe date din cea mai recentă cercetare a Băncii Mondiale despre zonele urbane marginalizate. Ca atare, Atlasul de față folosește termenul "zone rurale marginalizate" care, prin definiție, sunt zone compacte intravilane (sectoare de recensământ) în care locuiesc persoane cu un capital uman disproporțional de scăzut, cu puține locuri de muncă declarate și cu condiții improprii de locuit, comparativ cu locuitorii din alte zone rurale. Folosind această definiție, am conceput o metodologie de identificare bazată pe indicatori cheie care pot reflecta circumstanțele specifice ale zonelor rurale, pe care o descriem în secțiunea următoare.

## 2.1.1 Metodologia de identificare a zonelor rurale marginalizate

Metodologia utilizată pentru identificarea zonelor rurale marginalizate se bazează pe datele de la recensământul din 2011. Analizele au fost realizate la nivel de sector de recensământ (vezi secțiunea 1.2 de mai sus). Pentru fiecare dintre cele trei criterii folosite pentru a defini zonele rurale marginalizate, și anume (a) capitalul uman, (b) locurile de muncă declarate și (c) condițiile de locuit, s-au selectat șase indicatori cheie, pornind de la literatura de specialitate și analiza datelor de la recensământul din 2011 pentru populația și gospodăriile din mediul rural. Unul dintre indicatori se referă la criteriul capital uman, un altul la cel al ocupării și trei indicatori la criteriul calității locuințelor. Indicatorii cheie selectați în Atlasul de față pentru identificarea zonelor rurale marginalizate, care se regăsesc în tabelul de mai jos, corespund celor folosiți pentru zonele urbane.<sup>26</sup>

**Partea I. Tabel 1: Cele trei criterii ale marginalizării cu indicatorii lor cheie și cu pragurile naționale aferente în zonele urbane și rurale (%)**

Criterii/ Dimensiune	Indicatori cheie	URBAN		RURAL	
		A 80-a sutime = pragul urban la nivel național *)	Indicatori cheie	A 80-a sutime = pragul rural la nivel național *)	
Capitalul uman	Proporția populației cu vârste de 15-64 de ani care a absolvit cel mult 8 clase	22,1	Proporția populației cu vârste de 15-64 de ani care a absolvit cel mult 8 clase	59,3	
	Proporția persoanelor cu dizabilități, boli cronice sau alte afecțiuni medicale care le îngreunează activitățile zilnice	8	-		
	Proporția de copii (0-17 ani) din totalul populației	20,5	-		

<sup>26</sup> Swinkels et al (2014a).

Ocuparea forței de muncă	Proportia persoanelor de 15-64 ani care nu sunt încadrate pe piața formală a muncii (salariați sau patroni) și nu urmează o formă de învățământ	22,2	Proportia persoanelor de 15-64 ani care nu sunt încadrate pe piața formală a muncii (salariați sau patroni) și nu urmează o formă de învățământ	72,1
Locuire	Proportia locuințelor fără curent electric	0,0***)	Proportia locuințelor fără curent electric	2,7****)
	Proportia locuințelor supraaglomerate (<15,33 mp pe persoană)	54,7	Proportia locuințelor supraaglomerate (indicator Eurostat*****)	26,1****)
	Nesiguranță locativă: proporția gospodăriilor care nu dețin locuința în proprietate	12,3	Proportia locuințelor fără apă curentă	87,9****)

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011. Pentru mediul urban, Swinkels et al (2014a: 9).

Note: \*) În mediul urban, pragurile sunt calculate folosind doar sectoarele de recensământ cu gospodării, cu un număr total de 50-500 de locuitori. \*\*) În mediul rural, pragurile sunt calculate folosind doar sectoarele de recensământ cu gospodării, cu un număr total de minim 50 de locuitori. \*\*\*) Sub 1% dintre locuințele urbane nu au curent electric, a 80-a sutime fiind prin urmare 0%. Orice sector de recensământ în care cel puțin o locuință nu este conectată la rețeaua electrică (și prin urmare valoarea este mai mare de 0 %) depășește acest prag. \*\*\*\*) Pentru criteriul referitor la locuire, pragul rural la nivel național a fost fixat la a 90-a sutime, iar criteriul este depășit dacă oricare dintre cei trei indicatori este mai mare decât pragul aferent. \*\*\*\*\*) Indicatorul Eurostat privind supraaglomerarea, fără condiția referitoare la existența unei camere pe gospodărie.

Prin definiție, *zone marginalizate* se referă la sectoarele rurale de recensământ care sunt dezavantajate pe toate cele trei criterii. În primă fază a analizei, am calculat valoarea fiecăruia dintre cei șase indicatori cheie pentru fiecare sector rural de recensământ. Ulterior, am stabilit un prag național la a 80a sutime pentru criteriile referitoare la capitalul uman și la ocuparea forței de muncă și la a 90a sutime pentru criteriul privitor la locuire.<sup>27</sup> Apoi, pentru fiecare sector rural de recensământ s-a determinat dacă valoarea sa depășea pragul pentru fiecare indicator. Criteriile referitoare la capitalul uman și la ocuparea forței de muncă au fost măsurate fiecare pe baza unui indicator. Astfel, o valoare care depășea pragul pentru indicatorul aferent califica sectorul de recensământ respectiv drept "dezavantajat" în acea privință. Criteriul locuirii era îndeplinit dacă unul dintre cei trei indicatori cheie depășea pragul aferent. Și, în sfârșit, orice sector de recensământ calificat drept "dezavantajat" la toate cele trei criterii era considerat "zonă rurală marginalizată".

În total, în comunele din România, 2.244 de sectoare de recensământ<sup>28</sup> au îndeplinit criteriile pentru a fi considerate drept zone rurale marginalizate, iar în acestea locuiesc peste 564.000 de oameni. Aceste zone rurale sunt sectoare de recensământ în care cea mai mare parte a populației a absolvit cel mult gimnaziul, își câștigă existența în sectorul informal (mai ales din agricultură) și locuiește în condiții precare chiar și după

<sup>27</sup> Analiza a testat praguri la a 70a, 80a și 90a sutime pentru fiecare dintre cei șase indicatori cheie. Hotărârea finală a ținut cont de rezultatul cel mai potrivit care indica o proporție din populația rurală totală în zone marginalizate care nu era nici prea mică nici prea mare, astfel încât să identifice comunitățile cele mai defavorizate și să permită în același timp o intervenție publică puternică și durabilă în aceste zone.

<sup>28</sup> Din cele 46.547 de sectoare de recensământ din zonele înregistrate la recensământul din 2011, 2.523 de sectoare nu au fost incluse în analiză fie pentru că aveau sub 50 de locuitori (2.473) fie pentru că nu erau sectoare cu gospodării.

standardele de obicei scăzute aplicate zonelor rurale, care în general nu dispun de foarte multă infrastructură de bază sau de utilități (cu alte cuvinte, oamenii trăiesc în locuințe supraaglomerate și/sau nu au acces la apă curentă sau la curent electric).

## 2.1.2 Studiul de validare

Echipa Băncii Mondiale a realizat un amplu studiu de validare pentru a confirma statutul de marginalizat a comunelor identificate la nivel teoretic (prin analiză cantitativă a datelor recensământului din 2011) și pentru a verifica erorile de includere sau de excludere. Cercetarea de pe teren s-a realizat în perioada mai-iunie 2015, în două județe, Călărași și Vaslui. Eșantionul a fost alcătuit din 68 de comune care însumează 232 de sate și respectiv 1123 de sectoare de recensământ, dintre care teoretic 82 sunt zone rurale marginalizate. Partea I – Tabel 2 prezintă împărțirea eșantionului pe județe.

**Partea I. Tabel 2: Eșantionul folosit pentru validare, în fiecare județ**

	Județul CĂLĂRAȘI		Județul VASLUI		TOTAL
	Participanți la studiul de validare	Nu au fost incluși	Participanți la studiul de validare	Neincluși	Participanți la studiul de validare
Comune (număr)	50	5	18	68	68
Sate (număr)	152	13	80	385	232
Sectoare rurale de recensământ, dintre care	880*	0	243	925	1.123
- Zone rurale marginalizate	29	0	53	202	82

*Sursa:* Banca Mondială, Studiu de validare, mai-iunie 2015.

*Note:* S-au mai menționat șapte noi zone de către surse locale, care însă n-au fost în măsură să specifice sectorul de recensământ. Astfel, numărul total de zone a crescut de la 1.123 la 1.130.

Cercetarea de teren s-a bazat pe combinarea mai multor metode calitative. În fiecare comună selectată, echipa de teren contacta în primă fază reprezentanții primăriei pentru a realiza unul sau mai multe interviuri cu primarul, vice-primarul, secretara sau asistentul social de la Serviciul public de asistență socială. În cadrul interviului echipa făcea o scurtă prezentare a studiului, a metodologiei utilizate pentru identificarea zonelor rurale marginalizate și a rezultatelor teoretice obținute. Respondenții erau rugați apoi să identifice pe harta comunei sectoarele de recensământ identificate ca marginalizate și se colectau câteva date statistice precum și opinii despre aceste zone, pe mai multe teme (vezi Partea I, Tabel 3). În faza următoare, echipa a vizitat zonele teoretic identificate ca fiind marginalizate și a organizat la fața locului discuții de grup cu localnicii, urmărind ghidul prezentat în Anexa 4. În același timp, echipa de cercetare a făcut propriile constatări în comunitate, care au fost înregistrate folosind o listă de indicatori deosebit de relevantă pentru marginalizarea din România, care figurează în Partea I Tabelul 3. S-au testat în acest fel și eventualele erori de includere.

Pentru identificarea erorilor de excludere, autoritățile locale și localnicii au fost întrebați despre sectoarele de recensământ care nu au fost identificate ca marginalizate în datele recensământului din 2011. Dacă indicau o anumită zonă, echipa organiza o vizită la fața locului cu discuții de grup și constatări directe în zona respectivă. Dacă nu se menționau noi zone marginalizate, echipa de cercetare alegea aleatoriu unul sau două sate din fiecare comună (mai ales cele situate la o distanță mai mare de reședința de comună) și

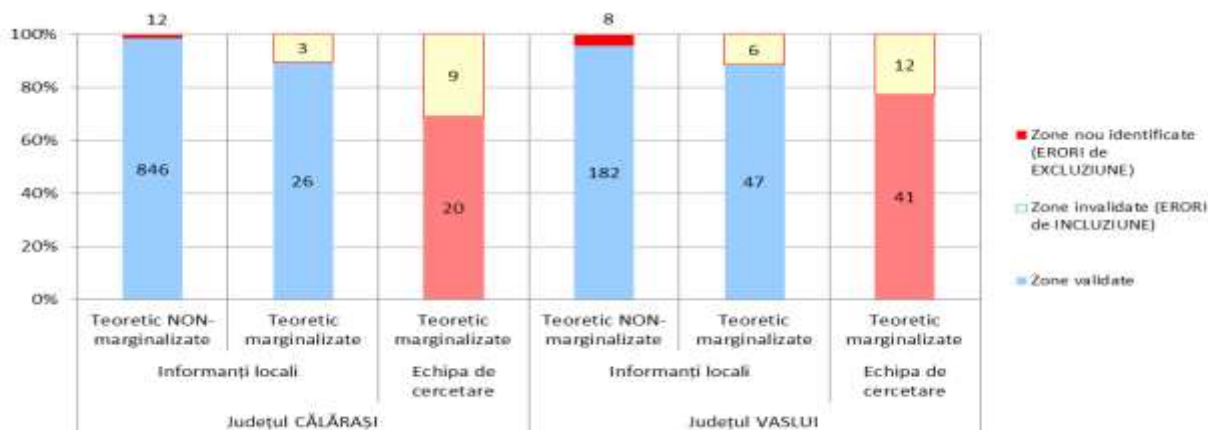
efectua o vizită pentru a verifica că nu există nici o zonă marginalizată care nu a fost identificată anterior, în baza datelor de la recensământul din 2011.

Toate datele colectate în timpul studiului de validare au fost codificate folosindu-se Fișa de la Anexa 4 și au fost înregistrate într-un set de date în scopul unei analize cvasi-statistice. În plus, echipa de teren a făcut fotografii în toate zonele marginalizate pentru a contribui la procesul de luare a deciziilor. Pe baza tuturor acestor informații și folosind comparații pentru fiabilitatea între evaluatori (inter-rater), echipa de cercetare a decis care zone sunt validate ca fiind marginalizate și care sunt noile zone identificate care trebuie adăugate la listă.

### Partea I. Tabel 3: Tehnici de cercetare și teme de discuție în cadrul studiului de validare

Interviuri structurate cu răspuns deschis cu reprezentanții autorităților locale	Discuții de grup cu locuitorii zonelor rurale marginalizate	Constatări directe
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Istoricul zonei</li> <li>▪ Acces la servicii publice</li>   <li>▪ Infrastructură</li> <li>▪ Ocuparea forței de muncă și principalele surse de venit</li> <li>▪ Probleme legate de delincvență și ordine publică</li> <li>▪ Relații în comunitate</li> <li>▪ Condiții de locuit</li> <li>▪ Utilități (apă, canalizare, curent electric)</li> <li>▪ Obstacole geografice</li> <li>▪ Riscuri de mediu</li> <li>▪ Grupuri cheie din zonă și fluctuații ale populației</li> <li>▪ Probleme majore ale comunității</li>   <li>▪ Intervenții deja puse în aplicare în zona respectivă</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Istoricul zonei</li> <li>▪ Acces la servicii publice</li>   <li>▪ Infrastructură</li> <li>▪ Ocuparea forței de muncă și principalele surse de venit</li> <li>▪ Probleme legate de delincvență și ordine publică</li> <li>▪ Relații în comunitate</li> <li>▪ Condiții de locuit</li> <li>▪ Utilități (apă, canalizare, curent electric)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Garduri rupte</li> <li>b. Acoperișuri de proastă calitate sau găurite</li> <li>c. Case dărăpănate și sărăcicioase</li> <li>d. Mulți copii pe stradă</li>   <li>e. Copii desculți, dezbrăcați sau îmbrăcați ponosit și neîngrijit</li> <li>f. Gunoi/nămol pe stradă</li> <li>g. Pături/covoare pe garduri</li> <li>h. Drumuri neasfaltate, străzi greu accesibile</li> </ul>

**Partea I. Figura 1: Rezultatele studiului de validare în funcție de județ, tip evaluator și tip teoretic de zonă rurală (număr sectoare de recensământ)**



Sursa: Banca Mondială, Studiu de validare, mai-iunie 2015.

Note: Sunt incluse cele șapte zone noi menționate de sursele locale care nu sunt aferente unui singur sector de recensământ. Astfel, numărul total de zone evaluate este de 1130.

Rata de validare a fost ridicată atât pentru zonele teoretic marginalizate cât și pentru cele nemarginalizate din Călărași și Vaslui, indiferent de evaluator (Partea I - Figura 1). La nivel de eșantion, 98% dintre zonele nemarginalizate au fost validate de către sursele locale (autorități locale sau localnici). Echipa de cercetare a confirmat toate zonele teoretic nemarginalizate pe care le-a vizitat. Rata zonelor validate se menține ridicată și pentru zonele teoretic marginalizate: 89% când evaluarea a fost făcută de sursele locale și 74% când a fost făcută de echipa de cercetare.

Totuși, s-au identificat și erori de includere și de excludere. Erorile de includere reprezintă 11% din toate zonele rurale teoretic marginalizate testate, când evaluarea a fost făcută de sursele locale și 26% când a fost făcută de echipa de cercetare. Cauzele au fost următoarele:

- (a) Unele erori de includere au fost rezultatul existenței a trei sau patru gospodării mari cu cinci sau mai mulți membri în sectoare de recensământ mici (de 50-80 de persoane) care au condus la clasificarea eronată unui sector de recensământ ca fiind marginalizat.
- (b) O parte din erorile de includere au apărut în zone locuite cu precădere de persoane cu vârste de 50 de ani și peste, în special femei care nu urmează un program de învățământ, care n-au fost niciodată încadrate în muncă formal și locuiesc în case vechi și sărăcicioase; de cele mai multe ori, zonele acestea se află în sate mici depopulate, cu multe case părăsite și în paragină și șanse slabe de regenerare a comunității.
- (c) Alte erori de includere au apărut ca rezultat al prejudecăților privind comunitățile roma. Unele surse locale, mai ales primari și vice-primari, nu au validat zonele marginalizate, identificate la nivel teoretic, în care trăiesc comunitățile roma din motiv că "Aici în comună nu avem oameni săraci, avem doar oameni certați cu munca".
- (d) Erori de includere au rezultat și în urma perioadei de timp scurse între recensământul din 2011 raportat la realitățile din 2015. Echipa de cercetare a constatat două situații diferite în acest sens:

- Prima situație se referă la o comunitate care "dacă în 2011 era săraca satului, acum a ajuns cea mai bogată din comună"<sup>29</sup> ca urmare a plecării la muncă în țări nordice a unui grup mare de persoane din zonă. În iunie 2015, satul prosperase, cu multe case mari și bogat decorate construite recent.
- Cea de-a doua situație se referă la investiții publice făcute în ultimii ani. Astfel, s-au observat comunități marginalizate care în 2011 erau izolate de comună din cauza lipsei drumurilor și a distanței mari până la reședința de comună. În 2014 însă, s-a finalizat un drum asfaltat, iar accesul copiilor la învățământ și cel al adulților la locuri de muncă sau la piețe ale țăranilor a îmbunătățit semnificativ situația comunităților respective.

**(e)** Erori de includere au fost cauzate și de efectele legii 15/2003 care reglementează alocarea de terenuri<sup>30</sup> tinerilor cu vârste între 18 și 35 de ani, pentru construirea de case. Aceste alocări de terenuri au dus la dezvoltarea unor noi cartiere la periferia satelor<sup>31</sup> dintre care unele apar în datele de la recensământ ca zone marginalizate, în special din cauza lipsei utilităților și a numărului mic de locuitori. Terenurile acestea sunt atribuite fără construcții, dar cu posibilitatea construirii unei case în timp de doi ani. Dacă în perioada de doi ani casa nu este construită și înregistrată la primărie, concesiunea terenului se anulează și terenul de casă este reatribuit următoarei familii de pe listă. Cele mai multe dintre aceste zone emergente s-au creat în lipsa unei infrastructuri de bază, au drumuri neasfaltate, iar curentul electric, apa și canalizarea nu sunt disponibile decât parțial sau deloc. Procesul de dezvoltare a infrastructurii este extrem de lent. Bugetele locale sunt mici și sufocate de tot felul de urgențe și nu se găsește finanțarea necesară pentru investițiile de care este nevoie în zonele emergente.

**(f)** Alte erori de excludere sunt rezultatul cunoștințelor limitate ale celor intervievați, care, în mare parte, nu au informații sistematice despre toate zonele din comună, sau mai ales despre studiile locuitorilor sau despre încadrarea lor în muncă. Dispun cel mult de rezultatele recensământului din 2011 și de informații doar la nivel de comună sau de sat. Prin urmare, majoritatea au tendința să-și limiteze evaluarea la aspectele vizibile, în special la infrastructură și la servicii publice. Dacă o zonă se află în apropierea unui drum sau are acces la infrastructură, marginalizarea este exclusă pur și simplu.

Erorile de excludere reprezintă 2% din toate zonele teoretic nemarginalizate. Din cele 1041 de sectoare de recensământ clasificate ca nemarginalizate, 12 au fost invalidate de surse locale (autorități locale și localnici). În plus, au mai fost menționate șapte zone marginalizate care nu au putut fi încadrate într-un sector de recensământ anume pentru că se întind peste delimitarea dintre două sau trei sectoare. Astfel, în total 20 de noi zone marginalizate au fost identificate la fața locului, de către surse locale. Echipa de cercetare a validat însă doar șapte dintre acestea ca zone rurale marginalizate. Erorile de excludere apar ca urmare a următorilor factori:

**(a)** O parte dintre erorile de excludere au fost cauzate de timpul scurs între recensământul din 2011 și momentul în care a fost realizat studiul de validare, în 2015. Majoritatea zonelor marginalizate nou identificate de surse locale sunt comunități mici sau foarte mici, cu doar câteva gospodării de tineri care nu-și pot permite o casă și care se stabilesc la marginea satului unde își construiesc un adăpost improvizat, practic o mahala. Aceste comunități emergente reprezintă nucleele viitoare zone marginalizate dacă aceste familii tinere nu primesc sprijin corespunzător la nivel

<sup>29</sup> Interviu cu vice-primarul comunei Boțești, județul Vaslui.

<sup>30</sup> Mărimea acestor terenuri variază în funcție de locație: între 150 și 300 de metri pătrați în municipii sau în sectoarele Bucureștiului, între 250 și 400 de metri pătrați în orașe și între 250 și 1000 de metri pătrați în comune și sate. Informații despre aceste alocări sunt disponibile doar pentru mediul urban.

<sup>31</sup> Un exemplu în acest sens este cartierul nou din satul Valea Argovei (din comuna Valea Argovei, județul Călărași).

local. În prezent, majoritatea acestor așezări sunt prea mici pentru a putea fi considerate comunități marginalizate.

**(b)** Erori de excludere au mai apărut ca urmare a prejudecăților despre comunitățile roma. Unele surse locale au tendința să asocieze etnia romă cu sărăcia, prin urmare reacționează imediat la termenul "zonă marginalizată" semnalând comunitățile de romi. Cu toate acestea, echipa de cercetare a descoperit pe teren comunități de romi foarte diferite, de la unele foarte sărace la unele chiar înstărite, cum ar fi cele de lăutari.

**(c)** Au existat și erori de excludere cauzate de modul în care s-a desfășurat recensământul din 2011. În unele comune, autoritățile locale s-au referit la zone noi și au menționat clar că acestea nu au fost înregistrate corespunzător la recensământ din cauza mai multor circumstanțe locale.

**(d)** Unele erori de excludere au apărut ca urmare a cunoștințelor limitate ale celor intervievați:

- Studiul de validare se referă la sectoare de recensământ care de multe ori sunt "artificiale" spre deosebire de comunitățile "naturale". În multe comune, sectoarele de recensământ nu au nicio însemnătate pentru viața zilnică a reprezentanților locali, cărora le-a fost destul de greu să le delimiteze pe hartă. Mult mai simplu a fost în comunele unde sectoarele de recensământ se suprapun satelor. Unele autorități locale nu mai dispun de hărțile locale realizate pentru recensământul din 2011, astfel că au făcut estimări "pe nevăzute" mai ales în ceea ce privește datele statistice legate de suprafață cum ar fi populația, numărul de romi, de locuințe ș.a.
- În același timp, având în vedere cunoștințele lor limitate despre detalii precum numărul de familii monoparentale sau de copii în situație de abandon școlar, respondenții de la nivelul autorității publice locale au tendința să evalueze tot satul ca fiind sărac în loc să delimiteze o anumită zonă ca fiind marginalizată.

Totalul populației din noile zone identificate ca marginalizate (după cum au indicat sursele locale și cum a validat echipa Băncii Mondiale) reprezintă cam 0,6% din populația totală care trăiește în zonele teoretic nemarginalizate. Așadar, studiul de validare ar arăta că rata de 6,2% de marginalizare rurală care a fost calculată pe baza datelor din recensământul din 2011 s-ar putea să fie de fapt mai ridicată, în jurul a 7% din populația rurală totală.

În concluzie, studiul de validare bazat pe tehnici calitative a subliniat o serie de limitări ale acestei abordări. A confirmat, totuși, în mare rezultatele metodologiei bazate pe tehnicile cantitative aplicate pe datele recensământului din 2011. Metodologia s-a dovedit a fi temeinică și a identificat acele cazuri de marginalizare rurală cu o precizie satisfăcătoare.

## 2.1.3 Principalele caracteristici ale zonelor rurale marginalizate din România

---

Secțiunea aceasta prezintă principalele caracteristici ale zonelor rurale marginalizate din România după cum reies din analiza recensământului din 2011.

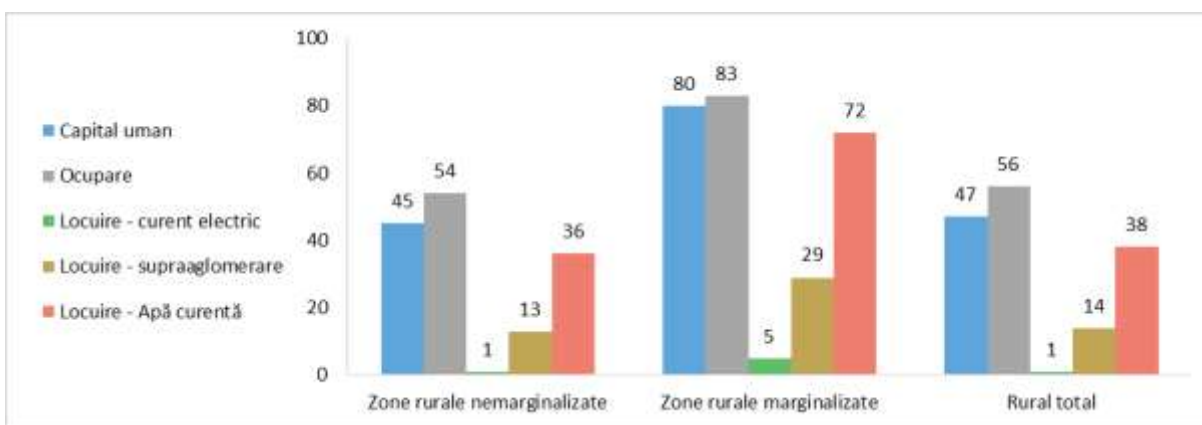
La nivel național, 6,2% din populația rurală, 5,3% din toate gospodăriile și 5,2% din toate locuințele se află în zone rurale marginalizate. Prin definiție, aceste zone sunt sectoare de recensământ în care cea mai mare parte a populației a absolvit cel mult gimnaziul, își câștigă existența în sectorul informal (mai ales din agricultură) și locuiește în condiții precare chiar și după standardele de obicei scăzute aplicate zonelor rurale care în general nu dispun de foarte multă infrastructură de bază sau de utilități (cu alte cuvinte, oamenii



trăiesc în locuințe supraaglomerate și/sau nu au acces la apă curentă sau la curent electric). Partea I. Figura 2 compară profilul zonelor rurale marginalizate cu cel al zonelor nemarginalizate.

Aceste zone rurale marginalizate sunt considerate "problematic" mai ales pentru că se caracterizează prin gospodării cu venituri mici, locuitori cu un nivel scăzut de educație și de competențe relevante pentru piața muncii, un număr preponderent de mame singure, copii numeroși și o rată ridicată a delincvenței. Copiii (cu vârste cuprinse între 0 și 17 ani) reprezintă peste o treime (34%) din populația totală a zonelor rurale marginalizate, în timp ce vârștii reprezintă doar 13% (comparativ, proporțiile medii din zonele rurale nemarginalizate sunt 22% copii și 19% persoane cu vârsta de cel puțin 65 de ani). O gospodărie din patru din zonele rurale marginalizate are cel puțin cinci membri față de doar 15% în zonele nemarginalizate, în timp ce 16% dintre gospodăriile au trei copii față de doar 5% în zonele nemarginalizate. Proporția de mame adolescente este de peste trei ori mai mare în zonele rurale marginalizate decât în cele nemarginalizate (4,6% dintre fetele cu vârste între 13 și 17 ani față de 1,3%). Extrem de îngrijorător este faptul că copiii și gospodăriile cu cel puțin trei copii din zonele rurale prezintă un risc foarte ridicat de a trăi într-o zonă marginalizată: 10% și respectiv 21%, față de media rurală națională de 6,2% (vezi și Anexa 1. Tabelul 2).

**Partea I. Figura 2: Zone rurale marginalizate în funcție de indicatori cheie, 2011**



Criteria/Dimensiune	Indicatori cheie	Zone rurale nemarginalizate	Zone rurale marginalizate	Total Rural
Capital uman	Proportia populației cu vârste de 15-64 de ani care a absolvit cel mult 8 clase	45	80	47
Ocuparea forței de muncă	Proportia persoanelor de 15-64 ani care nu urmează o formă de învățământ și nu au fost niciodată încadrate pe piața formală a muncii (salariați, patroni sau pensionari)	54	83	56
Locuire	Proportia locuințelor fără curent electric	1	5	1
	Proportia locuințelor supraaglomerate	13	29	14
	Proportia locuințelor neconectate la apă curentă	36	72	38

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

Deși până la 80% dintre adulții care locuiesc în comunitățile rurale marginalizate au absolvit cel mult opt clase, iar dintre aceștia 35% au doar școala primară, în comunitățile nemarginalizate proporția scade la 45% și respectiv 8%. Procentul celor care nu lucrează ca angajați și nici nu urmează studii sau formare este de două ori mai mare în rândul tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 19 ani care locuiesc în zonele rurale marginalizate față de cei din zonele nemarginalizate (51% față de 23% în zonele nemarginalizate). Procentul celor care nu lucrează ca angajați și nici nu urmează studii sau formare în rândul celor cu vârste cuprinse între 20 și 64 ani este de aproape 64% în zonele nemarginalizate însă crește până la 88% în zonele rurale marginalizate și chiar și mai mult în rândul femeilor roma din zonele marginalizate (95%). (vezi și Anexa 1. Tabelul 3).

Chiar mai mult decât în celelalte comunități rurale, în zonele marginalizate drumurile sunt neasfaltate, locuințele sunt precare, expuse riscurilor de mediu (cum sunt inundațiile sau alunecările de teren), iar serviciile publice sunt de proastă calitate sau inexistente. De exemplu, Anexa 1. Tabelul 4 arată că în zonele rurale din România proporția celor care trăiesc în locuințe fără apă de la rețeaua publică crește de la 65% în rândul celor care sunt de altă etnie decât cea romă și trăiesc în zone nemarginalizate la 75% în rândul romilor din zone nemarginalizate, ajungând la 88% în rândul romilor din zonele marginalizate. La fel, proporția celor care trăiesc în locuințe fără curent electric crește de la 0,6% în rândul celor de alte etnii din zonele nemarginalizate la peste 10% în rândul romilor din zonele marginalizate.

În 42% din sectoarele rurale marginalizate, procente mari din populație sunt de etnie romă. Persoanele care se identifică singure ca fiind romi reprezintă în medie 27% din toți locuitorii, ceea ce pare să indice o proporție de romi identificați de autorități (sau de altcineva) de aproximativ 42%. Conform Sondajului național privind romii realizat de Institutul de Cercetare a Calității Vieții în 1998 în zonele rurale din România, din fiecare 100 de persoane identificate de către autorități ca fiind romi, 64 s-au declarat romi.<sup>32</sup> În acest context în care romii auto-identificați reprezintă, în medie, 27% din total de rezidenți ai zonelor rurale marginalizate conform analizei realizate pe baza datelor din recensământul din 2011, se poate spune că adevărata proporție a populației de etnie roma din aceste comunități este de aproximativ 42% (vezi Anexa 1. Tabel 2).

## 2.1.4 Condițiile de trai în zonele rurale marginalizate

Datele colectate în cadrul studiului de validare ne oferă ocazia de a afla câteva informații suplimentare despre condițiile de trai din zonele rurale marginalizate din România. În acest scop, folosim doar interviurile referitoare la cele 68 de zone validate (61 de zone teoretice și 7 nou identificate pe teren). Din acestea reiese că:

- Aproape jumătate dintre zonele rurale marginalizate sunt comunități de romi, de obicei numite țigănie, rudărie sau *mahala*. Comunitățile de venetici sunt puține și se găsesc doar în comune unde a funcționat un CAP înainte de 1990.<sup>33</sup> Cea de-a treia categorie este formată din comunitățile de localnici care lucrau înainte la o fabrică dintr-un oraș din apropiere. Cum fabricile s-au închis, au rămas fără locuri de muncă, au ajuns săraci și au început să lucreze în agricultură. De ce mai multe ori, comunitățile acestea sunt denumite după satul respectiv sau după un element geografic, cum ar fi o vale, o luncă, o pădure ș.a.

<sup>32</sup> Zamfir și Preda, coord., (2002).

<sup>33</sup> Comunitățile de venetici au fost formate de către migranți interni care au venit înainte de 1989 și s-au stabilit într-un sat pentru că se afla în vecinătatea unui oraș. Statul le pune la dispoziție un apartament în cartierele de blocuri construite în anii 1980 sau în fostele ferme de stat sau în colonii pentru muncitori și lucrau ori la CAP-ul din sat ori la o întreprindere de stat dintr-un oraș din apropiere. După 1990, mulți dintre ei au fost concediați. Cum veniseră din alte părți ale țării, nu li s-au atribuit terenuri retrocedate, deși au rămas în sat. Prin urmare, multe dintre aceste gospodării au căzut în sărăcie.

Rezultatele referitoare la sub-tipurile de zone marginalizate confirmă rezultatele altor studii desfășurate anterior.<sup>34</sup>

- Zonele cele mai marginalizate sunt locuite de comunități stabile care trăiesc în aceeași comună dinainte de 1990. Dintre zonele rurale marginalizate, mai puțin de 10% s-au format după 1990 sau sunt emergente.
- Majoritatea comunităților marginalizate sunt alcătuite din familii tinere cu copii, care își câștigă traiul din agricultură, din lucrul cu ziua și din ajutoare sociale, mai ales alocațiile pentru copii și venitul minim garantat sau pensiile pentru agricultori.
- În aproape jumătate dintre zonele rurale marginalizate studiate se înregistrează mici furturi, gălăgie, certuri, bătăi, scandaluri, violență domestică și un fel de dezordine generată de numărul mare de copii și de lipsa gardurilor.
- Aproape toate casele din zonele marginalizate sunt din chirpici sau sunt adăposturi improvizate, în mare parte deteriorate și care trebuie reparate. În aproximativ jumătate din zonele marginalizate sunt declarate probleme cu documente de proprietate (pentru terenuri sau case), iar 10% din locuitori nu au documente de identitate.
- În unele zone accesul la apă potabilă este limitat iar serviciile de colectare a deșeurilor sunt foarte rare. Inundațiile și alunecările de teren par să fie frecvente.
- Totuși, în majoritatea zonelor rurale marginalizate problema principală identificată de respondenții de la nivel local este de departe lipsa locurilor de muncă. Aceasta derivă din nivelul scăzut de educație al adulților, participarea redusă la școală a copiilor, dar și din lipsa veniturilor și a infrastructurii locale, în special de drumuri și apă.

## 2.1.5 Subcategoriile de comunități rurale marginalizate, conform cercetării calitative

---

Studiul de validare a folosit și la aprofundarea cunoștințelor despre comunitățile rurale marginalizate, făcând deosebirea între două subcategoriile, una legată de izolarea geografică și cealaltă legată de o amplasare periferică a zonei în sate bine conectate.



<sup>34</sup> Vezi, de exemplu, Stănculescu și Berevoescu, (coord., 2004); Sandu (2005); Berescu et al (2007) și Stănculescu et al (2010). Nu există studii mai recente despre acest subiect.

### **Marginalizarea rurală determinată de izolarea geografică**

Categoria izolată de zone rurale marginalizate a fost identificată în satele din județul Vaslui. Este vorba de sate cu populație de etnie română îndepărtate de reședința de comună, care se află "după dealuri" "jos, în vale, pe malul râului", "dincolo de pădure". Aceste comunități comunică de regulă cu restul lumii doar printr-un drum neasfaltat, eventual pietruit, impracticabil în anotimpul rece. Situația acestor comunități este agravată de accesul limitat sau imposibil la apa potabilă.

Participarea școlară scăzută, părăsirea timpurie a școlii și abandonul școlar reprezintă provocări mari în aceste comunități izolate. Lipsa sau calitatea proastă a drumurilor duce la o prezență școlară scăzută și la rezultate școlare slabe în rândul copiilor, precum și la o rată mare de abandon școlar după clasa a patra în cazul copiilor din aceste comunități. Chiar și în comunele unde există autobuz școlar, în perioadele cu vreme nefavorabilă, serviciul nu mai este disponibil pentru copiii din comunitățile marginalizate.

În afară de drumul care leagă zona de alte sate, ulițele din interior sunt foarte înguste, nepermițând accesul pompierilor sau al ambulanțelor. Însă imaginea de ansamblu a acestor comunități tinde să fie destul de bucolică, constând în gospodării sărace, dar organizate, cu case modeste, dar văruite, având curți curate și fântâni simple, dar întreținute. Întreaga zonă are un pronunțat caracter agricol, cu multe oi și vaci în libertate, găini, legume și pomi fructiferi în toate curțile. Caii și căruțele reprezintă principalul mijloc de transport. Chiar și copiii mici merg cu căruța, lucrează pe câmp sau au grijă de animale. În multe dintre aceste zone, nu există semnal la telefon.



### **Zonele rurale marginalizate de la periferia satelor bine conectate**

Studiul a identificat acest tip de zone rurale marginalizate în principal în satele din județul Călărași. Acest tip de zone marginalizate include zonele localizate cu precădere la marginea unui sat cu legături bune ori cu reședința de comună, ori cu un drum național sau european.

Respondenții de la nivel local tind să se refere la aceste zone ca fiind comunități de romi. De cele mai multe ori, locuitorii se consideră și ei "romi" "țigani" ori "rudari". Zonele acestea sunt demarcate mai clar de restul satului față de zonele izolate, care sunt mai bine integrate în peisajul satului. De obicei, la intrarea într-o zonă periferică marginalizată se observă că drumul asfaltat se termină brusc și se continuă cu unul pietruit. Ca regulă generală, cea mai mare parte a infrastructurii existente în sat ajunge la marginea și la strada principală a acestor zone marginalizate, dar rar și în casele oamenilor. Unii locuitori nu sunt interesați să folosească respectiva infrastructură, în timp ce alții nu-și pot permite sau au fost deconectați din cauza datoriilor la furnizori. De exemplu, chiar și în satele cu rețea locală de apă curentă, cei mai mulți locuitori din zonele marginalizate aduc apă de la o fântână publică.

Deși accesul fizic la serviciile publice este bun pentru persoanele din acest tip de comunitate marginalizată, acestea sunt utilizate destul de puțin. Ratele de părăsire timpurie a școlii sau abandonul școlar sunt ridicate chiar dacă există o școală la zece minute de mers pe jos. Principalul motiv invocat de părinți pentru neparticiparea școlară a copiilor este lipsa hainelor, a încălțărilor și a rechizitelor corespunzătoare; al doilea motiv este discriminarea.

Aspectul general al acestor zone este destul de dezordonat, multe case au acoperișuri deteriorate, nu au ferestre sau uși și nu au garduri. Peste tot sunt atârinate covoare și păături. Copiii și adulții stau pe stradă. Grădinile de legume și animalele de curte sunt rare. Câinii și porcii sunt cele mai întâlnite animale și, de obicei, sunt văzuți umblând liberi prin comunitate. La marginea zonei se aruncă multe gunoaie de către toți sătenii, nu doar de către locuitorii zonei marginalizate.

Totuși, cum zonele acestea se află în sate bine conectate, populația are acces la locuri de muncă la negru și lucrează cu ziua. Majoritatea adună fier vechi sau sticle de plastic sau sunt vânzători ambulanti. De asemenea, cum drumul către oraș este accesibil, unii dintre ei lucrează la firme de construcții sau de salubritate.

## 2.1.6 Dimensiunea etnică a marginalizării

După cum am prezentat în secțiunea anterioară, studiul de validare realizat pentru acest Atlas a arătat că aproape jumătate din zonele marginalizate din județele Vaslui și Călărași sunt comunități cu persoane de etnie roma, conform declarațiilor, atât ale reprezentanților autorităților publice locale, cât și ale rezidenților acestor zone. Restul zonelor sunt comunități locale de oameni săraci (non-roma) și foarte puține sunt comunități de venetici (migranți interni în comună).

Datele recensământului din 2011 arată că, în aproximativ jumătate din totalul unităților teritoriale rurale (sectoare de recensământ, sate sau comune) din România care includ comunități marginalizate, există cel puțin un rezident al zonei respective care se auto-identifică ca fiind de etnie roma. Cu toate acestea, comunități de romi (definite ca fiind cele cu 20% sau mai mulți locuitori care se auto-identifică drept romi) există în 27% din sate, în 29% din sectoarele de recensământ și în 35% din comunele care au zone marginalizate.

**Partea I. Tabel 1: Unități teritoriale cu și fără zone marginalizate și ponderea locuitorilor acestor zone care se auto-identifică ca fiind romi**

	Număr			%		
	Sectoare recensământ	Sate	Comune	Sectoare recensământ	Sate	Comune
Fără zone marginalizate	44,303	10,768	1,869			
Cu zone marginalizate, din care:	2,244	1,605	992	100	100	100
- fără persoane auto-identificate ca fiind roma	1,310	947	467	58	59	47
- cu <20% persoane auto-identificate ca fiind roma	276	217	177	12	14	18
- cu 20+% persoane auto-identificate ca fiind roma	658	441	348	29	27	35
<b>Total</b>	<b>46,547</b>	<b>12,373</b>	<b>2,861</b>			

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

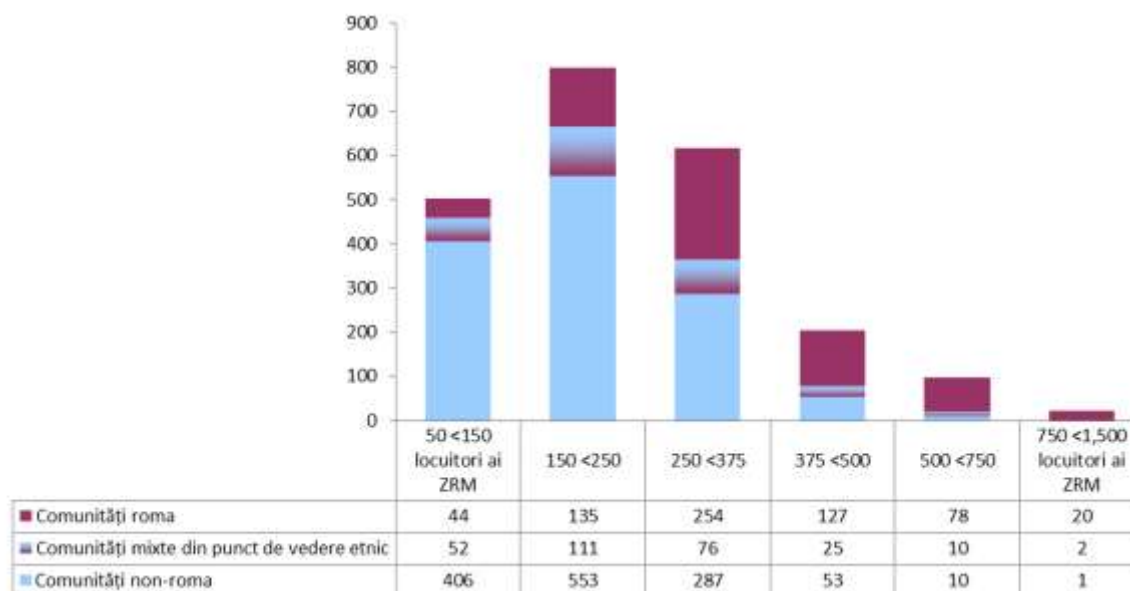
Cele mai multe zone rurale marginalizate sunt comunități mici, fără rezidenți care să se declare ca fiind de etnie roma (Partea I. Figura 3). Dintre toate zonele rurale marginalizate din țară, 85% sunt comunități mici,

cuprinzând între 50 și 375 de rezidenți, iar din cele 564.000 de persoane care trăiesc în zonele rurale marginalizate, 71% trăiesc în astfel de comunități mici.

Persoanele care se auto-identifică ca fiind de etnie roma reprezintă circa 27% din totalul locuitorilor din zonele rurale marginalizate. Prin urmare, romii sunt supra-reprezențați în rândul locuitorilor din zonele rurale marginalizate, iar această proporție este de aproape 10 ori mai mare decât proporția națională a romilor auto-identificați în populația totală. Cu toate acestea, chiar și în zonele marginalizate, romii tind să fie segregăți, din moment ce aproape toți<sup>35</sup> trăiesc în comunități de romi (definite ca fiind cele cu 20% sau mai mulți locuitori care au auto-identifică ca fiind romi), care reprezintă doar 29% din total sectoare de recensământ marginalizate din mediul rural.

Mai mult decât atât, în timp ce majoritatea zonelor rurale marginalizate sunt mici, comunitățile de romi tind să fie mai extinse. În medie, comunitățile rurale marginalizate cu romi au 350 de locuitori, în timp ce comunitățile rurale marginalizate fără romi (fără persoane auto-identificate ca fiind de etnie roma) au aproximativ 200 de rezidenți.<sup>36</sup> Din totalul de 15.100 de persoane de etnie romă care trăiesc în zone marginalizate, 86% trăiesc în comunități de romi cu mai mult de 250 de locuitori.<sup>37</sup>

**Partea I. Figura 1: Sectoare de recensământ cu zone rurale marginalizate (ZRM) în funcție de numărul de locuitori care trăiesc în aceste zone și ponderea rezidenților care se auto-identifică ca fiind de etnie roma (număr sectoare de recensământ)**



Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011. N=2.244 sectoare de recensământ care includ comunități marginalizate.

Note: Comunitățile de romi sunt definite ca fiind zone marginalizate în care mai mult de 20% dintre locuitorii se auto-identifică drept romi. Comunități mixte din punct de vedere etnic sunt definite ca zone marginalizate unde mai puțin de 20% dintre locuitori se auto-identifică drept romi. Comunitățile non-roma sunt definite ca zone marginalizate în care nu există rezidenți care se auto-identifică drept romi.

<sup>35</sup> Punctual, 146.000 din total 151.000 persoane care se auto-identifică ca fiind de etnie roma, trăiesc în comunități roma.

<sup>36</sup> Comunitățile rurale marginalizate mixte din punct de vedere etnic (cele cu mai puțin de 20% rezidenți care se auto-identifică ca fiind de etnie roma) sunt alcătuite, în medie de 250 de rezidenți.

<sup>37</sup> Punctual, 56% trăiesc în comunități roma cu mai mult de 375 de persoane, pe când 31% trăiesc în comunități roma cu mai mult de 500 de rezidenți.

În concluzie, cele două sub-tipuri dominante ale comunităților rurale marginalizate par să se confirme în termeni de etnie și de populație – comunități mici ale populației non-roma, spre deosebire de comunități mari de persoane de etnie romă.

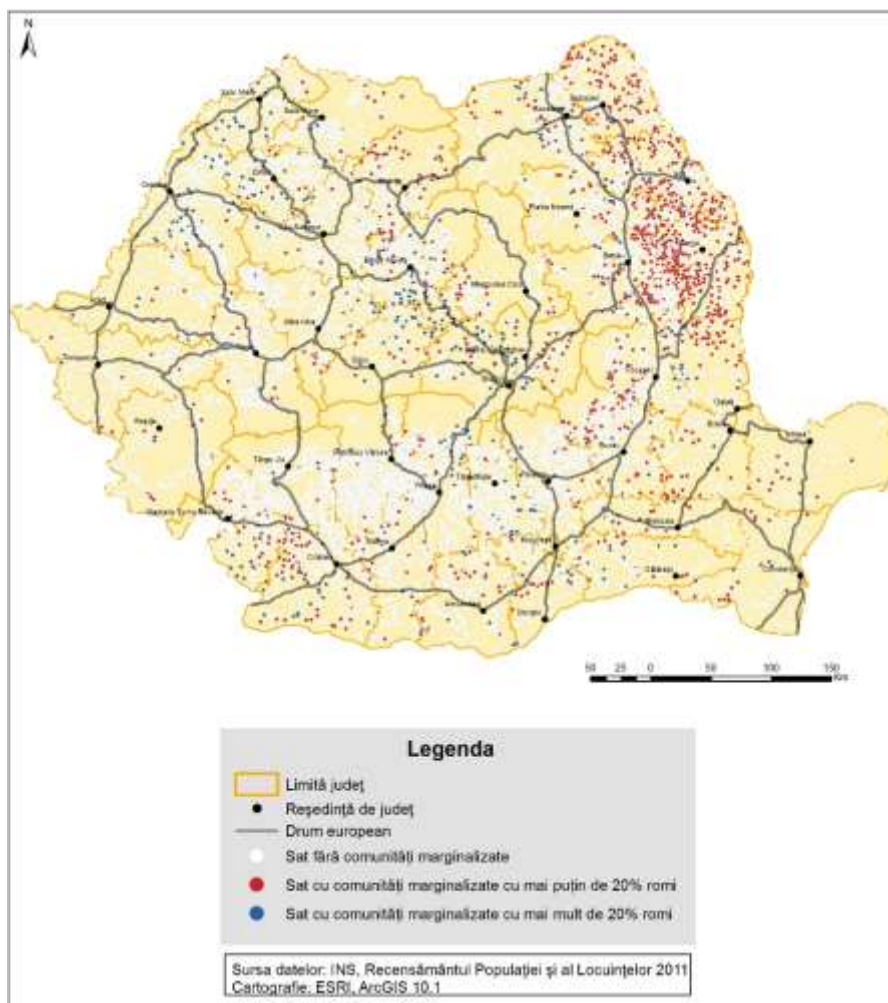
## 2.1.7 Analiza geospațială a marginalizării rurale

Această secțiune analizează dimensiunea geografică a tipologiei (sate izolate versus sate bine conectate).

### Nivel regional

Comunitățile rurale marginalizate sunt distribuite în 992 de comune (35% din totalul comunelor din țară), deși cu diferențe regionale semnificative (a se vedea Anexa 1. Tabel 5). Sectoare de recensământ marginalizate sunt prezente în 1.605 sate (12% din toate satele), în toate județele și regiunile țării (Partea I. Harta 1).

#### Partea I. Harta 1: Răspândirea geografică a zonelor rurale marginalizate din România



*Sursa:* Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ pentru toate unitățile administrative. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Cu toate acestea, proporția populației care trăiește în zone rurale marginalizate (sectoare de recensământ) este de aproape două ori mai mare în Nord-Est comparativ cu media rurală națională (11,3% comparativ cu 6,2%). Regiunea Centru (8%) are, de asemenea, o rată de marginalizare mai mare decât rata medie de marginalizare. La cealaltă extremă, regiunile Vest (1,2%) și București-Ilfov (0,6%) au rate foarte mici de marginalizare.

În ceea ce privește subtipurile zonelor marginalizate, Anexa 1. Tabel 6 arată că există trei modele regionale. În regiunea Nord-Est, marginalizarea rurală constă în principal în comunitățile mici, non-roma. În regiunea Centru și, de asemenea, în regiunile Sud-Muntenia, Nord-Vest și București-Ilfov, marginalizarea rurală este puternic asociată cu comunitățile mai mari de romi (care au 20% sau mai mulți locuitori care se auto-identifică drept romi). În cele din urmă, în celelalte trei regiuni – Sud-Est, Sud-Vest și Vest – marginalizarea rurală este un amestec de comunități roma și non-roma.

### **Nivel județean**

La nivel de județ, se înregistrează discrepanțe considerabile. Vaslui are cea mai mare rată de marginalizare rurală din țară, de aproximativ 23% (aproape de patru ori mai mare decât media națională). Astfel, aproape una din patru persoane din județul Vaslui din mediul rural trăiește într-o zonă marginalizată. Rate ridicate de marginalizare rurală (între 9 și 15% din totalul populației rurale din fiecare județ) au mai fost înregistrate în alte opt județe, respectiv Iași, Covasna, Brașov, Botoșani, Galați, Bacău, Sibiu, Mehedinți. La cealaltă extremă, județele Ilfov și Timiș au rate de marginalizare rurală de doar 0,5% (a se vedea Anexa 1. Tabel 7).

Rata de marginalizare rurală a comunităților de romi este substanțială (între 5 și 8% din totalul populației rurale din fiecare județ) în Brașov, Covasna, Mureș, Ialomița, Sibiu, Sălaj, Galați și Bihor. În același timp, în alte județe care au rate scăzute de marginalizare (cum ar fi Dâmbovița, Satu Mare, Prahova, Alba, Arad, Cluj și Călărași), majoritatea zonelor rurale marginalizate sunt comunități de romi. În schimb, în județele Vaslui, Botoșani, Iași și Harghita, majoritatea zonelor rurale marginalizate sunt comunitățile non-roma.

### **Nivel de sat (SIRUTA)**

La nivel de sat, studiul de fundamentare realizat de Banca Mondială<sup>38</sup> pentru *Strategia Națională privind Incluziunea Socială și Reducere a Sărăciei 2015-2020* a arătat deja că majoritatea satelor românești au între 100 și 2.000 de locuitori. La o extremă, satele mici (cele cu mai puțin de 500 de locuitori) și, în special, satele foarte mici (cele cu mai puțin de 200 de locuitori) sunt cele mai dezavantajate, în particular cele care au populația îmbătrânită și/sau cele care sunt situate în zone izolate. La cealaltă extremă, satele mari (cele cu mai mult de 2.000 de locuitori) tind să fie cele mai dezvoltate. Astfel, mărimea populației satului este un determinant puternic al nivelului general de dezvoltare sau de potențial.

În ceea ce privește marginalizarea rurală, după cum am menționat mai sus, numai 1.605 de sate din țară au una sau mai multe zone marginalizate (sectoare de recensământ), așa cum se arată în Anexa 1. Tabel 8.<sup>39</sup> Cele mai multe dintre ele (62%) sunt sate medii sau mari. Majoritatea (72%) au o zonă rurală marginalizată locuită de o comunitate non-roma (în 59% din sate, nici un rezident al zonei marginalizate nu se auto-identifică ca fiind de etnie roma).

După cum se poate vedea în Partea I. Figura 4, în satele mici și foarte mici există, de obicei, o mică comunitate non-roma care trăiește într-o zonă marginalizată, în timp ce în orașele medii și mari, numărul de zone marginalizate variază între 1 și 9 sectoare de recensământ în care trăiesc toate tipurile de comunități. Cele mai multe comunități de romi situate în zone marginalizate trăiesc în sate medii sau mari.

---

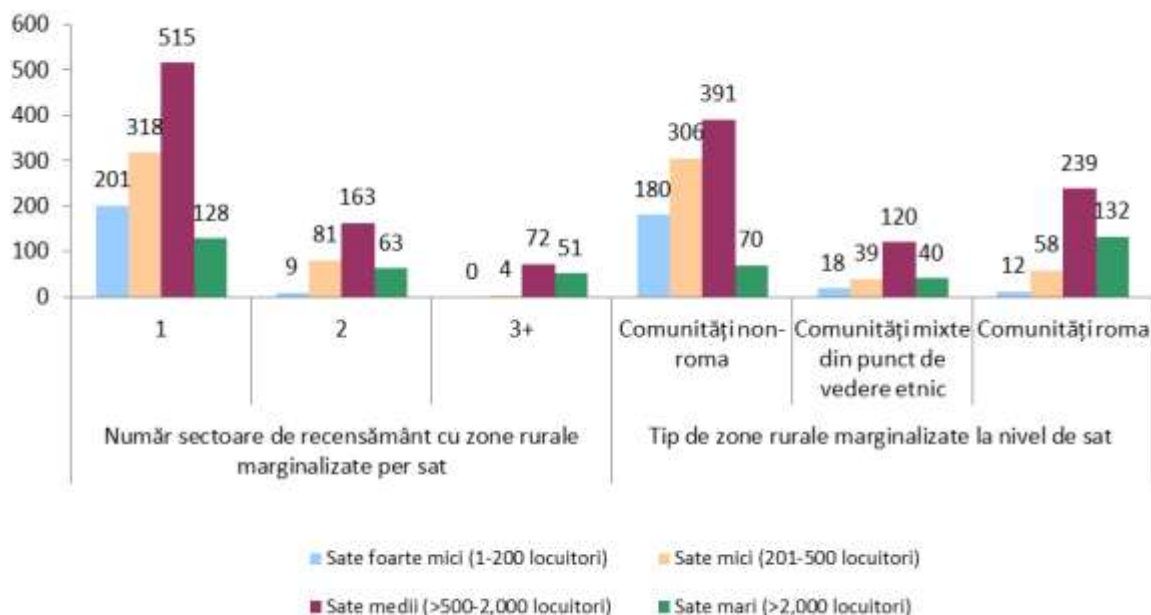
<sup>38</sup> Tesliuc et al (2015).

<sup>39</sup> În aceste sate, între 2 și 100% din totalul populației locuiește în zone marginalizate. În 737 sate, această proporție este sub 40%. În 198 sate, între 40 și 49% din total populație locuiește în zone marginalizate. În 315 sate, proporția crește de la 50 la 99%, iar în 355 sate, întreaga populație trăiește în zone marginalizate.



Mai mult decât atât, în timp ce populația a două treimi din toate satele cu comunitățile marginalizate cu populație non-roma este în scădere, populația majorității satelor cu comunități marginalizate de romi (72%) a crescut între 2002 și 2011 (ultimele două recensăminte).

**Partea I. Figura 2: Sate cu zone rurale marginalizate (ZRM) în funcție de numărul și tipul de ZRM existente la nivel de sat (număr sate)**



*Sursa:* Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011. N=1,605 sate care includ comunități marginalizate.

*Note:* Comunitățile de romi sunt definite ca fiind zone marginalizate în care mai mult de 20% dintre locuitorii se auto-identifică drept romi. Comunități mixte din punct de vedere etnic sunt definite ca zone marginalizate unde mai puțin de 20% dintre locuitorii se auto-identifică drept romi. Comunitățile non-roma sunt definite ca zone marginalizate în care nu există rezidenți care se auto-identifică drept romi.

Nivelul de accesibilitate al satului, măsurat în funcție de distanța<sup>40</sup> geografică până la cel mai apropiat oraș, este un indicator foarte relevant din punct de vedere social și economic. Serviciile de transport tind să nu existe în zonele în care este puțin probabil să fie profitabile din cauza distanțelor lungi și a drumurilor de calitate slabă. În consecință, izolarea acestor comunități este accentuată, distanțele mari devin imposibil de parcurs mai ales în timpul sezonului ploios, când drumurile de acces sunt adesea impracticabile. Puțini medici și profesori care trăiesc în afara comunei sunt de acord să lucreze în satele îndepărtate în primul rând din cauza dificultății de a ajunge acolo. Prin urmare, izolarea geografică vine împreună cu marginalizarea instituțională. În plus, sătenii au puține șanse de a ajunge pe piețele urbane, pentru a vinde produse alimentare, fapt ce adâncește vulnerabilitatea economică a indivizilor și a comunității.

Apropierea de oraș este puternic corelată cu existența unei căi ferate sau a unei stații de autobuz. Acesta reprezintă și un proxy pentru apropierea geografică de liceu și universitate. Este, de asemenea, corelat cu un nivel ridicat de dezvoltare a infrastructurii satului: cu cât este mai scurtă distanța până la un oraș, cu atât un sat are mai mulți kilometri de drum modernizat, mai multe case sunt dotate cu apă curentă și mai multe gospodării au telefon. În plus, cu cât distanța până la cel mai apropiat oraș este mai scurtă, cu atât satul are

<sup>40</sup> Am utilizat distanțele determinate de o echipă de geografi de la Institutul de Geografie, Cluj-Napoca, Romania.

mai multe abonamente la ziare, este mai ridicat nivelul de educație al populației sale<sup>41</sup> și mai multe persoane cunosc o limbă străină.<sup>42</sup>

Distanța de la sate până la cel mai apropiat oraș variază între 0,5 și 82 de kilometri (cu excepția satelor cu acces la apă din Delta Dunării), cu o medie de 21 de kilometri și o variație standard de 11 kilometri. Astfel, în România, un sat poate fi considerat ca fiind aproape de oraș în cazul în care se află la mai puțin de 10 kilometri de acesta, la o distanță moderată de oraș dacă se află de la 10 la 32 de kilometri și izolat dacă distanța este mai mare de 32 kilometri până la cea mai apropiată zonă urbană.

În zonele rurale, depărtarea de cel mai apropiat oraș corelează puternic cu marginalizarea. Doar 3,5% din populația rurală din satele aflate în apropierea unui oraș este marginalizată. Acest procent este de trei ori mai mare pentru persoanele care locuiesc în satele îndepărtate (11,3% față de media națională de 6,2%). Ponderea satelor cu zone marginalizate crește de la 9% în satele apropiate de un oraș, la 14% în satele aflate la o distanță moderată de un oraș și la aproape 20% în satele care sunt situate departe de un oraș. Anexa 1. Tabel 9 arată că, dintre toate satele cu zone marginalizate, comunitățile de romi predomină în satele aflate în apropierea unui oraș (de la 0,5 la 10 kilometri), în timp ce comunitățile non-roma sunt predominante în satele izolate (cele aflate la mai mult de 32 de kilometri distanță de oraș). De fapt, din numărul total al persoanelor de etnie roma care trăiesc în comunitățile marginalizate, mai puțin de 10% sunt localizați în satele îndepărtate.<sup>43</sup>

În cadrul fiecărei comune, unele sate sunt situate central, iar unele sunt situate periferic.<sup>44</sup> Ponderea satelor periferice este de aproximativ 75% în toate unitățile rurale SIRUTA. Cu toate acestea, proporția populației care trăiește în sate periferice reprezintă doar 48% din totalul populației rurale. Satele centrale sunt, de obicei, locul în care sunt adunate resursele administrative și instituționale ale comunei, inclusiv primăria, oficiul poștal, clinica/medicul de familie, biserică, școala coordonatoare, poliția, casa de cultură, etc. Contrastant, în cele mai multe sate periferice există doar două instituții – o biserică și o școală. Mai mult decât atât, infrastructura publică este semnificativ mai puțin dezvoltată în satele periferice, care sunt caracterizate, de obicei, de drumuri de pământ, lipsa apei curente și lipsa comunicațiilor.

În zonele rurale și localizarea satului în cadrul comunei reprezintă un factor care corelează semnificativ cu marginalizarea. Rata de marginalizare este de aproape două ori mai mare în satele periferice decât în cele centrale (8% din populație, comparativ cu 4,5%, media națională fiind de 6,2%). Asemeni situației generale care predomină în zonele rurale, satele periferice constituie majoritatea satelor care au zone marginalizate (Anexa 1. Tabel 9). Cu toate acestea, spre deosebire de celelalte sate, populația comunităților marginalizate din satele periferice reprezintă 62% din totalul populației din zonele rurale marginalizate. În același timp, așa cum este prezentat în Anexa 1. Tabel 9, comunitățile de romi predomină în zonele marginalizate din satele centrale, în timp ce în satele periferice, prevalează comunitățile non-roma. În fapt, dintre toate persoanele de etnie romă care trăiesc în zone marginalizate, comunitățile de romi sunt distribuite în mod egal între satele periferice și cele centrale.<sup>45</sup> Cu toate acestea, studiul de validare a arătat că, în general, comunitățile de romi sunt situate la marginea localității (indiferent dacă satul este situat central sau periferic, în comună).

---

<sup>41</sup> Sandu (coord., 2000).

<sup>42</sup> Voicu și Voicu (2004).

<sup>43</sup> Pentru comparație, 21% dintre persoanele care trăiesc în zone marginalizate care nu se auto-identifică ca fiind de etnie roma (sunt non-roma) sunt localizați în sate izolate.

<sup>44</sup> Punctual, 88% dintre comune sunt compuse din cel puțin două sate, unul central și unul sau mai multe poziționate mai periferic. Restul de 12% dintre comune conțin doar un sat central.

<sup>45</sup> Pentru comparație, din totalul persoanelor care locuiesc în zone marginalizate care nu se auto-identifică ca fiind romi (non-romi), 64% trăiesc în sate periferice și 36% în sate centrale.

Relieful zonei afectează, de asemenea, marginalizarea rurală. Mai mult de 15% din populația satelor aflate la câmpie este marginalizată, comparativ cu 3 până la 5% în alte sate și media națională de 6,2%. În același timp, în satele situate la câmpie probabilitatea de a avea o zonă marginalizată este de trei ori mai mare decât în satele de munte și satele deluroase montane. Ponderea satelor cu una sau mai multe zone marginalizate este de 7 la 8% în satele de munte și în cele deluroase montane, 11% în satele deluroase de câmpie, și peste 29% în satele de la câmpie. Este de remarcat faptul că, în general, comunitățile de romi sunt mult mai numeroase în zonele rurale marginalizate din satele de munte și în satele deluroase montane, în timp ce comunitățile non-roma predomină în zonele marginalizate din satele deluroase de câmpie și de câmpie (vezi Anexa 1. Tabel 9).

În concluzie, persoanele de etnie roma care trăiesc în zone marginalizate tind să fie concentrate în comunități mai mari de romi<sup>46</sup> (cu o medie de 350 de locuitori), situate în satele medii și mari, fie la nivel central sau periferic, la câmpie, fie în vecinătatea sau la o distanță moderată de un oraș (între 0,5 și 20 de kilometri). În schimb, comunitățile rurale marginalizate non-roma<sup>47</sup> sunt mai susceptibile de a fi mici (în medie, de 200 de locuitori) și situate în sate mici la câmpie și departe de orice oraș. Aceste două tipuri distincte de zone rurale marginalizate se suprapun într-o mare măsură cu subtipurile de comunități pe care le-am identificat folosind tehnici calitative în timpul studiului de validare, care au fost descrise în secțiunea 2.1.5.

### Nivel comună

În ceea ce privește marginalizarea rurală, am menționat deja că 992 de comune din țară au una sau mai multe zone marginalizate (sectoare de recensământ). În aceste comune, între 1 și 100% din totalul populației comunei trăiește în zone marginalizate. În 160 de comune (reprezentând 5,6% din numărul total al comunelor din țară)<sup>48</sup> mai mult de o treime din populație trăiește în comunități marginalizate.<sup>49</sup>

În România rurală, comunitățile marginalizate au apărut mai ales în comunele dezvoltate, mijlocii și mari.<sup>50</sup> Comunele mici,<sup>51</sup> cu mai puțin de 2.000 de locuitori reprezintă 26% din totalul unităților administrativ-teritoriale din mediul rural și 19% din totalul comunelor cu zonele marginalizate (a se vedea Anexa 1. Tabel 10). Aceste comune sunt distribuite aproape în mod egal între cele cu una și cele cu două sau mai multe zone marginalizate, care sunt, cel mai adesea, amestecate din punct de vedere etnic, în special în comunele mari, cu peste 5.000 de locuitori.<sup>52</sup> Numai în comunele mici, există, de obicei, doar o singură zonă marginalizată, care este locuită de o comunitate non-roma (a se vedea, de asemenea, Partea I. Figura 5 și Anexa 1. Tabel 11).

---

<sup>46</sup> Zone unde mai mult de 20% dintre rezidenți se auto-identifică ca fiind de etnie roma.

<sup>47</sup> Zone în care nici un rezident nu se auto-identifică ca fiind de etnie roma.

<sup>48</sup> Cele patru comune cu cele mai mari ponderi ale populației marginalizate (mai mult de 80% din populația totală a comunei) sunt: Bărbulești (județul Ialomița), Lipovu (județul Dolj), Ibănești (județul Vaslui) și Voinești (județul Vaslui).

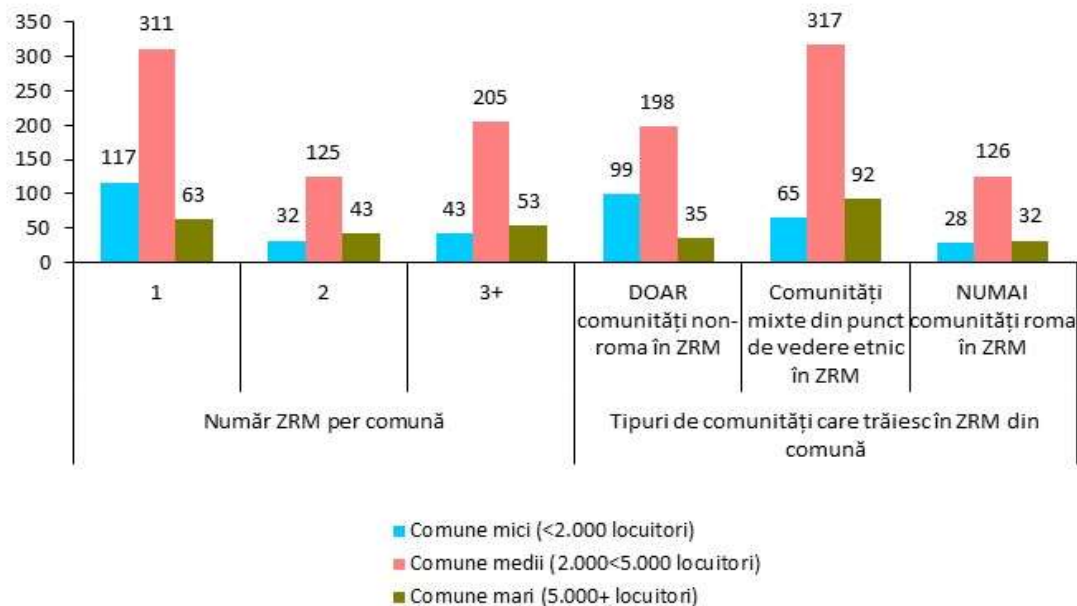
<sup>49</sup> În 320 comune, între 10 și 19% din total populație trăiește în zone marginalizate și în 155 comune, între 20 și 29% trăiește în astfel de zone.

<sup>50</sup> Aceste rezultate confirmă cercetări anterioare, ca de exemplu, Stănculescu și Berevoescu, (coord., 2004), Sandu (2005), Berescu et al (2007) și Stănculescu et al (2010).

<sup>51</sup> Studiul de fundamentare pentru *Strategia Națională privind Incluziunea Socială și Reducerea Sărăciei 2015-2020* realizat de Banca Mondială a arătat că între municipalități rurale, comunele mici, cu mai puțin de 2.000 de locuitori sunt cele mai dezavantajate din punct de vedere al dezvoltării economice, umane și sociale. (Teșliuc et al, 2015).

<sup>52</sup> Fie că este o zonă locuită de o comunitate mixtă (cu mai puțin de 20% rezidenți care se auto-identifică ca fiind romi) sau două ori mai multe zone marginalizate locuite de comunități roma și non-roma.

**Partea I. Figura 3: Comune cu zone rurale marginalizate (ZRM) în funcție de numărul și tipul ZRM din interiorul comunei (număr comune)**



*Sursa:* Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011. N=992 comune care includ comunități marginalizate.

*Note:* Numai comunitățile non-roma sunt definite ca fiind comune în care zonele rurale marginalizate nu au nici un rezident care să se declare rom. Numai comunitățile de romi sunt definite ca fiind comune în care în zonele rurale marginalizate mai mult de 20% dintre locuitorii se auto-identifică drept romi. Comunități mixte din punct de vedere etnic sunt definite ca fiind comune în care una sau mai multe zone marginalizate sunt locuite de comunități mixte (unde mai puțin de 20% dintre locuitori se auto-identifică drept romi) sau unde două sau mai multe zone marginalizate sunt locuite de comunități de romi și non-romi.

La nivel de sat, depărtarea față de cel mai apropiat oraș este puternic corelată cu marginalizarea. Pentru comune, care sunt grupuri de sate, această corelație este cu mult atenuată (Anexa 1. Tabel 11). De fapt, nu există nici o asocierie între conectivitatea urbană<sup>53</sup> a unei comune și probabilitatea ca acesta să conțină zone marginalizate.<sup>54</sup> Singura constatare semnificativă se referă la faptul că, cel mai adesea, comunele în care toate zonele marginalizate sunt locuite de comunități de romi au probabilitate mai mare de a avea conectivitate urbană crescută decât celelalte comune marginalizate. Un indicator mai bun este existența în componența comunei a unuia sau a mai multor sate izolate (cele situate la mai mult de 32 de kilometri de cel mai apropiat oraș). Aceste comune sunt puternic supra-reprezentate printre cele cu zone marginalizate.<sup>55</sup>

<sup>53</sup> Pentru mai multe detalii referitoare la conectivitate, a se vedea secțiunea 3.1.3.

<sup>54</sup> Atât comunele cu conectivitate urbană redusă (comunele izolate), precum și cele cu o conectivitate urbană ridicată sunt ușor sub-reprezentate în rândul comunelor cu zone marginalizate. În plus, ponderea comunelor cu zone marginalizate este de aproximativ 30-31% atât pentru comunele cu conectivitate urbană scăzută cât și pentru cele care au conectivitate mare, comparativ cu 39% pentru comunele cu conectivitate medie și 35% pentru toate comunele din țară.

<sup>55</sup> 60% din toate comunele cu zone marginalizate au unul sau mai multe sate izolate (care sunt la mai mult de 32 de kilometri distanță de cel mai apropiat oraș) comparativ cu 51% din toate comunele din țară. În plus, ponderea comunelor cu zone marginalizate este de 40% din total comune care includ sate izolate, comparativ cu doar 29% în comune care nu au astfel de sate.

În același timp, acele comune în care toate zonele marginalizate sunt locuite de comunități de romi au șanse mai mari să nu conțină sate îndepărtate.

Apropierea de granița de județ este, de asemenea, ușor asociată cu marginalizarea comunelor. Nu doar că mai multe comune situate în apropiere de granițele județene au zone marginalizate comparativ cu alte comune, dar, de asemenea, mai multe dintre ele sunt situate la mai mult de 50 de minute distanță de călătorie față de orașul capitală de județ.<sup>56</sup> Zonele marginalizate din comunele situate în apropierea frontierei de județ au cele mai multe șanse de a fi mixte din punct de vedere etnic (Anexa 1. Tabel 11).

### Parteneriate între localități

Finanțarea din partea Uniunii Europene este esențială pentru susținerea proiectelor din zonele marginalizate ale României (proiecte de infrastructură mică, ocuparea forței de muncă, educație, sănătate și alte domenii sociale), mai ales că municipalitățile rurale au, în general, bugetele locale insuficiente. În perioada 2014-2020, atât municipalități rurale cât și cele urbane mici au acces mai mare la fondurile europene prin intermediul abordării LEADER, în cazul în care sunt membri ai unui Grup de Acțiune Locală (GAL) sau a unui Grup de Acțiune Locală în domeniul pescuitului (FLAG). Din acest motiv, este relevant să facem distincția între municipalitățile care fac parte dintr-un GAL/FLAG și cele care nu sunt.<sup>57</sup>

**Partea I. Tabel 2: Comune cu zone rurale marginalizate (ZRM) în funcție de participarea comunei într-un GAL sau FLAG și de numărul de ZRM din fiecare comună (număr comune)**

	Total	Comune cu zone marginalizate		Număr zone marginalizate în comună		
		Nu	Da	1	2	3-15
Nu este membră GAL sau FLAG	995	719	276	146	60	70
Este membră GAL sau FLAG	1,866	1,150	716	345	140	231
<b>Total</b>	<b>2,861</b>	<b>1,869</b>	<b>992</b>	<b>491</b>	<b>200</b>	<b>301</b>

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

Studiul de fundamentare pentru *Strategia Națională privind Incluziunea Socială și Reducerea Sărăciei 2015-2020* realizat de Banca Mondială<sup>58</sup> a arătat deja că în cazul comunelor cu cele mai mici venituri auto-generate la bugetul local și cu un nivel mai ridicat de sărăcie, există mai multe șanse ca acestea să fie membre în GAL-uri/FLAG-uri.<sup>59</sup> De asemenea, o mare parte a comunelor cu zone marginalizate (72%) sunt deja membri ai unui GAL/FLAG (Partea I. Tabel 5). Astfel, trei din fiecare patru comune cu zone marginalizate

<sup>56</sup> Pe de o parte, aproape jumătate (48%) din toate comunele cu zonele marginalizate sunt situate în apropiere de granița de județ, comparativ cu 45% din totalul comunelor din țară. Pe de altă parte, între comunele situate în apropiere de granițele județene, 35% sunt comune cu zone marginalizate, care se află la mai puțin de 50 de minute de capitala de județ (egal cu media națională), dar aproximativ 40% sunt comune cu zone marginalizate, care sunt la mai mult de 50 de minute distanță de municipiul reședință de județ. În general, comunele cu zone marginalizate constituie 37% din totalul comunelor situate în apropierea granițelor județene.

<sup>57</sup> Pentru acest exercițiu, utilizăm cea mai recentă listă de GAL-uri aprobate pentru finanțare sub LEADER, disponibilă la: [http://leader-romania.ro/leader/2011/Lista\\_Grupurile\\_de\\_Actiune\\_Locala\\_autorizate\\_pentru\\_functionare\\_de\\_MADR\\_si\\_date\\_de\\_cont\\_act\\_GAL\\_la\\_data\\_de\\_03.11.2011\\_.pdf](http://leader-romania.ro/leader/2011/Lista_Grupurile_de_Actiune_Locala_autorizate_pentru_functionare_de_MADR_si_date_de_cont_act_GAL_la_data_de_03.11.2011_.pdf). These LAGs are currently under a revision process.

<sup>58</sup> Teșliuc et al (2015).

<sup>59</sup> În schimb, comunele mici (cele cu mai puțin de 2.000 de locuitori) și cele izolate (cu conectivitate urbană scăzută) se confruntă cu dificultăți în a lua parte la parteneriate locale. Rata de participare la un GAL/FLAG este de 54% pentru comunele mici și izolate, în comparație cu 63% pentru comunele mici care nu sunt izolate, 69% pentru comunele izolate cu mai mult de 2.000 de locuitori și 62% pentru celelalte comune.

au posibilitatea de a aplica pentru finanțare din fonduri europene să dezvolte și să pună în aplicare proiecte orientate către comunitățile lor marginalizate. Anexa 1. Tabel 12 arată că aceste comune includ toate tipurile de comunități marginalizate de romi, non-romi și mixte din punct de vedere etnic.

## 2.1.8 Marginalizare rurală și sărăcie rurală

După cum am menționat mai sus, hărțile marginalizării rurale prezentate în acest Atlas sunt complementare "hărților sărăciei" care au fost produse de către Banca Mondială și Comisia Europeană în 2014.<sup>60</sup> Marginalizarea definită ca un cumul de dezavantaje în ceea ce privește capitalul uman, ocuparea forței de muncă formală și condițiile de locuit este puternic corelată cu sărăcia. De fapt, zonele marginalizate sunt "buzunare" de sărăcie la nivel de localitate, ceea ce înseamnă că marginalizarea este legată de sărăcia "extremă", "inacceptabilă". Astfel, este de așteptat să existe suprapuneri semnificative între hărțile de marginalizare rurală și cele ale sărăciei rurale. Cu toate acestea, relația nu este una directă din cauza diferențelor de nivel geografic la care se desfășoară analiza și a metodologiei aplicate.<sup>61</sup> În cazul de față, am explorat marginalizarea la nivelul sectorului de recensământ (zonă restrânsă), în timp ce hărțile de sărăcie au fost estimate la nivelul comunei. În consecință, este posibil să existe o comună "bogată" care conține o comunitate marginalizată. În același timp, este posibil să existe o comună "săracă" fără nici o comunitate marginalizată, deoarece locuitorii, deși săraci din perspectiva veniturilor, nu au acumulat dezavantaje în ceea ce privește capitalul uman, ocuparea forței de muncă formală și condițiile de locuit. Prin urmare, pentru a putea proiecta intervenții eficiente în zonele marginalizate, este foarte important să explorăm tipul de comună în care comunitățile marginalizate s-au dezvoltat.

**Partea I. Tabel 3: Comune cu zone rurale marginalizate (ZRM) în funcție de sărăcia monetară relativă și de numărul de ZRM din comună (număr comune)**

	Total	Comune cu zone marginalizate		Număr de zone marginalizate din comună		
		Nu	Da	1	2	3-15
Comune dezvoltate (chintila inferioară AROP)	572	527	45	36	7	2
Comune mediu-dezvoltate	1,717	1,180	537	352	113	72
Comune sărace (chintila superioară AROP)	572	162	410	103	80	227
Total	2,861	1,869	992	491	200	301

*Sursa:* Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

*Note:* Sărăcie monetară (AROP), în conformitate cu cele mai recente hărți ale sărăciei realizate de Banca Mondială (Simler, coord., 2014). Celulele colorate indică modelele dominante.

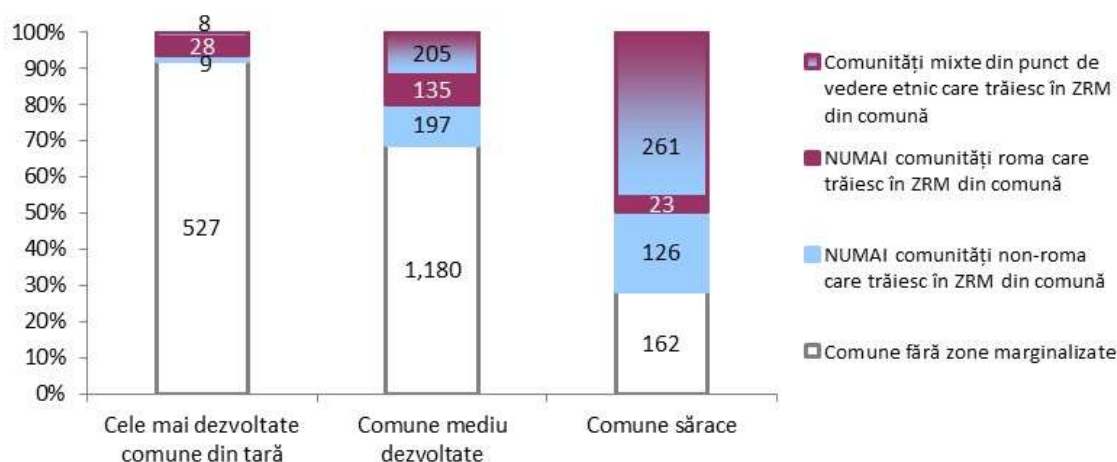
Utilizând ratele de sărăcie relativă estimate la nivelul comunei (indicatorul AROP), am împărțit toate unitățile administrativ-teritoriale din mediul rural în trei grupe: comune "dezvoltate" (chintila inferioară AROP), comune "mediu-dezvoltate" (chintilele 2, 3 și 4) și comune "sărace" (chintila superioară AROP). Partea I. Tabel 6 arată faptul că majoritatea comunelor cu zone marginalizate sunt mediu-dezvoltate sau sărace, în ceea ce privește ponderea populației care este expusă riscului de sărăcie relativă. Doar 5% din totalul

<sup>60</sup> Simler (coord., 2014).

<sup>61</sup> Hărțile sărăciei combină informații de la recensământul populației din 2011 și din EU-SILC pentru a estima nivelurile de venit disponibile ale populației pentru fiecare gospodărie cuprinsă în recensământ. Această informație a fost apoi utilizată pentru a estima numărul și proporția persoanelor din fiecare regiune sau județ al căror nivel de consum a fost sub riscul de a fi la limita sărăciei, folosind pragul standard de 60% din venitul național median (indicatorul AROP) al UE.

comunelor cu zone marginalizate fac parte din categoria comunelor dezvoltate. Pe de altă parte, ponderea comunelor cu zone marginalizate crește treptat de la 8% în comunele dezvoltate, la 31% în comunele mediu-dezvoltate (aproape de media națională de 35%) și până la un nivel record de 72% în comunele sărace. Astfel, probabilitatea de a avea o zonă marginalizată este de aproape 10 ori mai mare în comunele sărace decât în cele dezvoltate

**Partea I. Figura 4: Comune cu zone rurale marginalizate (ZRM) în funcție de sărăcia monetară relativă și de tipul de comunitate marginalizată din comună, 2011 (număr comune)**



*Sursa:* Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011. N=992 comune care includ comunități marginalizate. Datele privind sărăcia monetară (AROP) sunt din cele mai recente hărți ale sărăciei realizate de Banca Mondială (Simler, coord., 2014).

*Note:* Numai comunitățile non-roma sunt definite ca fiind comune în care zonele rurale marginalizate nu au nici un rezident care să se declare rom. Numai comunitățile de romi sunt definite ca fiind comune în care în zonele rurale marginalizate mai mult de 20% dintre locuitorii se auto-identifică drept romi. Comunități mixte din punct de vedere etnic sunt definite ca fiind comune în care una sau mai multe zone marginalizate sunt locuite de comunități mixte (unde mai puțin de 20% dintre locuitori se auto-identifică drept romi) sau unde două sau mai multe zone marginalizate sunt locuite de comunități de romi și non-romi.

Numai comunitățile marginalizate de romi au șanse semnificativ mai mari să fie localizate în comunități dezvoltate (cu rate scăzute ale sărăciei), așa cum se arată în Partea I. Figura 6 și Anexa 1. Tabel 13. În comunele sărace există, de obicei, mai mult de o comunitate marginalizată, care poate fi de romi sau de non-romi. În schimb, în comunele mediu-dezvoltate, există, de obicei, o singură comunitate marginalizată, care poate fi de romi sau non-romi.

## 2.2 Abordarea segregării și a comunităților marginalizate în Uniunea Europeană

---

Capitolul acesta se concentrează pe cele mai bune metode de intervenție elaborate pentru combaterea segregării și marginalizării în Uniunea Europeană. Prima secțiune abordează principalele opțiuni de politici din statele membre ale Uniunii Europene. Secțiunea a doua prezintă cea mai potrivită abordare multisectorială zonală integrată pentru a asigura integrarea acestor comunități marginalizate și prezintă învățămintele trase din intervențiile anterioare realizate de diferite autorități locale sau ONG-uri din România.

### 2.2.1 Combaterea segregării în Uniunea Europeană

---

Segregarea se află din nou printre prioritățile agendei europene pentru că afectează aproape toate orașele europene, atât cele prospere și în curs de dezvoltare cât și cele aflate în declin. Segregarea rezidențială se referă la separarea oamenilor în funcție de zona în care locuiesc, dar poate să apară și în școli, la locul de muncă sau în serviciile publice și poate afecta persoane din toate categoriile sociale și demografice, separându-le pe vârste, etnii, religii sau statut social (bogații într-o parte, săracii în alta) sau pe o combinație între acești factori. În contextul dezvoltării urbane, segregarea rezidențială reprezintă principalul cadru de referință. Segregarea este strâns legată de concentrare, ceea ce înseamnă că există o supra-reprezentare statistică a unui grup și o sub-reprezentare a unuia sau mai multor grupuri într-un anumit spațiu. Mai este legată și de fragmentarea spațiilor urbane în zone în care diferențele sunt vizibile. "Dacă aceste fragmente devin inaccesibile, atunci apare segregarea în gheto-uri, în comunități închise și alte manifestări ale hiper-segregării. Cazurile de segregare extremă pot lua forma polarizării, când diferite zone din oraș se luptă între ele."<sup>62</sup>

Segregarea poate fi o alegere voită, ca în cazurile în care când grupurile mai înstărite aleg să se auto-segregheze în zone burgheze sau în complexe rezidențiale închise, sau poate fi o separare impusă oamenilor de factori externi, ca în cazurile în care populațiile marginalizate sunt concentrate în zonele sărace. Ghetoul este forma cea mai gravă de segregare. "Nu există reguli universale pentru a stabili ce este "încă acceptabil" și ce reprezintă un nivel "extrem de segregare", dar este clar că și formele extreme de auto-segregare a bogaților și cele impuse săracilor țin de problema unei societăți inegale și a unei dezvoltări urbane "nedrepte".<sup>63</sup>

În România, tipul cel mai obișnuit de segregare corespunde inegalităților economice și financiare. Acestui aspect i s-a acordat mai puțină atenție în literatura de specialitate referitoare la segregare decât dimensiunii rasiale-etnice. Printre factorii care au condus la problemele de segregare din România se numără schimbările structurale care au însoțit tranziția țării către o economie de piață, șomajul, accentuarea precarității economice, declinul sistemelor sociale precum și politicile privind locuințele și urbanismul din perioada comunistă și din primul deceniu postcomunist.

În general, politicile în vigoare la nivelul Uniunii Europene și la nivel național și local în România încurajează intervențiile în acele zone pe care le consideră "problematice". Intervențiile zonale se împart de regulă în măsuri "hard" și "soft",<sup>64</sup> după cum urmează:

---

<sup>62</sup> Colini et al (2013: 10).

<sup>63</sup> Colini et al (2013: 11).

<sup>64</sup> Colini et al (2013: 29).



- *Intervențiile de tip hard* constau adesea în programe de reabilitare fizică în care se demolează clădiri și se construiesc noi infrastructuri și complexe imobiliare sau se renovează parcul imobiliar, se amenajează noi spații publice (cum ar fi centre sociale sau culturale și parcuri) și se îmbunătățește transportul în comun.
- *Intervențiile soft* consolidează rețelele și interacțiunile dintre oamenii din zonă (de exemplu, prin integrarea în muncă și prin programe de formare în domenii specifice, prin muncă pe teren pentru găsirea de soluții la problemele urgente ale persoanelor fără adăpost sau ale celor aflate în alte situații extreme; precum și prin festivaluri locale unde se poate aduna comunitatea) și ajută oamenii să acceseze piața muncii prin instruire, experiență în câmpul muncii și plasament al forței de muncă.

Însă aceste inițiative adesea nu tratează cauzele segregării, cum sunt lipsa de reglementare a pieței imobiliare sau declinul statului social. Mai degrabă, proiectele de regenerare a cartierelor au tendința de a se concentra pe clădiri și pe infrastructură și nu pe oameni și nu contestă creșterea prețurilor la terenuri și clădiri, care îi obligă pe locuitorii mai nevoiași să se mute în altă parte. Cel puțin teoretic, proiectele de regenerare au găsit un echilibru între incluziunea socială și competitivitatea economică, iar pentru a fi eficiente, trebuie să fie sprijinite de o gamă largă de actori publici sau privați (instituții ale statului, proprietari, localnici și companii). Deși politicienii preferă în general intervențiile rapide cu rezultate vizibile imediat, pentru schimbarea unui cartier este nevoie de timp. Niște măsuri mai discrete, treptate ar fi mai eficiente pe termen lung. În plus, cel puțin în România, multe comunități marginalizate și cartiere defavorizate sunt prost văzute de publicul larg, astfel că administratorii locali și politicienii care încearcă să le reabiliteze pot adesea să piardă sprijinul politic.

Atât intervențiile zonale (spațiale) cât și cele sectoriale sunt esențiale pentru combaterea segregării în zonele marginalizate. Politicile și programele relevante ar trebui coordonate între toate nivelurile de guvernare (integrare verticală a politicilor) și între sectoare (integrare orizontală a politicilor):

- *Integrarea verticală a politicilor* poate fi inițiată în multe feluri. O modalitate ar fi ca factorii de decizie să elaboreze politici naționale solide, alegând zonele de intervenție și solicitând cooperarea autorităților regionale și locale. Modelul acesta este preponderent în Anglia, Franța, Țările de Jos și Suedia. În alte state, ca Ungaria sau Spania, normele și condițiile pentru zonele defavorizate sunt selectate la nivel național și regional, dar autoritățile locale sunt cele care hotărăsc care sunt zonele unde este nevoie de aceste intervenții.
- *Integrarea orizontală a politicilor* înseamnă coordonarea tuturor politicilor relevante pentru dezvoltarea unei zone. Pe lângă intervențiile fizice, alte domenii cheie în politicile sectoriale sunt locuirea, transportul în comun, educația, ocuparea, cultura și asigurarea serviciilor sociale. Integrarea orizontală a politicilor necesită adaptarea serviciilor și a organizațiilor existente la nevoile specifice ale zonei și o coordonare mai bună între diferiții prestatori de servicii. Pentru a consolida integrarea orizontală, URBACT, un program al UE care promovează dezvoltarea urbană, a propus "...crearea unor structuri polivalente și a unor proiecte de colaborare cu diferiți parteneri pentru realizarea de acțiuni concrete, în jurul cărora să poată colabora parteneri la nivel orizontal."<sup>65</sup>

La nivel european, segregarea și integrarea cartierelor marginalizate și defavorizate au fost discutate, analizate și tratate în principal pentru zonele urbane, în contextul politicilor de regenerare și de dezvoltare. Dar, în România, o mare parte din populație trăiește în zone rurale. Din cele 3.181 de unități administrative din țară, doar 320 sunt așezări urbane, în timp ce 2.861 sunt comune rurale. Comunitățile segregate și marginalizate sunt emergente mai ales în zonele urbane și sunt alcătuite din concentrări de oameni care au ajuns la sărăcie extremă ca urmare a schimbărilor structurale din perioada de tranziție a României către o

---

<sup>65</sup> URBACT (2011: 54) în Colini et al (2013: 33).

economie de piață, care au dus la șomaj, la creșterea precarității și la declinul sistemelor sociale. Atlasul de față indică însă că se pot întâlni comunități marginalizate și în zonele rurale, deși mai puțin decât în orașe.

## 2.2.2 Adoptarea unei abordări integrate, trans-sectoriale, zonale pentru zonele rurale și urbane marginalizate din România

---

Proiectele de regenerare integrate, trans-sectoriale, care caută un echilibru între incluziune socială și competitivitate economică reprezintă cea mai bună cale de a reduce sărăcia concentrată geografic în zone urbane marginalizate, în comunități de romi și în anumite zone rurale izolate. Pentru a fi eficiente, intervențiile acestea trebuie să fie sprijinite de o serie largă de actori publici și privați (instituții de stat, proprietari, localnici și firme). Politicile de combatere a segregării pot corespunde unei anumite regiuni geografice (intervenții zonale) sau unor sectoare de politici specifice (intervenții sectoriale). Zonele "problematic" necesită servicii accesibile și de calitate (locuințe la prețuri acceptabile, educație, ocuparea forței de muncă, îngrijirea copilului, îngrijiri medicale și transport în comun) pentru a atinge niveluri de integrare apropiate de cele din alte zone ale aceluiași oraș. În acest scop, factorii de decizie ar trebui să ia în considerare adoptarea unor politici sectoriale adaptate situației persoanelor sau gospodăriilor cu venituri mici și cu nevoi specifice din aceste zone "problematic".

Politicile acestea ar putea include:

- Eforturi specifice de asigurare a serviciilor publice în zonele "problematic".
- Politici de educație și de școlarizare menite să ridice calitatea învățământului în general și să creeze grupuri de elevi mixte din punct de vedere etnic și socioeconomic în toate școlile.
- Intervenții economice pentru creșterea ocupării forței de muncă, încurajarea start-up-urilor și șanse sporite de instruire.
- Norme de planificare care să împiedice dezvoltarea de complexe rezidențiale închise.
- O politică privind mobilitatea care să garanteze egalitatea de șanse în ceea ce privește accesul la centre de locuri de muncă și la puncte de interes cu mijloace de transport în comun din toate zonele orașului.

Intervențiile zonale și sectoriale trebuie să fie integrate într-un cadru de dezvoltare participativă a unei comunități pentru a combate eficient segregarea. Pentru perioada de programare 2014-2020, LEADER și Fondul European Maritim și de Pescuit vor pune la dispoziție fonduri pentru dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității în zonele rurale și urbane mici și prin FEDER și FSE fonduri pentru restul de zone urbane. Sprijinul acesta va mări bugetul total disponibil pentru dezvoltare locală și va permite autorităților locale să aibă în vedere o gamă mai largă de intervenții. Totuși, programele sunt finanțate din diferite surse, sunt dificil de elaborat și de implementat și este necesar ca partenerii locali să fi colaborat anterior. Comisia Europeană a avertizat că s-ar putea să fie "greu de implementat pentru grupurile care se ocupă pentru prima dată de dezvoltarea locală. Va fi, așadar, esențial să se examineze capacitatea grupurilor de acțiune locală (GAL) și să se facă o împărțire corectă a sarcinilor între acestea și autoritățile care se ocupă de elaborarea și implementarea programului. Capacitatea administrativă trebuie sporită prin asigurarea unei pregătiri solide și prin acțiuni direcționate de creștere a capacității."<sup>66</sup>

Capacitatea locală și centrală de dezvoltare și de implementare a proiectelor integrate este vitală pentru îmbunătățirea condițiilor de trai ale romilor și ale comunităților marginalizate. Până în prezent, factorii de decizie români n-au avut stimulente pentru combaterea declinului urban și pentru finanțarea ținută a cartierelor segregate, iar dispozițiile generale privind finanțarea europeană au avut prea puține ocazii să o

---

<sup>66</sup> Comisia Europeană (2013: 29).

facă. De asemenea, n-a existat nicio încercare de a avea o abordare integrată în elaborarea intervențiilor. Deși în România s-au încercat mai multe abordări diferite de reducere a segregării comunităților defavorizate, nu s-a făcut nicio evaluare cuprinzătoare a gradului de reușită sau nereușită a acestor abordări. Drept urmare, nu există decât puține date despre rezultatele de pe teren ale celor câteva politici și programe de integrare din România, despre practicile care au avut mai mult succes și de ce și despre modalitățile existente de eludare a sistemelor de guvernare, adesea excesiv de rigide, pentru a se asigura că programele de integrare se aplică eficient și reactiv.

### **Partea I. Caseta 1: Învățăminte trase din intervențiile anterioare de integrare din România**

S-au tras mai multe învățăminte din intervențiile anterioare de integrare aplicate în România.

1. Este necesar un cadru legislativ pentru a governa politicile ce privesc comunitățile marginalizate. Cadrul acesta ar trebui să includă reglementări privind:

- Politică națională de locuire (care încă n-a fost dezvoltată).
- Prevederi referitoare la proprietățile din zonele cu mahalale.
- Aplicarea Legii 15/2003, conform căreia primăriile pot da în concesiune localnicilor terenuri pentru construcții, solicitările fiind selectate pe baza unui set de criterii.
- Investiții în clădiri deținute parțial de primărie și parțial de locuitori.
- Modificări ale dispozițiilor fiscale privind calculul dobânzii și al penalizărilor pentru neplata impozitelor la bugetul de stat sau local de către chiriașii sociali.
- Anularea datoriilor istorice pentru serviciile de locuințe sociale.

2. Intervențiile în zonele marginalizate ar trebui integrate astfel încât să îmbine proiectele de investiții în locuințe și infrastructură cu proiectele pentru ocupare, educarea copiilor și adulților, servicii de salubritate, cursuri de educație parentală, planificare familială, furnizarea unor mese calde pentru copii, dezvoltarea de competențe pentru viață (pentru adolescenți), lupta împotriva discriminării, capacitarea comunității și alte activități sociale, medicale sau culturale. Trebuie dezvoltat un program național pentru formare profesională pentru adulții fără studii sau cu studii inferioare (cel mult opt clase) și care locuiesc în zone marginalizate.

3. Factorii de decizie trebuie să găsească soluții inovatoare la problemele zonelor marginalizate accesibile pentru cei nevoiași și menite și să mărească veniturile familiilor în cadrul comunității. Numai astfel poate o intervenție să fie eficientă și să amelioreze calitatea vieții.

4. Pentru ca și comunitatea să devină responsabilă, intervenția trebuie să se facă după reguli și proceduri clare, previzibile și transparente, care să fie dezbătute public, acceptate de toate părțile implicate și puse în aplicare efectiv.

5. Intervențiile în zonele marginalizate trebuie să se facă pe termen mediu sau lung, cu o fază pregătitoare de un an sau doi, în care atât autoritatea locală cât și comunitatea marginalizată să învețe să comunice, să construiască un parteneriat pe picior de egalitate și să creeze un mediu participativ, cu un set de norme bine definite, previzibile și transparente.

6. Intervențiile în zonele marginalizate ar trebui să includă componente care să țintească zonele învecinate nemarginalizate, pentru a stimula integrarea socială și pentru a spori șansele ca proiectul să fie acceptabil pentru toți cetățenii.

7. Intervențiile trebuie să fie concepute astfel încât să țină cont de diferențele de:

- Lideri (comunități cu lideri neoficiali puternici față de comunități fără lideri puternici).
- Istoric al zonei (cartiere vechi, tradiționale față de cartiere noi).

8. Intervențiile direcționate către copii cresc șansele de a avea efecte pozitive la nivel comunitar și, prin urmare, pot crește sprijinul primit din partea rezidenților care nu beneficiază în mod direct de proiect.

*Sursa: Swinkels et al (2014b: 32).*

Absența consultărilor dintre factorii de decizie de la nivel central și comunitățile locale pot reduce relevanța și durabilitatea politicilor și inițiativelor menite să sporească incluziunea socială a comunităților de romi și a celor marginalizate, pentru că nu vor ține cont de nevoile și de oportunitățile locale. Mai mult, atitudinea

discriminatorie a unor reprezentanți ai autorităților față de romi pot să-i descurajeze pe aceștia din urmă de la participarea la elaborarea și implementarea programelor de incluziune.

Așadar, comunitățile locale ar trebui implicate în elaborarea și desfășurarea intervențiilor. În sprijinul acestei idei, autoritățile locale ar putea asigura instruirea membrilor comunității în domenii ca luarea deciziilor în mod participativ, contabilitate și alfabetizare financiară. În plus, implicarea populației locale în eforturile de modernizare a infrastructurii locale ar putea să le accentueze simțul răspunderii, oferindu-le în același timp ocazia de a lucra și de a-și dezvolta competențe. Este important să se asigure că aceste îmbunătățiri ale infrastructurii locale și ale locuințelor nu vor duce la și mai multă concentrare, izolare și segregare a grupurilor marginalizate. Principiul acesta al nesegregării se reflectă în Articolul 7 din Regulamentul European privind FEDR, modificat în mai 2010 pentru a încuraja utilizarea fondurilor din FEDER pentru intervenții în domeniul locuințelor, cu condiția ca acestea să promoveze integrarea și să preîntâmpine izolarea și excluderea comunităților marginalizate.

Existența unor mecanisme instituționale bine coordonate este o condiție prealabilă pentru dezvoltarea unor politici eficiente, pentru implementarea intervențiilor prioritare și pentru reducerea decalajelor legate de asigurarea serviciilor. Recomandăm ca guvernul României să clarifice responsabilitățile diferitelor instituții implicate în efortul de reducere a sărăciei concentrate geografic. Acest lucru se poate realiza atât prin legislație cât și prin stabilirea unor metode de lucru la nivel local. Guvernul ar trebui să pună în aplicare o lege-cadru care să stipuleze relațiile funcționale dintre diferitele instituții precum și finanțarea lor de la buget. Ar mai trebui să sprijine și construirea de capacitate la nivelul autorităților locale, lucru esențial pentru a se utiliza cât mai eficient fondurile europene. Factorii de decizie ar trebui de asemenea să redacteze o metodologie pentru a strânge reacții de la părțile implicate, încurajând participarea locală în elaborarea și desfășurarea intervențiilor și dezvoltând parteneriate cu comunitățile roma și marginalizate. În sfârșit, este probabil ca simplificarea procedurilor pentru comunitățile locale care solicită fonduri UE să ducă la creșterea cererii și să încurajeze inițiativele locale.

## 2.3 Hărți spațiale ale marginalizării rurale în România

---

Acest capitol prezintă (i) lista satelor cu zone marginalizate, pentru fiecare județ, inclusiv numărul locuitorilor din aceste zone, și (ii) hărțile spațiale ale marginalizării rurale.

Hărți spațiale ale zonelor rurale marginalizate din România, pe județe:

ALBA	DÂMBOVIȚA	SATU MARE
ARAD	DOLJ	SĂLAJ
ARGEȘ	GALAȚI	SIBIU
BACĂU	GIURGIU	SUCEAVA
BIHOR	GORJ	TELEORMAN
BISTRIȚA-NĂSĂUD	HARGHITA	TIMIȘ
BOTOȘANI	HUNEDOARA	TULCEA
BRAȘOV	IALOMIȚA	VASLUI
BRĂILA	IAȘI	VÂLCEA
BUZĂU	MARAMUREȘ	VRANCEA
CARAȘ-SEVERIN	MEHEDINȚI	
CĂLĂRAȘI	MUREȘ	
CLUJ	NEAMȚ	
CONSTANȚA	OLT	
COVASNA	PRAHOVA	

# 1. Județul ALBA

**Tabel 1. 1: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din județul Alba**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
CENADE	CENADE	907	Peste 20%			X	
CERGAU	CERGAU MARE	962	Peste 20%			X	
CETATEA DE BALTA	CETATEA DE BALTA	1.800	Peste 20%			X	
CETATEA DE BALTA	TATARLAUA	740	Peste 20%			X	
HOPARTA	SILIVAS	329	Peste 20%		X		
HOREA	NICULESTI	51	Sub 20%	X			
JIDVEI	VESEUS	988	Peste 20%				X
RAMET	VALEA INZELULUI	61	Sub 20%	X			
ROSIA DE SECAS	UNGUREI	366	Peste 20%	X			
SALISTEA	SALISTEA-DEAL	276	Sub 20%			X	
SASCIORI	LOMAN	578	Sub 20%		X		
SASCIORI	RACHITA	959	Sub 20%		X		
SASCIORI	SEBESEL	1.240	Sub 20%				X
SASCIORI	TONEA	232	Sub 20%	X			
SCARISOARA	SCARISOARA	718	Peste 20%		X		
SANCEL	ICLOD	388	Peste 20%		X		
SOHODOL	LUMINESTI	82	Peste 20%	X			
SONA	ALECUS	112	Sub 20%	X			
SUGAG	ARTI	217	Sub 20%	X			
BUCERDEA	BUCERDEA	2.212	Peste 20%				
GRANOASA	GRANOASA					X	

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 1: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Alba



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

## 2. Județul ARAD

**Table 1. 2: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Arad**

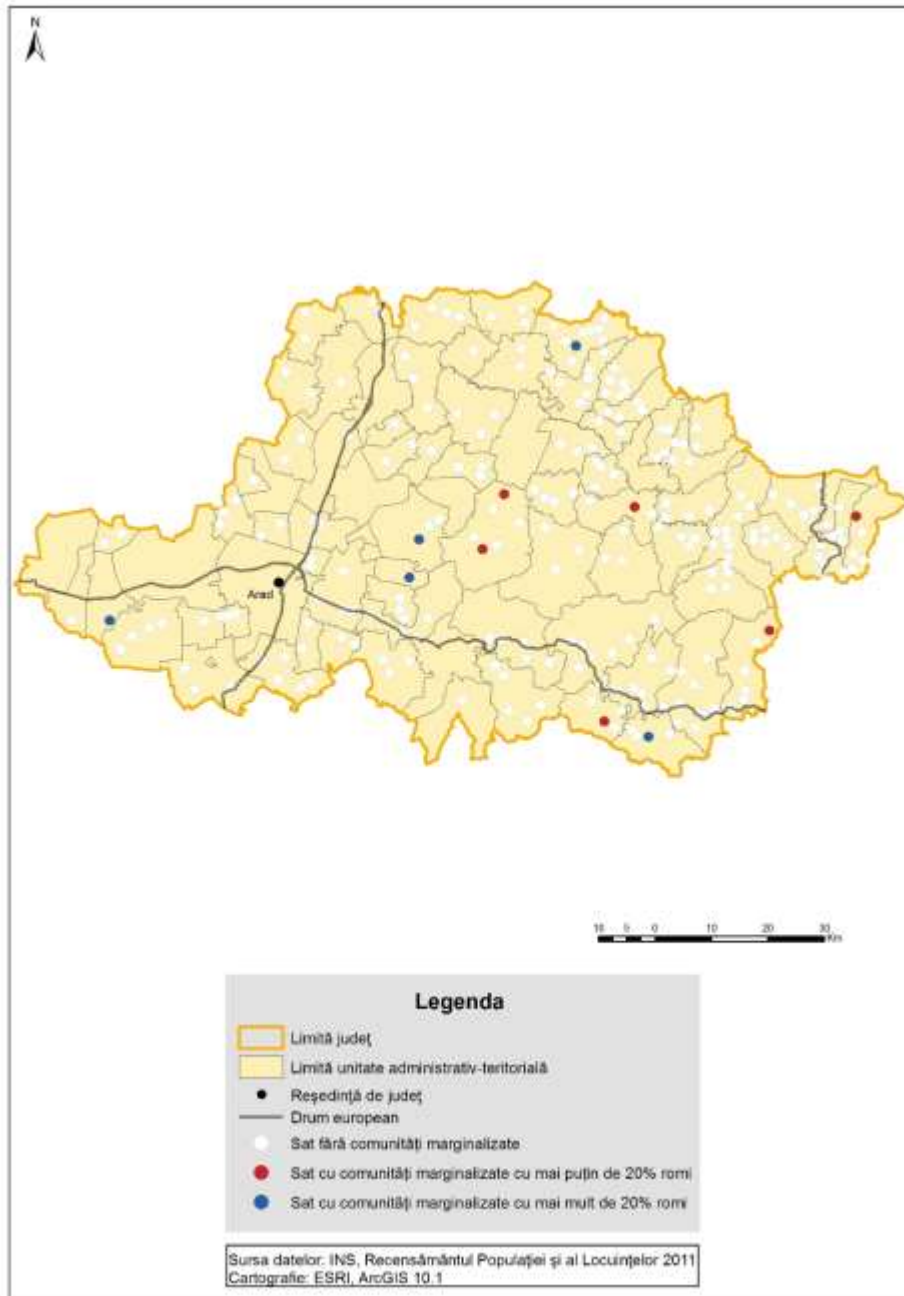
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
BATA	TELA	365	Sub 20%	X			
BIRCHIS	BIRCHIS	690	Peste 20%			X	
BUTENI	BUTENI	2.183	Sub 20%				X
COVASINT	COVASINT	2.573	Peste 20%	X			
CRAIVA	CRAIVA	585	Peste 20%			X	
HALMAGEL	LUNCISOARA	400	Sub 20%	X			
PETRIS	OBARSIA	117	Sub 20%	X			
SEMLAC	SEMLAC	3.667	Peste 20%			X	
SIRIA	SIRIA	5.027	Peste 20%				X
TARNOVA	ARANEAG	373	Sub 20%	X			
TARNOVA	CHIER	1.216	Sub 20%		X		

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.



Harta 1. 2: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Arad



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 3. Județul ARGES

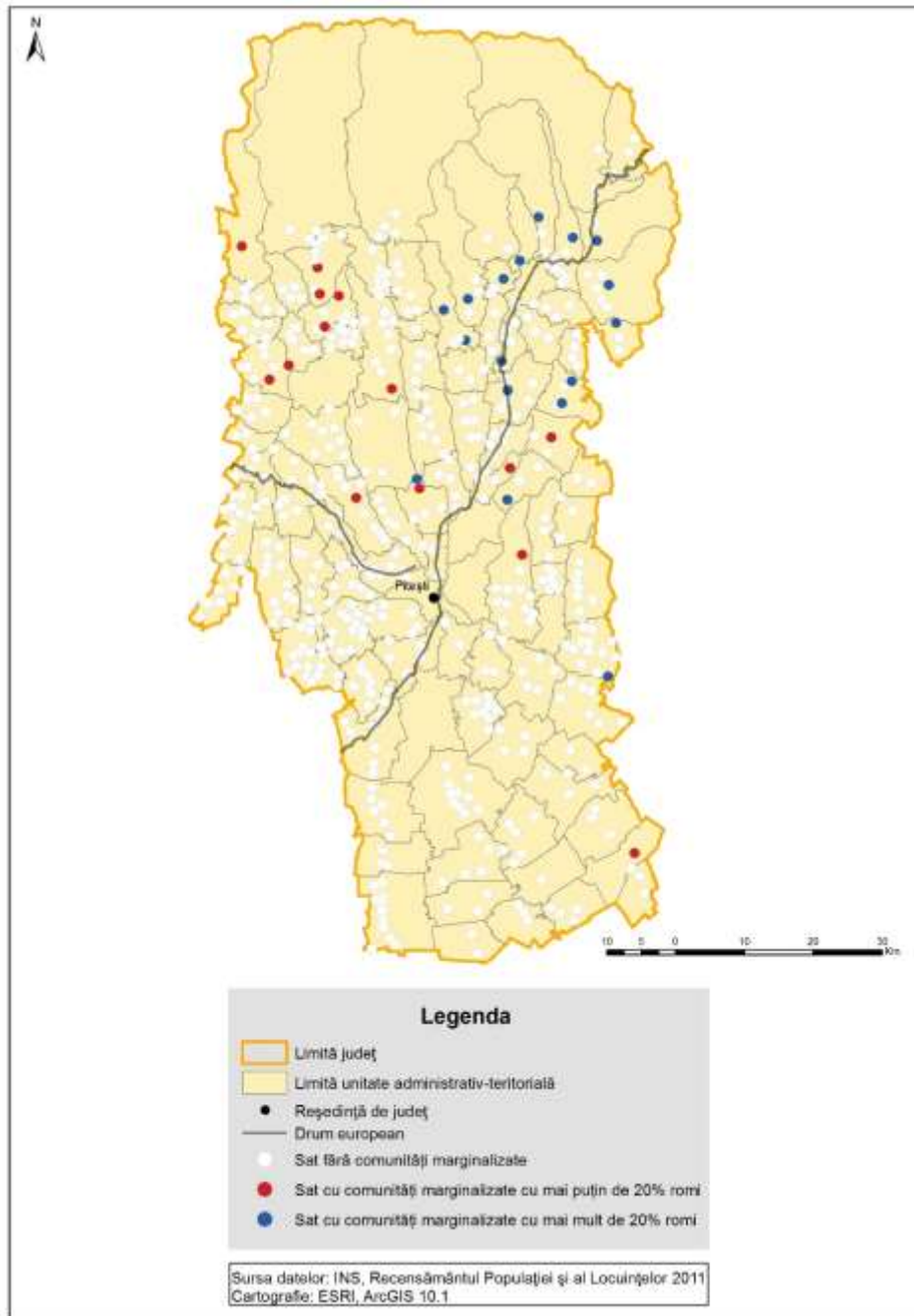
**Table 1. 3: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Argeș**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
VALEA MARE PRAVAT	GURA PRAVAT	1.211	Peste 20%				<b>X</b>
ALBESTII DE ARGES	ALBESTII PAMANTENI	1.650	Sub 20%			<b>X</b>	
ALBESTII DE ARGES	DUMIRESTI	185	Sub 20%		<b>X</b>		
ANINOASA	ANINOASA	1.096	Peste 20%		<b>X</b>		
ANINOASA	SLANIC	1.144	Peste 20%			<b>X</b>	
BEREVOESTI	GAMACESTI	1.165	Peste 20%				<b>X</b>
BUGHEA DE JOS	BUGHEA DE JOS	2.862	Peste 20%				<b>X</b>
CALINESTI	VALEA CORBULUI	1.139	Sub 20%				<b>X</b>
CETATENI	VALEA CETATUIA	979	Peste 20%				<b>X</b>
CORBENI	OESTII PAMANTENI	1.448	Sub 20%				<b>X</b>
CORBENI	ROTUNDA	739	Sub 20%				<b>X</b>
DAVIDESTI	CONTESTI	1.860	Peste 20%				<b>X</b>
DRAGOSLAVELE	VALEA HOTARULUI	652	Peste 20%				<b>X</b>
HARTIESTI	DEALU	364	Peste 20%	<b>X</b>			
HARTIESTI	LESPEZI	547	Peste 20%				<b>X</b>
LEORDENI	COTU MALULUI	357	Peste 20%			<b>X</b>	
LERESTI	POJORATA	459	Peste 20%				<b>X</b>
MALURENI	PAULEASCA	971	Peste 20%				<b>X</b>
MERISANI	MALU VANAT	770	Sub 20%			<b>X</b>	
MICESTI	PAULEASCA	1.011	Sub 20%				<b>X</b>
MIHAESTI	RUDENI	843	Peste 20%				<b>X</b>
MUSATESTI	STROESTI	1095	Sub 20%		<b>X</b>		
SALATRUCU	SALATRUCU	1.542	Sub 20%				<b>X</b>
SCHITU GOLESTI	LAZARESTI	2.134	Peste 20%				<b>X</b>
SLOBOZIA	SLOBOZIA	4.305	Sub 20%			<b>X</b>	
STOENESTI	VALEA BADENILOR	841	Peste 20%				<b>X</b>
TIGVENI	TIGVENI	1.186	Sub 20%				<b>X</b>
TIGVENI	BLAJU	56	Sub 20%	<b>X</b>			
TITESTI	VALEA MANASTIRII	1.176	Sub 20%				<b>X</b>
VULTURESTI	VULTURESTI	1.993	Sub 20%			<b>X</b>	
BUGHEA DE SUS	BUGHEA DE SUS	2.997	Peste 20%		<b>X</b>		

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 3: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Argeș



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 4. Județul BACĂU

**Table 1. 4: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Bacău**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	și peste 419
MARGINENI	POIANA	234	Sub 20%	X			
GURA VAI	GURA VAI	1.785	Sub 20%			X	
GURA VAI	CAPATA	326	Sub 20%			X	
GURA VAI	DUMBRAVA	1.172	Sub 20%			X	
GURA VAI	PALTINATA	505	Sub 20%			X	
GURA VAI	TEMLIA	773	Peste 20%				X
STEFAN CEL MARE	RADEANA	1.508	Peste 20%				X
BERESTI-BISTRITA	PADURENI	401	Peste 20%			X	
BERESTI-TAZLAU	TURLUIANU	1.382	Sub 20%			X	
BERZUNTI	BERZUNTI	2.381	Sub 20%			X	
BERZUNTI	DRAGOMIR	1.764	Peste 20%				X
BLAGESTI	POIANA NEGUSTORULUI	875	Peste 20%				X
BRUSTUROASA	BURUIENISU DE SUS	113	Sub 20%	X			
CASIN	CASIN	2.662	Sub 20%			X	
CAIUTI	MARCESTI	162	Sub 20%	X			
COLONESTI	COLONESTI	619	Sub 20%				X
COLONESTI	CALINI	448	Sub 20%		X		
COLONESTI	SATU NOU	374	Sub 20%			X	
CORBASCA	CORBASCA	746	Sub 20%		X		
CORBASCA	BACIOIU	1.994	Peste 20%				X
CORBASCA	ROGOAZA	302	Sub 20%	X			
CORBASCA	SCARISOARA	719	Sub 20%				X
CORBASCA	VALCELE	549	Sub 20%			X	
COTOFANESTI	COTOFANESTI	1.245	Peste 20%				X
COTOFANESTI	BALCA	798	Sub 20%				X
COTOFANESTI	TAMASOAI	488	Peste 20%				X
DAMIENESTI	DAMIENESTI	497	Sub 20%	X			
DAMIENESTI	CALUGARENI	843	Sub 20%		X		
DAMIENESTI	DRAGESTI	315	Sub 20%	X			
DEALU MORII	CAUIA	451	Sub 20%	X			
DOFTEANA	SEACA	408	Sub 20%			X	
FILIPENI	BRAD	285	Sub 20%			X	
GAICEANA	HUTU	518	Sub 20%			X	
GHIMES-FAGET	FAGET	1.519	Sub 20%			X	

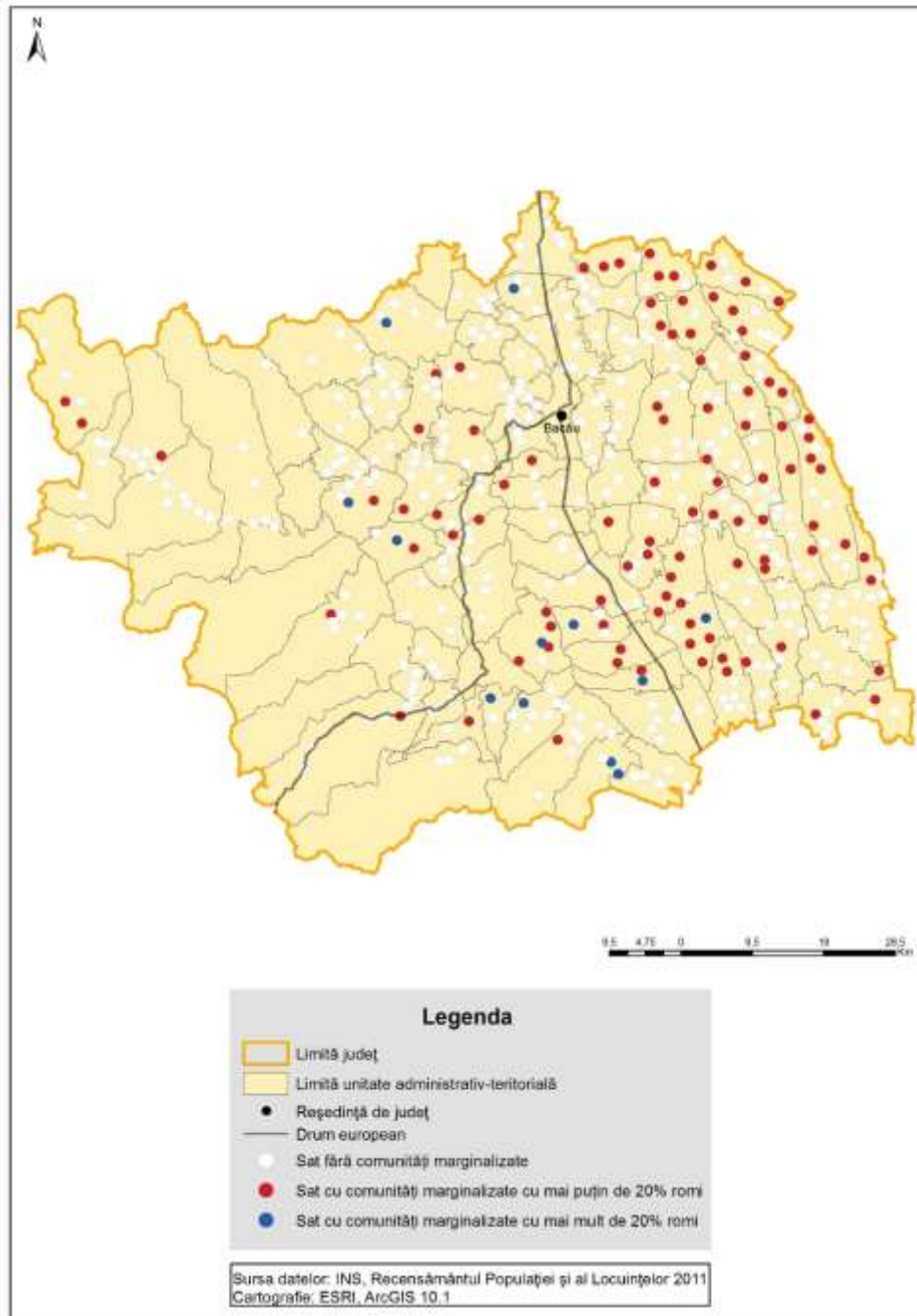
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
GHIMES-FAGET	GHIMES	1.234	Sub 20%			X	
GLAVANESTI	PUTREDENI	94	Sub 20%	X			
HORGESTI	BAZGA	733	Sub 20%		X		
HORGESTI	RECEA	520	Sub 20%		X		
HORGESTI	SOHODOR	1.305	Sub 20%				X
HURUIESTI	FLORESTI	202	Sub 20%		X		
IZVORU BERHECIULUI	OTELESTI	128	Sub 20%	X			
IZVORU BERHECIULUI	PADURENI	233	Sub 20%		X		
LIPOVA	LIPOVA	627	Sub 20%		X		
LIPOVA	MALOSU	948	Sub 20%				X
LIPOVA	SATU NOU	556	Sub 20%			X	
MOTOSENI	BACLESTI	102	Sub 20%	X			
MOTOSENI	SENDRESTI	403	Sub 20%			X	
NICOLAE BALCESCU	LARGUTA	198	Sub 20%		X		
OITUZ	OITUZ	5.587	Sub 20%				X
ONCESTI	ONCESTI	288	Sub 20%		X		
ORBENI	ORBENI	1.967	Sub 20%		X		
ORBENI	SCURTA	1.793	Sub 20%				X
PARAVA	PARAVA	829	Sub 20%			X	
PARAVA	RADOAIA	747	Peste 20%				X
PARINCEA	MILESTII DE JOS	176	Sub 20%		X		
PARINCEA	NASTASENI	117	Sub 20%	X			
PARINCEA	SATU NOU	73	Sub 20%	X			
PARINCEA	VLADNIC	849	Sub 20%			X	
PANCESTI	PANCESTI	1.200	Sub 20%		X		
PANCESTI	DIENET	668	Sub 20%				X
PANCESTI	FULGERIS	284	Sub 20%			X	
PANCESTI	MOTOC	162	Sub 20%	X			
PANCESTI	PETRESTI	669	Sub 20%		X		
PLOPANA	PLOPANA	801	Sub 20%		X		
PLOPANA	BUDESTI	525	Sub 20%				X
PLOPANA	FUNDU TUTOVEI	554	Sub 20%			X	
PODU TURCULUI	CABESTI	694	Sub 20%		X		
PODU TURCULUI	LEHANCEA	253	Sub 20%	X			
PODURI	CERNU	1.363	Sub 20%		X		
PODURI	VALEA SOSII	1.107	Peste 20%			X	
RACACIUNI	GISTENI	832	Sub 20%				X
RACHITOASA	BARCANA	565	Sub 20%		X		

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
RACHITOASA	DUMBRAVA	616	Sub 20%			X	
RACHITOASA	FARCASA	108	Sub 20%	X			
RACHITOASA	MAGAZIA	178	Sub 20%		X		
RACHITOASA	PUTINI	158	Sub 20%	X			
RACHITOASA	TOCHILEA	182	Sub 20%		X		
ROSIORI	ROSIORI	1.065	Sub 20%		X		
ROSIORI	POIENI	376	Sub 20%				X
ROSIORI	VALEA MARE	506	Sub 20%		X		
SANDULENI	MATEIESTI	64	Sub 20%	X			
SANDULENI	STUFU	322	Sub 20%	X			
SANDULENI	VERSESTI	764	Sub 20%				X
SCORTENI	SCORTENI	1.286	Sub 20%		X		
SCORTENI	SERPENI	61	Sub 20%	X			
SECUIENI	CHITICENI	178	Sub 20%		X		
SECUIENI	GLODISOARELE	314	Sub 20%				X
SECUIENI	VALENI	50	Sub 20%	X			
STANISESTI	CRAIESTI	577	Sub 20%		X		
STANISESTI	SLOBOZIA	1.556	Sub 20%				X
STANISESTI	SLOBOZIA NOUA	836	Sub 20%				X
STRUGARI	RACHITISU	445	Sub 20%	X			
TATARASTI	DRAGESTI	385	Sub 20%				X
TATARASTI	GHERDANA	391	Sub 20%		X		
UNGURENI	BOTESTI	556	Sub 20%		X		
UNGURENI	GARLA ANEI	177	Sub 20%		X		
VALEA SEACA	VALEA SEACA	3.124	Peste 20%				X
VALEA SEACA	CUCOVA	708	Sub 20%				X
VULTURENI	DADESTI	132	Sub 20%	X			
VULTURENI	GHILAVESTI	241	Sub 20%		X		
VULTURENI	GODINEȘTII DE SUS	82	Sub 20%	X			
VULTURENI	NAZARIOAIA	178	Sub 20%		X		
VULTURENI	TOMOZIA	250	Sub 20%		X		
SARATA	SARATA	1.817	Sub 20%		X		
BUCIUMI	RACAUTI	1.546	Peste 20%				X
GIOSENI	GIOSENI	3.243	Sub 20%				X
ODOBESTI	BALUSA	105	Sub 20%	X			
ODOBESTI	CIUTUREȘTI	822	Sub 20%		X		
ODOBESTI	TISA-SILVESTRI	919	Sub 20%		X		

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 4: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Bacău



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 5. Județul BIHOR

**Table 1. 5: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Bihor**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
SANMARTIN	RONTAU	1,204	Sub 20%	X			
ABRAM	ABRAM	865	Peste 20%			X	
ABRAM	DIJIR	282	Peste 20%	X			
ABRAMUT	PETREU	1,783	Peste 20%				X
BALC	BALC	1,339	Peste 20%				X
BATAR	BATAR	1,448	Peste 20%			X	
BATAR	TALPOS	1,709	Peste 20%				X
BOROD	BOROD	1,363	Peste 20%			X	
BOROD	SERANI	628	Peste 20%				X
BRATCA	DAMIS	601	Sub 20%	X			
BRATCA	BEZNEA	1,342	Peste 20%		X		
BUDUREASA	BUDUREASA	1,641	Peste 20%				X
CHERECHIU	TARGUSOR	626	Sub 20%			X	
CIUMEGHIU	CIUMEGHIU	1,937	Peste 20%				X
COPACEL	BUCUROAIA	388	Sub 20%	X			
CURTUISENI	CURTUISENI	2,825	Peste 20%				X
DIOSIG	DIOSIG	6,529	Peste 20%				X
DOBRESTI	DOBRESTI	2,050	Peste 20%				X
DRAGESTI	DICANESTI	299	Peste 20%		X		
DRAGESTI	TASAD	1,449	Peste 20%				X
FINIS	IOANIS	852	Sub 20%				X
FINIS	SUNCUIS	911	Peste 20%			X	
HOLOD	DUMBRAVA	667	Peste 20%			X	
HOLOD	LUPOAIA	702	Peste 20%				X
HUSASAU DE TINCA	OSAND	578	Peste 20%			X	
INEU	INEU	2,573	Peste 20%				X
LAZARENI	LAZARENI	870	Peste 20%			X	
LAZARENI	GEPIS	878	Peste 20%				X
OSORHEI	OSORHEI	3,179	Peste 20%			X	
RABAGANI	RABAGANI	679	Peste 20%			X	
SACADAT	SABOLCIU	768	Peste 20%		X		
SIMIAN	SILINDRU	943	Peste 20%				X

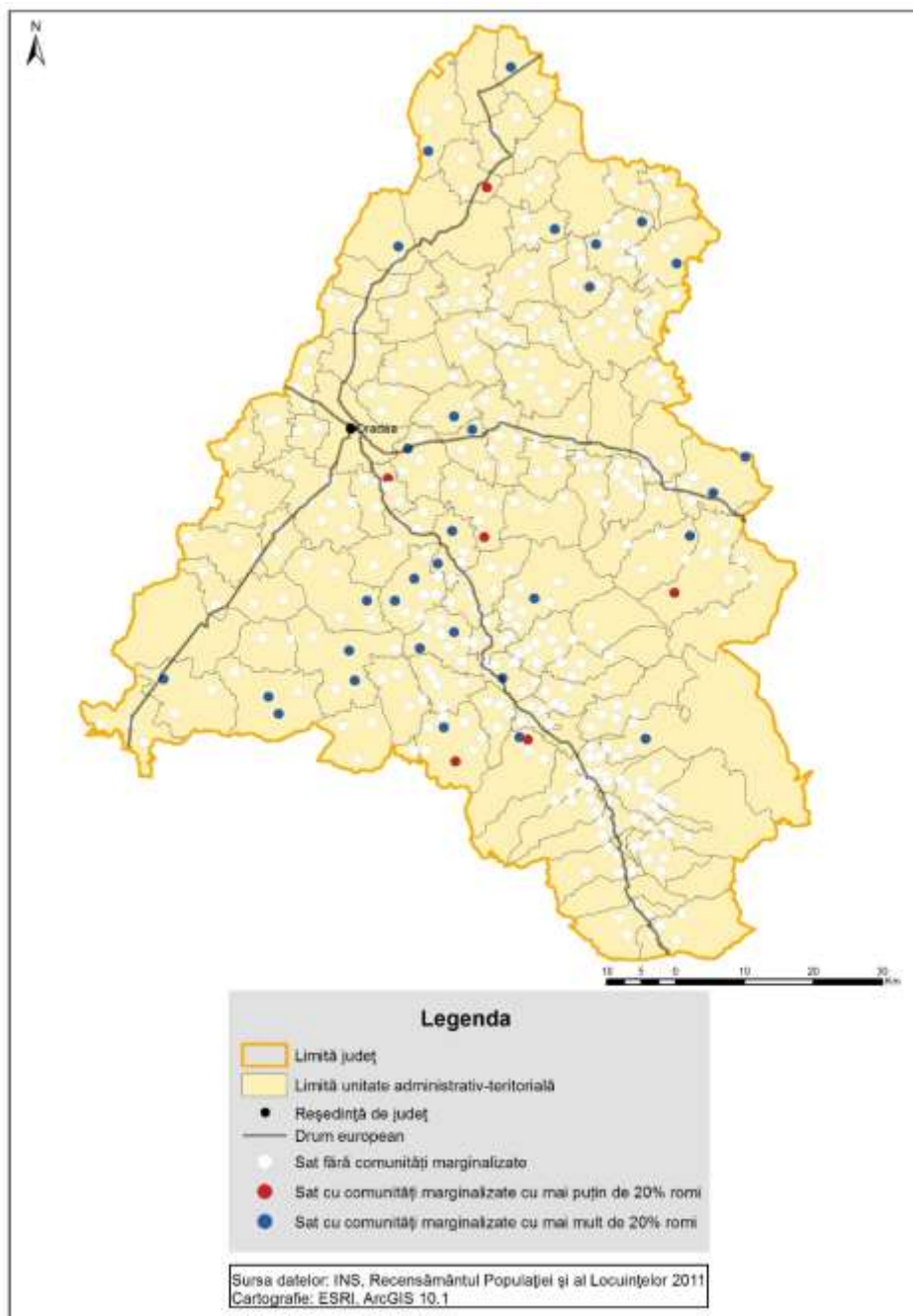


Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			419 și peste
				1- 169	170- 256	257- 418	
SOIMI	SOIMI	810	Peste 20%				<b>X</b>
SOIMI	CODRU	188	Sub 20%	<b>X</b>			
SUNCUIUS	BALNACA	986	Peste 20%		<b>X</b>		
TAUTEU	BOGEI	1,277	Peste 20%			<b>X</b>	
TINCA	TINCA	4,451	Peste 20%				<b>X</b>
TINCA	BELFIR	628	Peste 20%		<b>X</b>		

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 5: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Bihor



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 6. Județul BISTRIȚA-NĂȘĂUD

**Table 1. 6: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Bistrița-Năsăud**

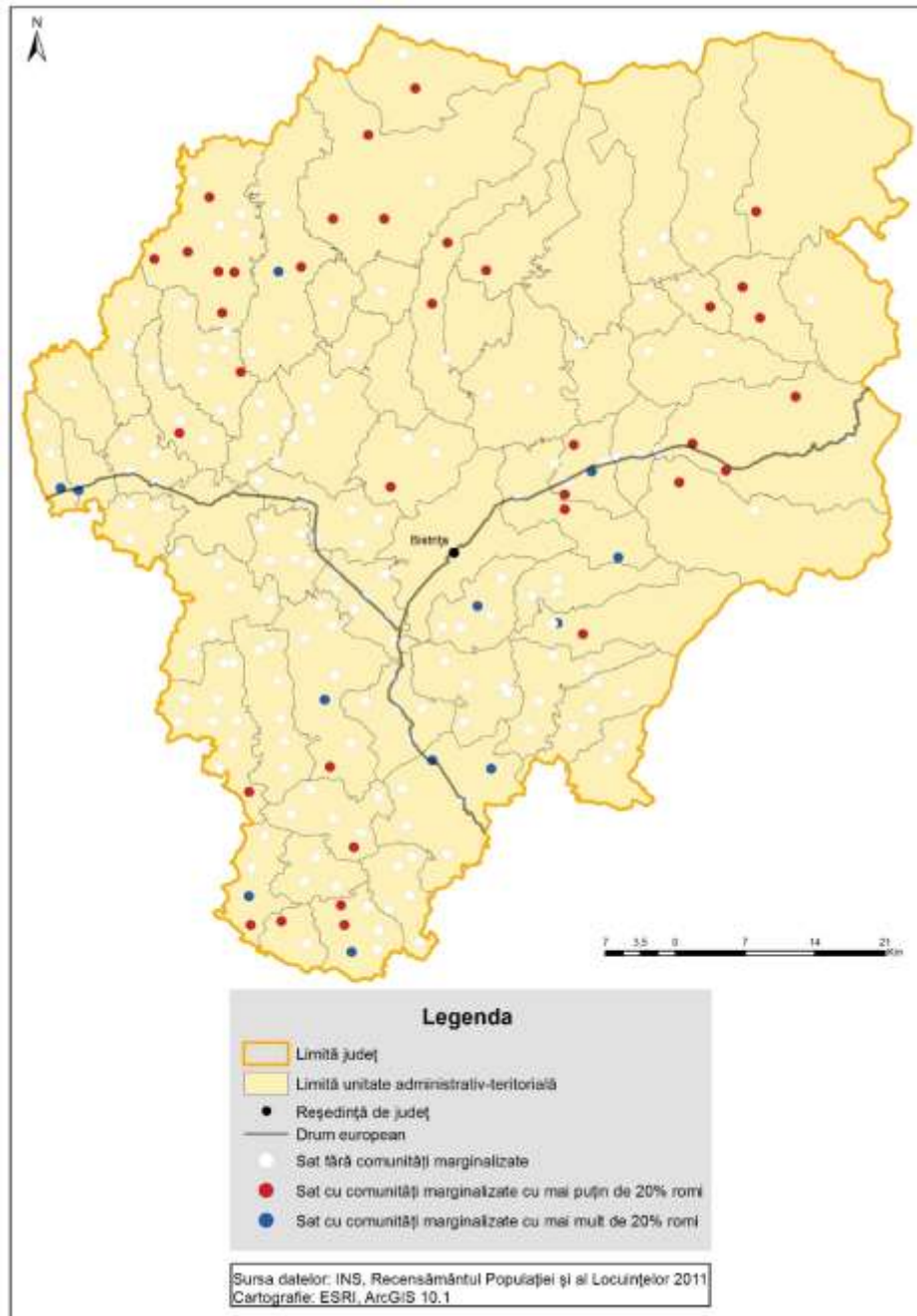
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
BISTRITA BARGAULUI	BISTRITA BARGAULUI	3,564	Sub 20%			X	
BUDACU DE JOS	BUDACU DE JOS	822	Peste 20%			X	
BUDESTI	TAGU	629	Peste 20%			X	
BUDESTI	TAGSORU	293	Sub 20%			X	
CAIANU MIC	CAIANU MIC	1.302	Sub 20%			X	
CHIOCHIS	JIMBOR	490	Sub 20%	X			
DUMITRA	TARPIU	762	Sub 20%			X	
ILVA MARE	ILVA MARE	1.758	Sub 20%	X			
ILVA MARE	IVANEASA	498	Sub 20%		X		
JOSENI BARGAULUI	JOSENI BARGAULUI	1.790	Peste 20%				X
JOSENI BARGAULUI	STRAMBA	429	Sub 20%				X
LECHINTA	BUNGARD	55	Sub 20%	X			
LECHINTA	VERMES	897	Peste 20%			X	
LIVEZILE	CUSMA	646	Peste 20%		X		
LIVEZILE	DOROLEA	597	Sub 20%		X		
LIVEZILE	VALEA POENII	167	Sub 20%	X			
MAGURA ILVEI	ARSITA	393	Sub 20%	X			
PARVA	PARVA	2.371	Sub 20%				X
PETRU RARES	RETEAG	2.573	Peste 20%				X
PETRU RARES	BATA	778	Peste 20%			X	
REBRISOARA	GERSA I	704	Sub 20%	X			
REBRISOARA	GERSA II	230	Sub 20%		X		
ROMULI	ROMULI	1.237	Sub 20%			X	
SILIVASU DE CIMPIE	FANATELE SILIVASULUI	91	Sub 20%	X			
SANMIHAIU DE CIMPIE	LA CURTE	121	Sub 20%	X			
SPERMEZEU	PALTINEASA	98	Sub 20%	X			
SANT	SANT	2.909	Sub 20%			X	
TEACA	PINTICU	760	Peste 20%			X	
TEACA	VIILE TECII	1.125	Peste 20%				X
TELCIU	BICHIGIU	786	Sub 20%			X	
TELCIU	TELCIU	3.598	Sub 20%	X			

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
TELCIU	FIAD	225	Sub 20%	<b>X</b>			
TIHA BARGAULUI	CIOSA	142	Sub 20%	<b>X</b>			
TIHA BARGAULUI	MURESENII BARGAULUI	1.575	Sub 20%		<b>X</b>		
TIHA BARGAULUI	TUREAC	2.353	Sub 20%				<b>X</b>
TARLISUA	TARLISUA	818	Sub 20%	<b>X</b>			
TARLISUA	AGRIES	748	Sub 20%			<b>X</b>	
TARLISUA	AGRIESEL	189	Sub 20%	<b>X</b>			
TARLISUA	BORLEASA	356	Sub 20%		<b>X</b>		
TARLISUA	RACATESU	210	Sub 20%		<b>X</b>		
TARLISUA	SENDROAIA	179	Sub 20%	<b>X</b>			
URMENIS	URMENIS	830	Peste 20%		<b>X</b>		
URMENIS	DELURENI	207	Sub 20%	<b>X</b>			
URMENIS	SOPTERIU	385	Sub 20%	<b>X</b>			
ZAGRA	ALUNISUL	256	Sub 20%	<b>X</b>			
ZAGRA	POIENILE ZAGREI	976	Peste 20%				<b>X</b>
DUMITRITA	BUDACU DE SUS	1.633	Sub 20%			<b>X</b>	
DUMITRITA	DUMITRITA	753	Peste 20%	<b>X</b>			
CICEU - MIHAIESTI	CICEU-MIHAIESTI	923	Peste 20%			<b>X</b>	

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 6: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Bistrița-Năsăud



Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 7. Județul BOTOȘANI

**Table 1. 7: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Botoșani**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
STAUCENI	STAUCENI	1.351	Sub 20%			X	
STAUCENI	SILISTEA	498	Sub 20%		X		
ALBESTI	ALBESTI	1.932	Sub 20%			X	
ALBESTI	BUIMACENI	793	Sub 20%			X	
ALBESTI	MASCATENI	413	Peste 20%			X	
ALBESTI	TUDOR VLADIMIRESCU	2.055	Sub 20%				X
BALUSENI	COSULENI	213	Sub 20%		X		
CONCESTI	CONCESTI	1.435	Sub 20%	X			
CONCESTI	MOVILENI	326	Sub 20%		X		
COPALAU	COPALAU	2.624	Sub 20%		X		
CORDARENI	CORDARENI	953	Sub 20%	X			
CORLATENI	PODENI	474	Sub 20%		X		
CORLATENI	VLADENI	487	Sub 20%	X			
CORNI	CORNI	4.102	Sub 20%			X	
CORNI	BALTA ARSA	460	Sub 20%		X		
COTUSCA	COTU MICULINTI	418	Sub 20%	X			
COTUSCA	MIHAIL KOGALNICEANU	215	Sub 20%		X		
COTUSCA	PUTURENI	540	Sub 20%	X			
CRISTESTI	CRISTESTI	2.259	Sub 20%		X		
CRISTESTI	ONEAGA	1.473	Sub 20%		X		
CRISTINESTI	CRISTINESTI	1.136	Sub 20%			X	
CRISTINESTI	BARANCA	752	Sub 20%				X
CRISTINESTI	FUNDU HERTII	559	Sub 20%	X			
CRISTINESTI	POIANA	247	Sub 20%		X		
DANGENI	HULUB	554	Sub 20%	X			
DANGENI	IACOBENI	1.237	Sub 20%				X
DOBARCENI	DOBARCENI	907	Sub 20%		X		
DRAGUSENI	SARATA- DRAGUSENI	151	Sub 20%	X			
DURNESTI	DURNESTI	1.110	Sub 20%		X		
DURNESTI	BABICENI	391	Sub 20%		X		
DURNESTI	BARSANESTI	179	Sub 20%		X		
DURNESTI	BROSTENI	367	Sub 20%			X	
FRUMUSICA	BOSCOTENI	649	Sub 20%		X		
FRUMUSICA	RADENI	1.006	Sub 20%			X	

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
FRUMUSICA	SENDRENI	710	Sub 20%				X
GEORGE ENESCU	DUMENI	1.731	Sub 20%				X
GORBANESTI	GORBANESTI	1.042	Sub 20%				X
GORBANESTI	GEORGE COSBUC	255	Sub 20%		X		
HAVARNA	BALINTI	396	Sub 20%	X			
HAVARNA	GALBENI	92	Sub 20%	X			
HANESTI	HANESTI	1.127	Sub 20%		X		
HANESTI	BOROLEA	425	Sub 20%		X		
HANESTI	MOARA JORII	89	Sub 20%	X			
HANESTI	SLOBOZIA HANESTI	86	Sub 20%	X			
HILISEU-HORIA	CORJAUTI	328	Sub 20%		X		
HILISEU-HORIA	HILISEU-CRISAN	1.137	Sub 20%				X
HUDESTI	BARANCA	1.207	Sub 20%				X
LUNCA	LUNCA	1.611	Sub 20%		X		
LUNCA	STROIESTI	906	Sub 20%	X			
MANOLEASA	ZAHORENI	544	Sub 20%				X
MIHALASENI	MIHALASENI	743	Sub 20%	X			
MIHALASENI	CARAIMAN	192	Sub 20%		X		
MIHALASENI	NASTASE	183	Sub 20%		X		
MIHALASENI	SARATA	332	Sub 20%			X	
MIHALASENI	SLOBOZIA SILISCANI	175	Sub 20%		X		
MILEANCA	CODRENI	385	Sub 20%			X	
MILEANCA	SCUTARI	315	Sub 20%			X	
MILEANCA	SELISTEA	374	Sub 20%		X		
MITOC	MITOC	1.323	Sub 20%		X		
NICSENI	DOROBANTI	1.496	Sub 20%	X			
POMARLA	POMARLA	2.057	Sub 20%		X		
POMARLA	RACOVAT	340	Sub 20%	X			
PRAJENI	PRAJENI	1.152	Sub 20%			X	
PRAJENI	LUPARIA	784	Sub 20%				X
PRAJENI	MILETIN	628	Sub 20%			X	
RADAUTI-PRUT	MIORCANI	1.734	Sub 20%				X
RAUSENI	REDIU	617	Sub 20%		X		
RAUSENI	STOLNICENI	264	Sub 20%			X	
ROMANESTI	DAMIDENI	461	Sub 20%	X			
SUHARAU	SUHARAU	2.079	Sub 20%	X			
SUHARAU	IZVOARE	53	Sub 20%	X			
SUHARAU	OROFTIANA	956	Sub 20%			X	
SUHARAU	PLEVNA	191	Sub 20%	X			
SULITA	DRACSANI	1.368	Sub 20%		X		
SENDRICENI	HORLACENI	600	Sub 20%		X		
STIUBIENI	IBANEASA	59	Sub 20%	X			

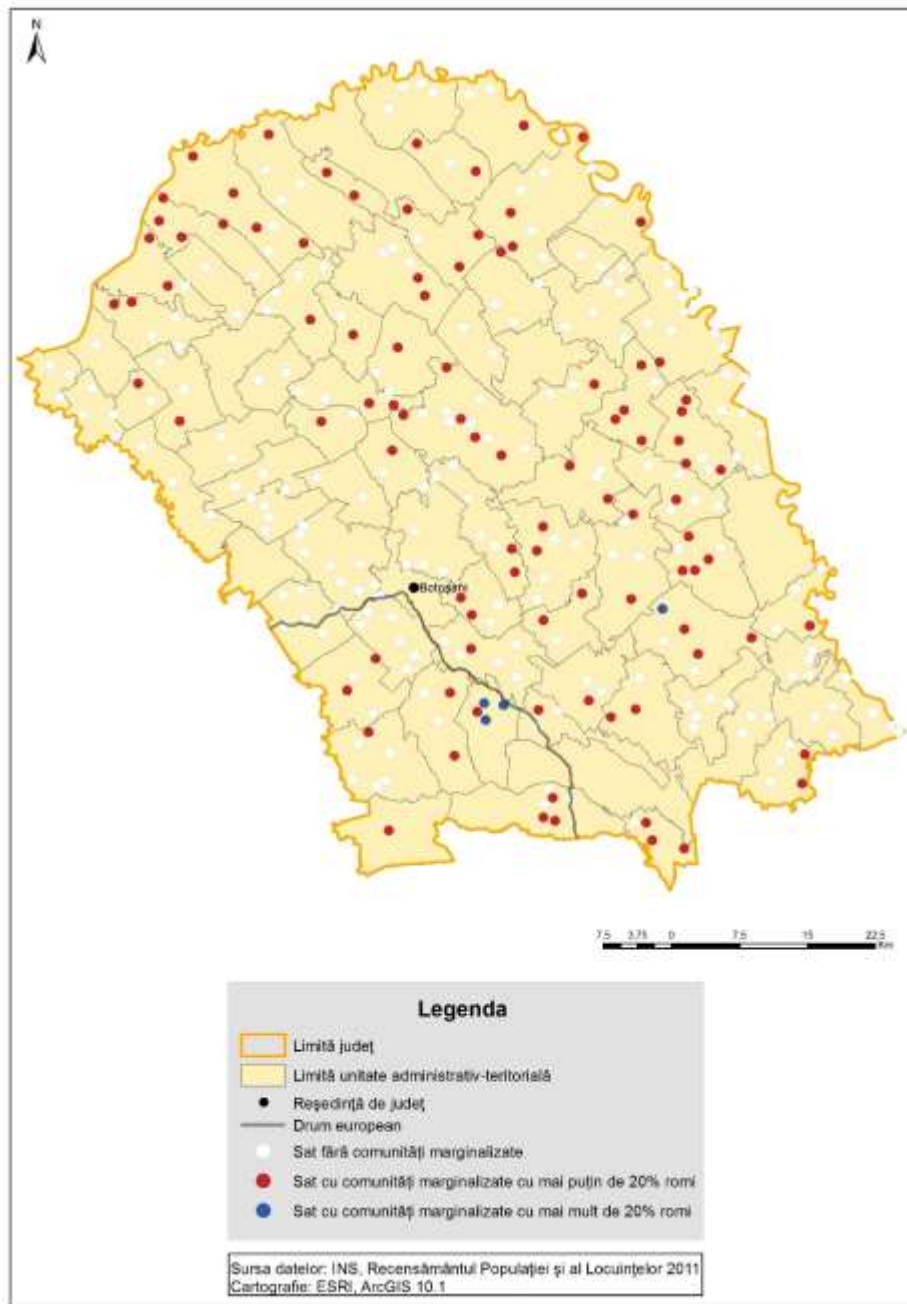
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
TRUSESTI	BUHACENI	705	Sub 20%		X		
TRUSESTI	IONASENI	1.007	Sub 20%				X
TUDORA	TUDORA	5.096	Sub 20%			X	
UNGURENI	UNGURENI	2.397	Sub 20%				X
UNGURENI	BORZESTI	722	Sub 20%				X
UNGURENI	CALUGARENII NOI	446	Sub 20%		X		
UNGURENI	DURNESTI	248	Sub 20%		X		
UNTENI	BURLESTI	580	Sub 20%			X	
UNTENI	SOROCENI	151	Sub 20%	X			
VIISOARA	CUZA VODA	555	Sub 20%	X			
VIISOARA	VIISOARA MICA	526	Sub 20%	X			
VLASINESTI	MIRON COSTIN	472	Sub 20%	X			
VORNICENI	VORNICENI	3.686	Sub 20%			X	
VORONA	POIANA	1.636	Sub 20%			X	
LOZNA	LOZNA	944	Sub 20%			X	
DIMACHENI	DIMACHENI	1.042	Sub 20%				X
COSULA	BUDA	316	Peste 20%			X	
COSULA	COSULA	1.166	Peste 20%				X
COSULA	PADURENI	633	Sub 20%				X
COSULA	SUPITCA	823	Peste 20%				X
BLANDESTI	BLANDESTI	759	Sub 20%		X		
BLANDESTI	SOLDANESTI	454	Sub 20%				X

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.



Harta 1. 7: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Botoșani



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 8. Județul BRAȘOV

**Table 1. 8: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Brașov**

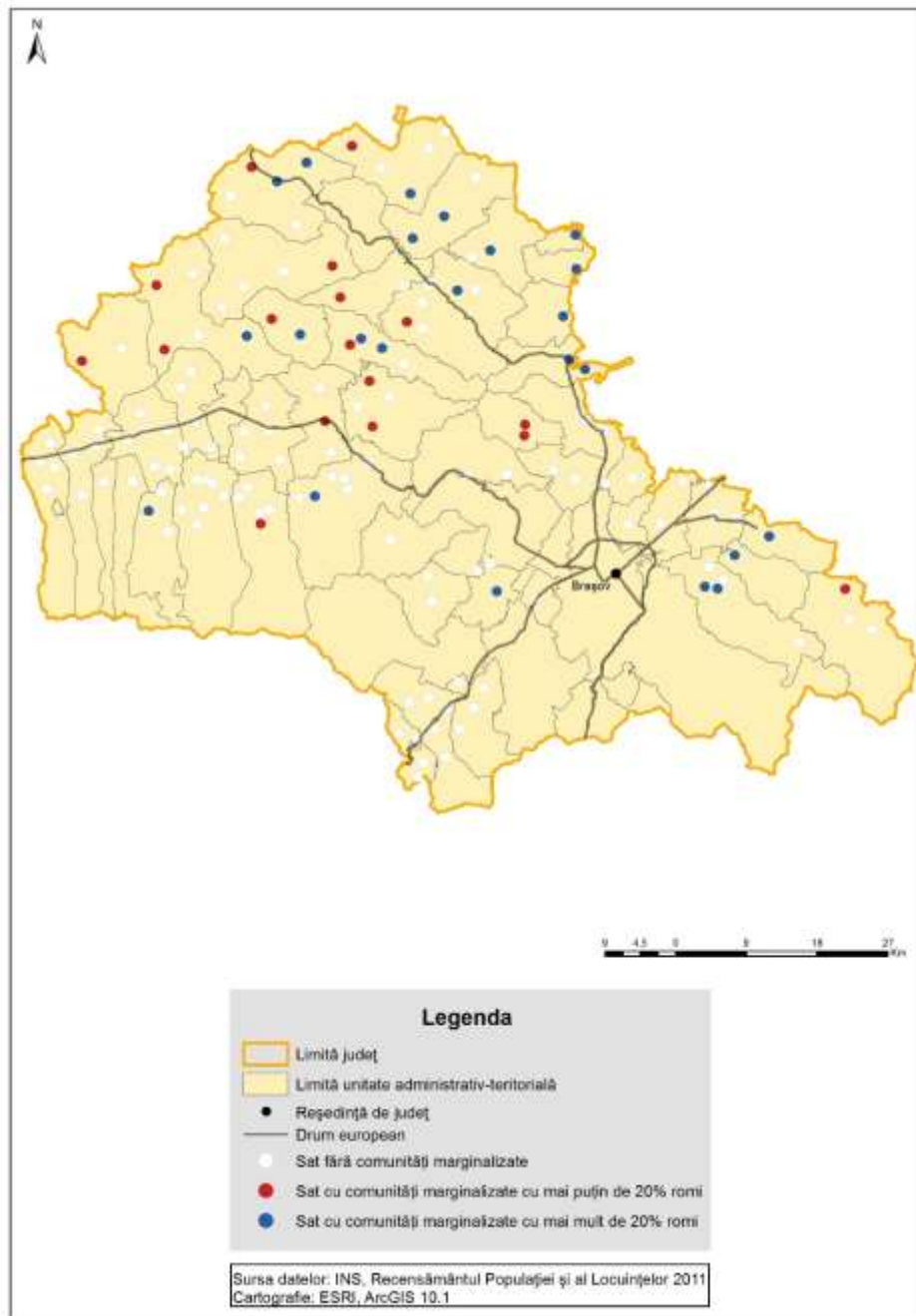
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
APATA	APATA	3.169	Peste 20%				X
BUDILA	BUDILA	4.188	Peste 20%				X
BUNESTI	BUNESTI	667	Peste 20%			X	
BUNESTI	CRIT	676	Sub 20%			X	
BUNESTI	ROADES	283	Peste 20%			X	
CATA	CATA	1.196	Peste 20%				X
CATA	BEIA	383	Sub 20%		X		
CINCU	TOARCLA	301	Sub 20%		X		
COMANA	COMANA DE JOS	996	Peste 20%			X	
COMANA	CRİHALMA	735	Peste 20%		X		
COMANA	TICUSU NOU	626	Sub 20%				X
HARSENI	MALINIS	112	Sub 20%	X			
HOGHIZ	BOGATA OLTEANA	482	Peste 20%			X	
HOGHIZ	CUCIULATA	1.512	Sub 20%				X
HOMOROD	HOMOROD	1.240	Peste 20%			X	
HOMOROD	MERCHEASA	502	Peste 20%			X	
JIBERT	DACIA	638	Sub 20%		X		
LISA	LISA	1.056	Peste 20%				X
MAIERUS	MAIERUS	1.723	Peste 20%				X
MAIERUS	ARINI	1.197	Peste 20%				X
ORMENIS	ORMENIS	1.976	Peste 20%				X
PARAU	GRID	297	Sub 20%	X			
PARAU	VENETIA DE JOS	633	Sub 20%		X		
RACOS	RACOS	2.856	Peste 20%			X	
SERCAIA	SERCAIA	1.718	Sub 20%			X	
SINCA	SERCAITA	739	Peste 20%			X	
SOARS	FELMER	442	Peste 20%		X		
SOARS	RODBAV	268	Sub 20%	X			
SOARS	SELISTAT	178	Sub 20%	X			
TARLUNGENI	TARLUNGENI	3.698	Peste 20%				X
TARLUNGENI	ZIZIN	2.802	Peste 20%				X
TELIU	TELIU	4.198	Peste 20%				X
TICUSU	TICUSU VECHI	670	Peste 20%		X		
TICUSU	COBOR	238	Sub 20%	X			
UNGRA	DAISOARA	760	Sub 20%			X	

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
VAMA BUZAULUI	ACRIS	1.175	Sub 20%				<b>X</b>
VULCAN	VULCAN	3.620	Peste 20%		<b>X</b>		
CRIZBAV	CRIZBAV	1.710	Sub 20%				<b>X</b>
CRIZBAV	CUTUS	808	Sub 20%				<b>X</b>
AUGUSTIN	AUGUSTIN	1.860	Peste 20%				<b>X</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 8: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Brașov



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 9. Județul BRĂILA

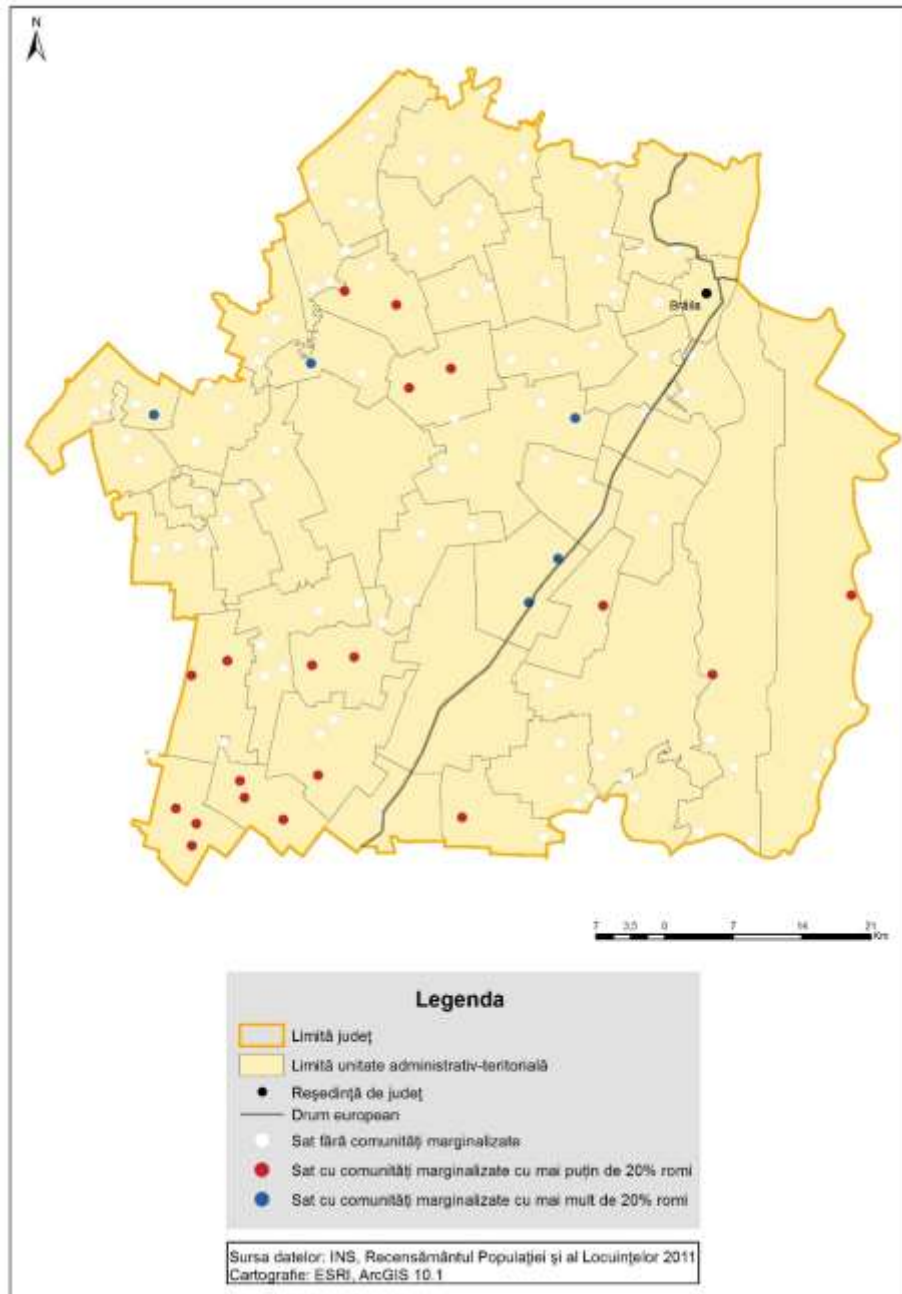
**Table 1. 9: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Brăila**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
CIOCILE	CIOCILE	1.998	Sub 20%				<b>X</b>
CIOCILE	CHIOIBASESTI	217	Sub 20%	<b>X</b>			
CIOCILE	CHICHINETU	426	Sub 20%			<b>X</b>	
DUDESTI	TATARU	1.956	Sub 20%				<b>X</b>
FRECATEI	TITCOV	416	Sub 20%		<b>X</b>		
GALBENU	DROGU	836	Peste 20%		<b>X</b>		
MARASU	TACAU	723	Sub 20%			<b>X</b>	
MOVILA MIREȘII	MOVILA MIREȘII	2.860	Sub 20%			<b>X</b>	
MOVILA MIREȘII	ESNA	308	Sub 20%		<b>X</b>		
RAMNICELU	RAMNICELU	1.393	Sub 20%		<b>X</b>		
RAMNICELU	CONSTANTINEȘTI	382	Sub 20%	<b>X</b>			
ROȘIORI	ROȘIORI	1.673	Sub 20%		<b>X</b>		
ROȘIORI	COLTEA	554	Sub 20%		<b>X</b>		
ROȘIORI	FLORICA	470	Sub 20%		<b>X</b>		
SUȚEȘTI	SUȚEȘTI	4.051	Peste 20%				<b>X</b>
TRAIAN	SILISTRARU	800	Peste 20%		<b>X</b>		
TUȚEȘTI	TUȚEȘTI	5.226	Sub 20%			<b>X</b>	
ULMU	ULMU	2.829	Sub 20%				<b>X</b>
ULMU	JUGUREANU	1.048	Sub 20%				<b>X</b>
VICTORIA	VICTORIA	2.211	Sub 20%		<b>X</b>		
VIZIRU	VIZIRU	3.631	Peste 20%		<b>X</b>		
VIZIRU	LANURILE	2.275	Peste 20%				<b>X</b>
ZAVOAIA	ZAVOAIA	2.338	Sub 20%			<b>X</b>	
ZAVOAIA	DUDESCU	814	Sub 20%			<b>X</b>	

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 9: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Brăila



Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 10. Județul BUZĂU

**Table 1. 10: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Buzău**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
AMARU	LACU SINAIA	299	Sub 20%	X			
BALACEANU	BALACEANU	1.632	Sub 20%		X		
BERCA	BACENI	110	Sub 20%	X			
BOZIORU	SCAENI	83	Sub 20%	X			
BRADEANU	BRADEANU	1.129	Sub 20%		X		
BRAESTI	BRATILESTI	438	Sub 20%				X
BRAESTI	GOIDESTI	401	Sub 20%		X		
BRAESTI	IVANETU	669	Sub 20%		X		
BRAESTI	RUGINOASA	70	Sub 20%	X			
BUDA	MUCESTI- DANULESTI	529	Peste 20%			X	
BUDA	TOROPALESTI	500	Peste 20%				X
CALVINI	BASCENII DE JOS	2.355	Peste 20%				X
CALVINI	FRASINET	134	Sub 20%	X			
CATINA	CATINA	804	Sub 20%		X		
CATINA	ZELETIN	233	Peste 20%		X		
CERNATESTI	BAESTI	50	Sub 20%	X			
CHIOJDU	BASCA CHIOJDULUI	1.200	Sub 20%		X		
CHIOJDU	PLESCIOARA	164	Sub 20%	X			
CHIOJDU	POENITELE	238	Sub 20%	X			
CILIBIA	CILIBIA	532	Sub 20%			X	
COZIENI	CIOCANESTI	64	Sub 20%	X			
COZIENI	PIETRARU	77	Sub 20%	X			
COZIENI	PUNGA	69	Sub 20%	X			
COZIENI	VALEA BANULUI	115	Sub 20%	X			
GLODEANU SARAT	GLODEANU SARAT	2.351	Peste 20%			X	
LOPATARI	FUNDATA	138	Sub 20%	X			
LOPATARI	PLOSTINA	589	Sub 20%		X		
LOPATARI	POTECU	74	Sub 20%	X			
LOPATARI	SARENI	56	Sub 20%	X			
LOPATARI	TERCA	573	Sub 20%	X			
LUCIU	LUCIU	2.004	Peste 20%				X
MAGURA	CIUTA	822	Peste 20%			X	
MIHAILESTI	COLTANENI	240	Sub 20%	X			
MIHAILESTI	MARGINEANU	822	Peste 20%				X
NAENI	FINTESTI	659	Sub 20%		X		

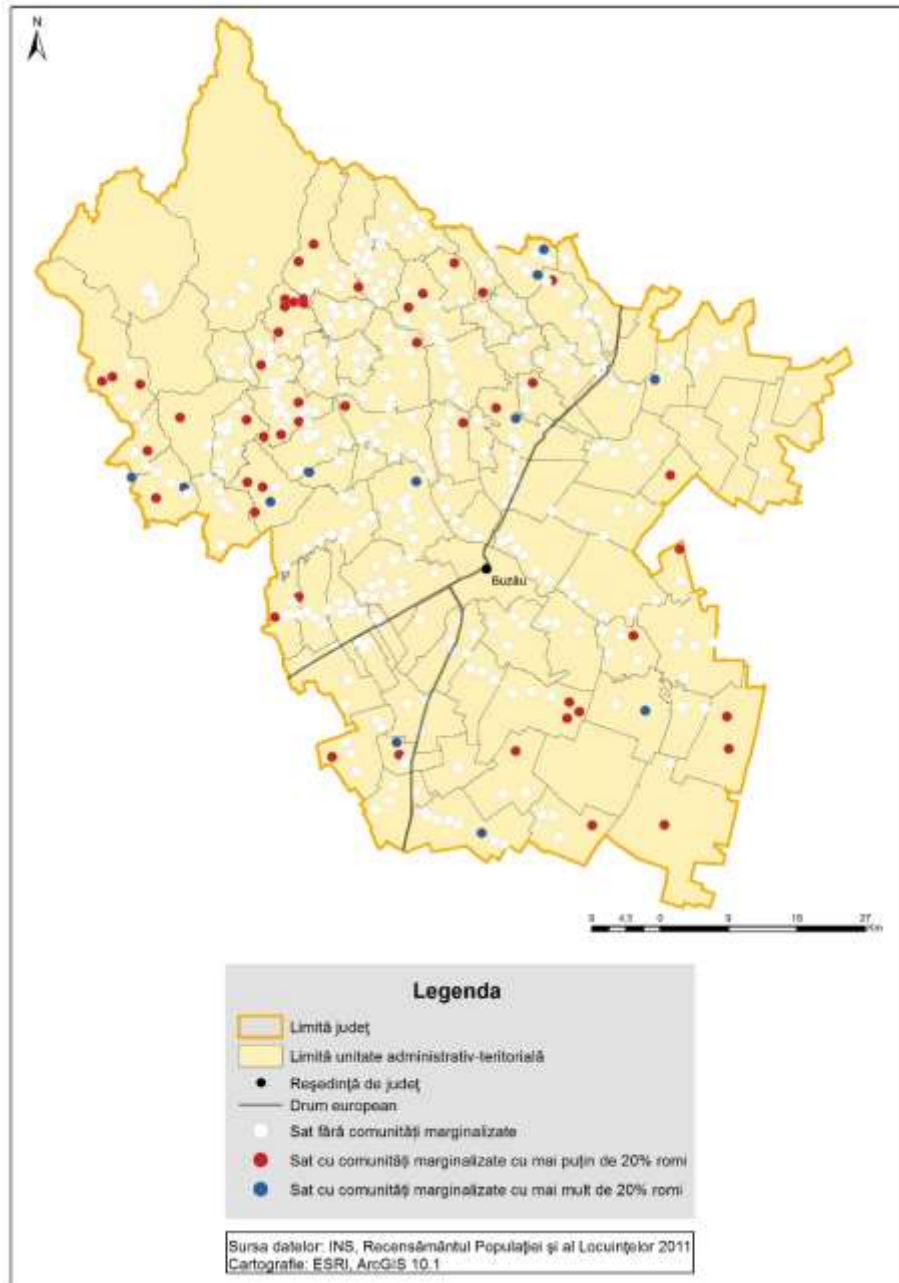
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
NAENI	VARF	152	Sub 20%	<b>X</b>			
PADINA	PADINA	4.111	Sub 20%		<b>X</b>		
PANATAU	LACU CU ANINI	121	Sub 20%	<b>X</b>			
RACOVITENI	BUDREA	264	Sub 20%			<b>X</b>	
RAMNICELU	RAMNICELU	3.491	Peste 20%				<b>X</b>
ROBEASCA	ROBEASCA	735	Sub 20%	<b>X</b>			
RUSETU	RUSETU	3.487	Sub 20%		<b>X</b>		
RUSETU	SERGENT IONEL STEFAN	233	Sub 20%	<b>X</b>			
SARULESTI	GOICELU	214	Sub 20%	<b>X</b>			
SARULESTI	VALEA LARGA- SARULESTI	298	Sub 20%	<b>X</b>			
SCORTOASA	DELENI	114	Sub 20%	<b>X</b>			
SCUTELNICI	ARCANU	429	Sub 20%		<b>X</b>		
SMEENI	CALTUNA	565	Sub 20%			<b>X</b>	
SMEENI	UDATI-LUCIENI	389	Sub 20%		<b>X</b>		
SMEENI	UDATI-MANZU	981	Sub 20%		<b>X</b>		
TOPLICENI	GURA FAGETULUI	123	Sub 20%	<b>X</b>			
VALEA SALCIEI	VALEA SALCIEI- CATUN	96	Sub 20%	<b>X</b>			
VERNESTI	CANDESTI	3.154	Peste 20%				<b>X</b>
VINTILA VODA	VINTILA VODA	1.070	Sub 20%	<b>X</b>			
VINTILA VODA	COCA-ANTIMIRESTI	203	Sub 20%		<b>X</b>		
VIPERESTI	VIPERESTI	1.190	Peste 20%				<b>X</b>
VIPERESTI	MUSCEL	171	Sub 20%	<b>X</b>			
VIPERESTI	RUSAVAT	232	Sub 20%	<b>X</b>			
VIPERESTI	TRONARI	970	Sub 20%				<b>X</b>
VIPERESTI	URSOAIA	362	Sub 20%		<b>X</b>		
ZARNESTI	PRUNENI	434	Sub 20%	<b>X</b>			
ZARNESTI	VADU SORESTI	1.426	Peste 20%			<b>X</b>	

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.



Harta 1. 10: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Buzău



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 11. Județul CARAȘ-SEVERIN

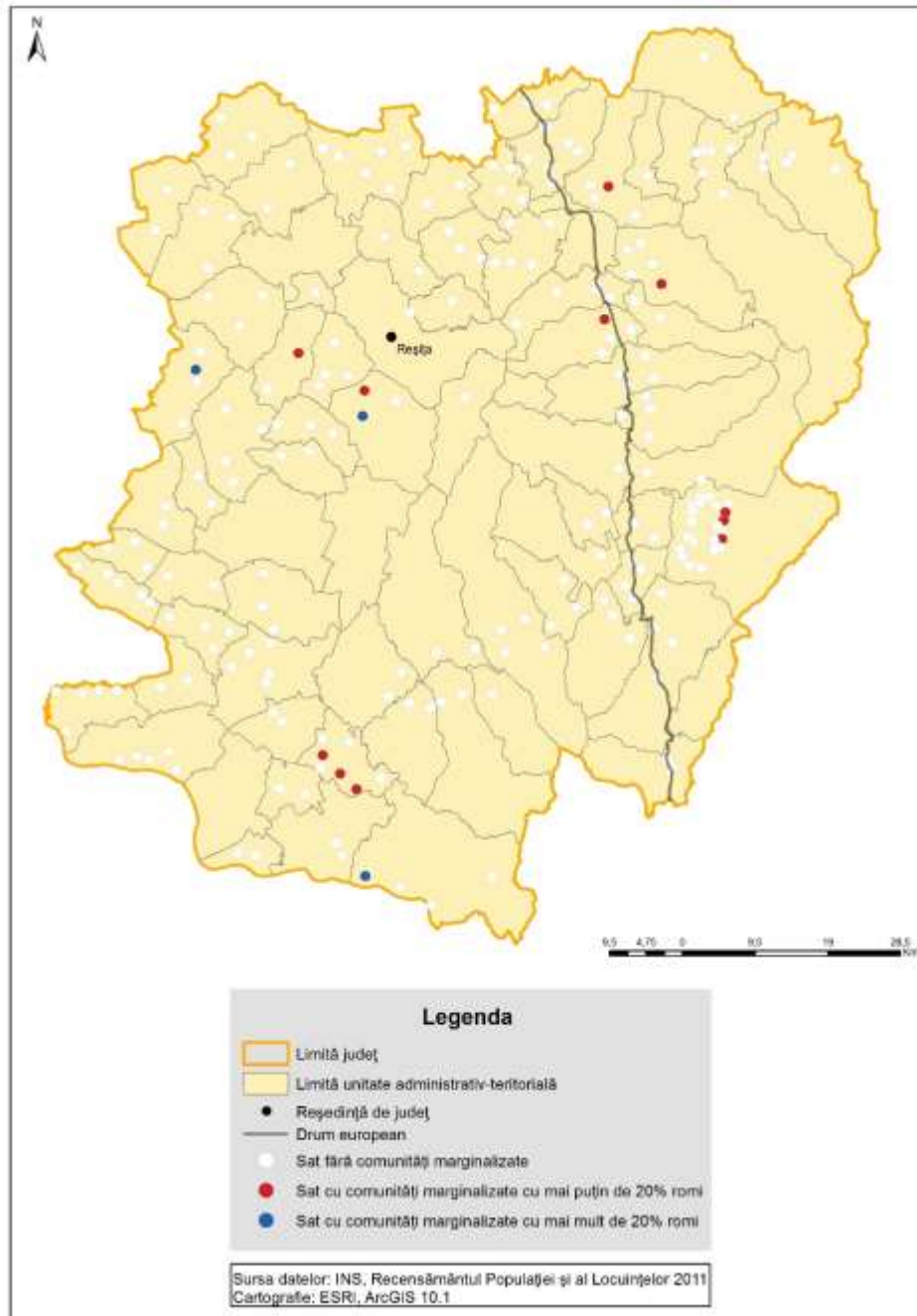
**Table 1. 11: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Caraș-Severin**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
BERZASCA	LIUBCOVA	1.214	Peste 20%	<b>X</b>			
BUCOSNITA	PETROSNITA	984	Sub 20%				<b>X</b>
CARASOVA	CARASOVA	2.341	Peste 20%			<b>X</b>	
CARASOVA	NERMED	535	Sub 20%			<b>X</b>	
CORNEREVA	SUB PLAI	94	Sub 20%	<b>X</b>			
CORNEREVA	ZANOZI	131	Sub 20%	<b>X</b>			
CORNEREVA	ZMOGOTIN	117	Sub 20%	<b>X</b>			
DOGNECEA	DOGNECEA	1.905	Sub 20%			<b>X</b>	
FOROTIC	BREZON	96	Peste 20%	<b>X</b>			
OBREJA	OBREJA	1.727	Sub 20%	<b>X</b>			
SOPOTU NOU	RACHITA	151	Sub 20%	<b>X</b>			
SOPOTU NOU	VALEA RACHITEI	91	Sub 20%	<b>X</b>			
SOPOTU NOU	VALEA ROSIE	62	Sub 20%	<b>X</b>			
TURNU RUIENI	BORLOVA	1.410	Sub 20%		<b>X</b>		

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 11: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Caraș-Severin



Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 12. Județul CĂLĂRAȘI

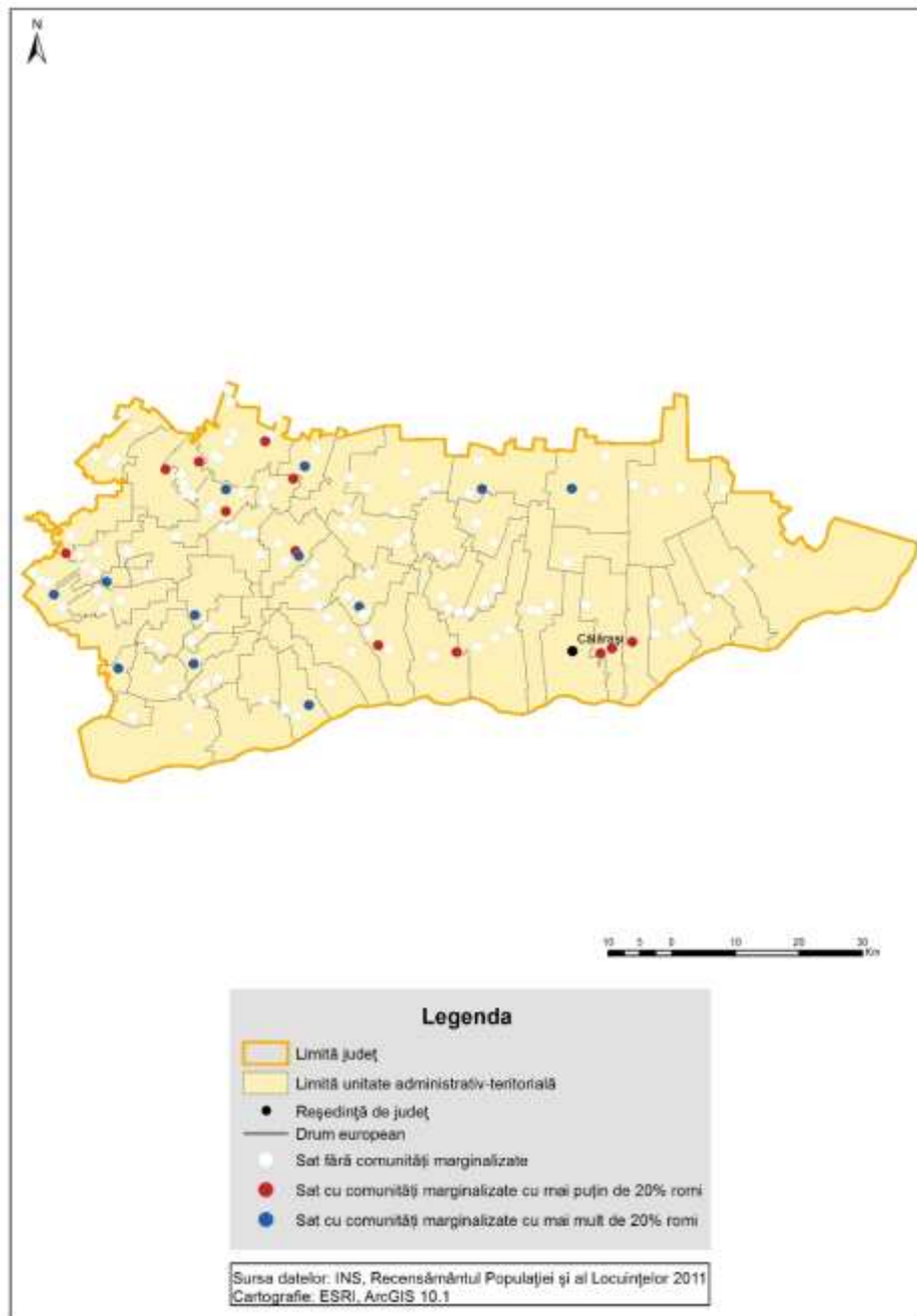
**Table 1. 12: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Călărași**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
MODELU	MODELU	7.564	Sub 20%				<b>X</b>
MODELU	TONEA	2.188	Sub 20%				<b>X</b>
DRAGALINA	DRAGALINA	6.218	Peste 20%				<b>X</b>
DRAGOS VODA	DRAGOS VODA	2.283	Peste 20%			<b>X</b>	
GRADISTEA	BOGATA	645	Sub 20%		<b>X</b>		
LEHLIU	LEHLIU	1.857	Peste 20%			<b>X</b>	
ROSETI	ROSETI	6.070	Sub 20%				<b>X</b>
CHIRNOGI	CHIRNOGI	7.455	Peste 20%				<b>X</b>
CURCANI	CURCANI	5.609	Peste 20%			<b>X</b>	
FRUMUSANI	FRUMUSANI	2.916	Peste 20%				<b>X</b>
FRUMUSANI	PITIGAI	67	Sub 20%	<b>X</b>			
ILEANA	STEFANESTI	686	Sub 20%		<b>X</b>		
NANA	NANA	2.568	Peste 20%			<b>X</b>	
NICOLAE BALCESCU	PAICU	128	Sub 20%	<b>X</b>			
PLATARESTI	DOROBANTU	1.241	Sub 20%		<b>X</b>		
SARULESTI	SARULESTI	506	Sub 20%	<b>X</b>			
SARULESTI	SARULESTI-GARA	1.650	Peste 20%			<b>X</b>	
SPANTOV	STANCEA	2.744	Peste 20%				<b>X</b>
TAMADAU MARE	CALARETI	389	Sub 20%		<b>X</b>		
TAMADAU MARE	DARVARI	120	Sub 20%	<b>X</b>			
VALEA ARGOVEI	VALEA ARGOVEI	1.505	Sub 20%	<b>X</b>			
VALEA ARGOVEI	VLADICEASCA	316	Peste 20%		<b>X</b>		
GALBINASI	GALBINASI	3.772	Peste 20%			<b>X</b>	
CRIVAT	CRIVAT	2.243	Peste 20%		<b>X</b>		

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 12: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Călărași



Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 13. Județul CLUJ

**Table 1. 13: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Cluj**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
BOBALNA	BABDIU	161	Sub 20%	<b>X</b>			
CALATELE	CALATELE	1.039	Peste 20%		<b>X</b>		
CAMARASU	CAMARASU	1.522	Peste 20%			<b>X</b>	
CAMARASU	NAOIU	523	Sub 20%	<b>X</b>			
CASEIU	GARBAU DEJULUI	202	Sub 20%	<b>X</b>			
CHIUIESTI	HUTA	127	Sub 20%	<b>X</b>			
LUNA	LUNA	2.392	Peste 20%			<b>X</b>	
MAGURI-RACATAU	MAGURI-RACATAU	803	Sub 20%	<b>X</b>			
PALATCA	MURESENI DE CAMPIE	106	Sub 20%	<b>X</b>			
PANTICEU	SARATA	385	Peste 20%			<b>X</b>	
PETRESTII DE JOS	LIVADA	194	Sub 20%	<b>X</b>			
SACUIEU	SACUIEU	580	Peste 20%		<b>X</b>		
SANMARTIN	DIVICIORII MARI	158	Sub 20%	<b>X</b>			
SANPAUL	SUMURUCU	122	Peste 20%	<b>X</b>			
VALEA IERII	PLOPI	101	Sub 20%	<b>X</b>			

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 13: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Cluj



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 14. Județul CONSTANȚA

**Table 1. 14: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Constanța**

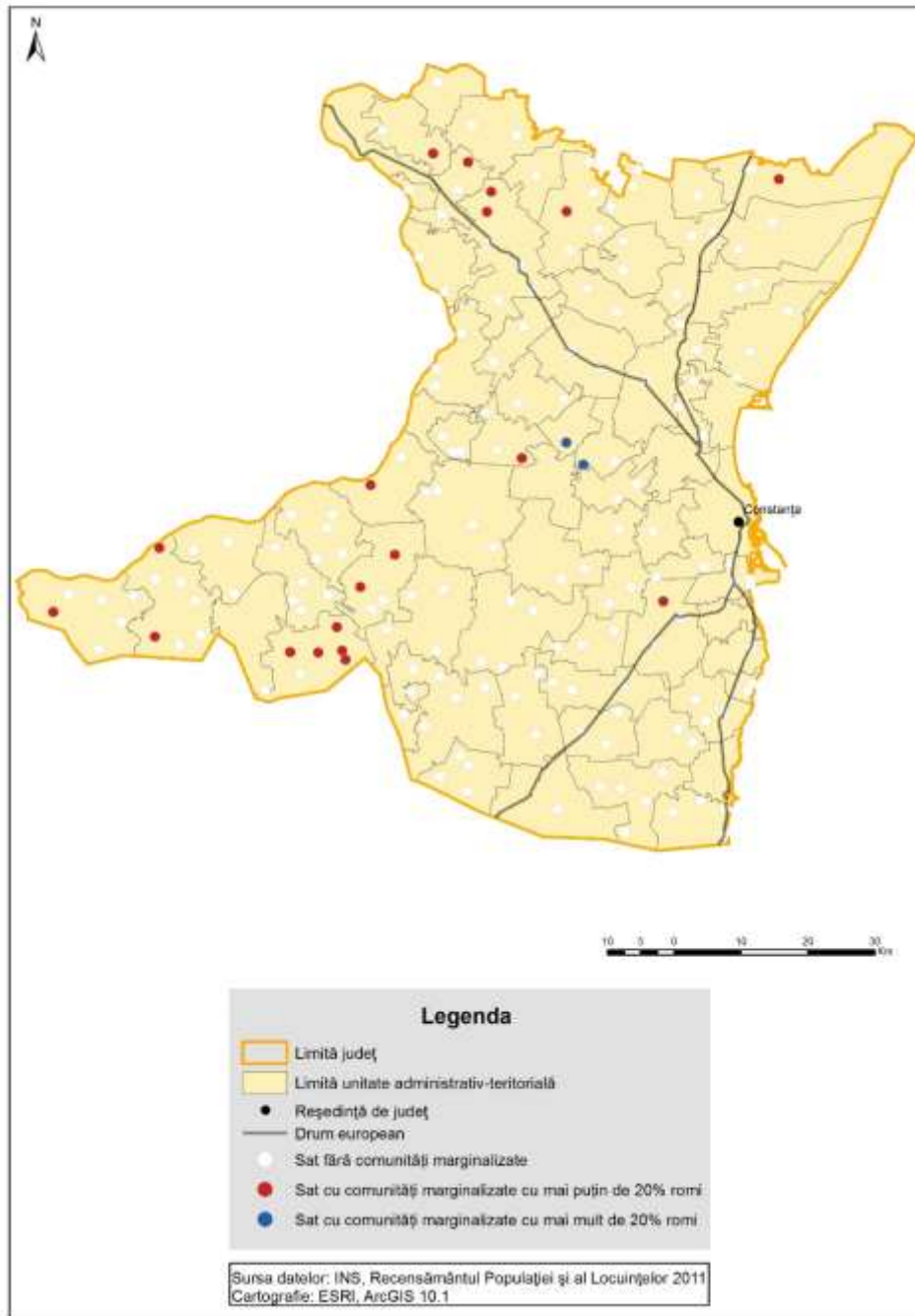
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
ADAMCLISI	ABRUD	88	Sub 20%	X			
ADAMCLISI	URLUIA	386	Sub 20%		X		
CASTELU	CASTELU	2.952	Peste 20%				X
CIOBANU	MIORITA	316	Sub 20%			X	
CRUCEA	CRISAN	324	Sub 20%		X		
CRUCEA	SIRIU	212	Sub 20%	X			
DOBROMIR	DOBROMIR	966	Sub 20%				X
DOBROMIR	CETATEA	225	Sub 20%		X		
DOBROMIR	LESPEZI	547	Sub 20%		X		
DOBROMIR	PADURENI	145	Sub 20%	X			
DOBROMIR	VALENI	783	Sub 20%				X
LIPNITA	CUIUGIUC	209	Sub 20%		X		
LIPNITA	IZVOARELE	118	Sub 20%	X			
MIHAI VITEAZU	SINOIE	1.445	Sub 20%			X	
MIRCEA VODA	SATU NOU	2.852	Sub 20%				X
OSTROV	ALMALAU	827	Sub 20%		X		
PANTELIMON	RUNCU	415	Sub 20%		X		
RASOVA	RASOVA	2.558	Sub 20%			X	
TOPRAISAR	POTARNICHEA	520	Sub 20%		X		
HORIA	CLOSCA	110	Sub 20%	X			
CUZA VODA	CUZA VODA	3.586	Peste 20%				X

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.



Harta 1. 14: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Constanța



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 15. Județul COVASNA

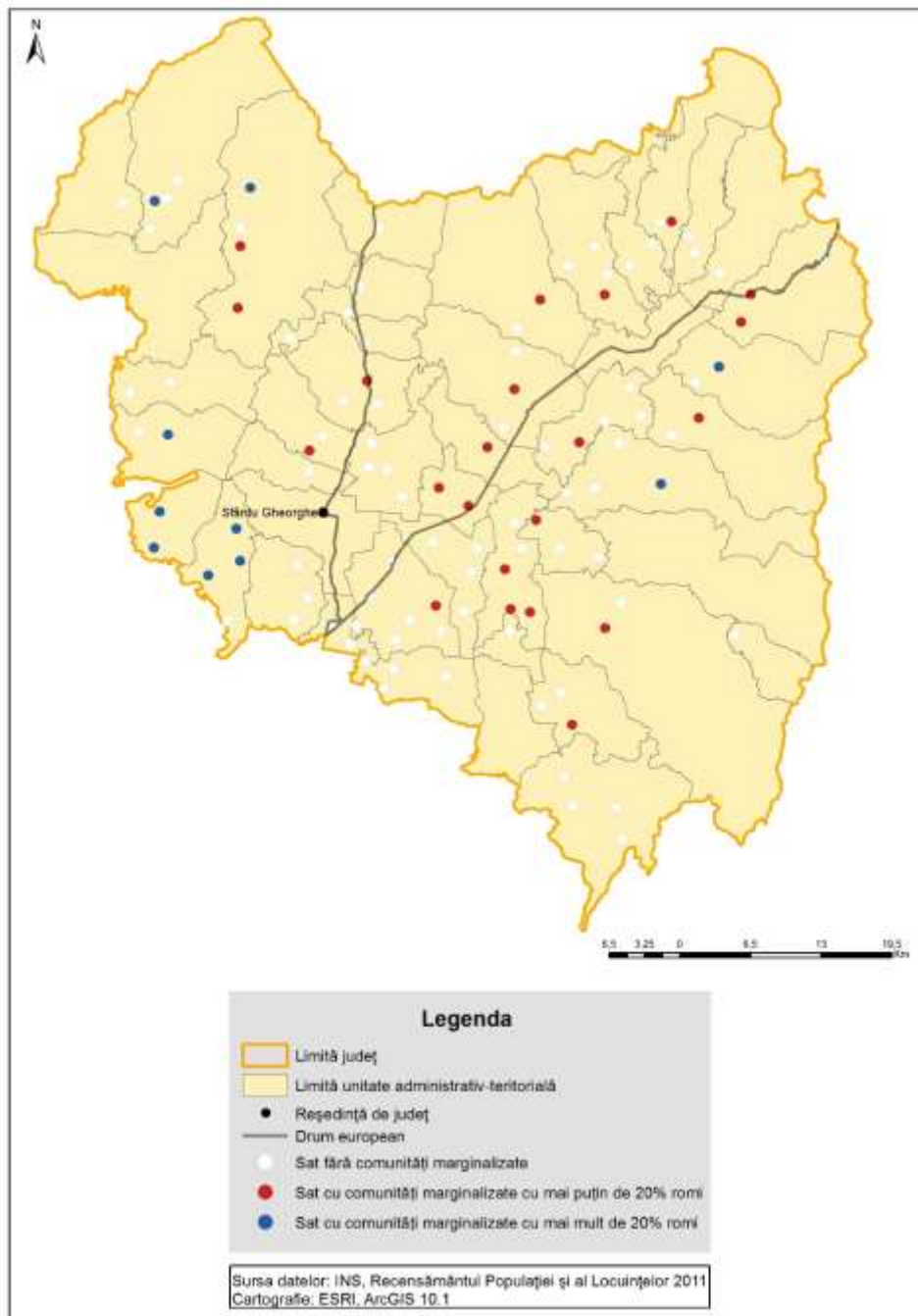
**Table 1. 15: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Covasna**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
BARCANI	BARCANI	2.351	Sub 20%			X	
BATANI	BATANII MARI	1.920	Sub 20%			X	
BATANI	AITA SEACA	697	Sub 20%			X	
BATANI	HERCULIAN	1.229	Peste 20%				X
BELIN	BELIN-VALE	1.489	Peste 20%				X
BODOC	OLTENI	675	Sub 20%			X	
BOROSNEU MARE	BOROSNEU MARE	1.547	Sub 20%				X
BOROSNEU MARE	BOROSNEU MIC	452	Sub 20%		X		
BOROSNEU MARE	DOBOLII DE SUS	229	Sub 20%	X			
BRATES	TELECHIA	615	Sub 20%		X		
BRADUT	DOBOSENI	2.001	Peste 20%				X
BRETCU	BRETCU	2.467	Sub 20%			X	
BRETCU	MARTANUS	770	Sub 20%		X		
CATALINA	MARTINENI	607	Sub 20%		X		
CERNAT	CERNAT	3.270	Sub 20%		X		
GHELINTA	GHELINTA	4.600	Sub 20%				X
HAGHIG	HAGHIG	1.698	Peste 20%			X	
HAGHIG	IARAS	522	Peste 20%			X	
MOACSA	MOACSA	885	Sub 20%		X		
MOACSA	PADURENI	316	Sub 20%	X			
OJDULA	OJDULA	3.247	Peste 20%				X
OZUN	MAGHERUS	114	Sub 20%	X			
SANZIENI	SANZIENI	2.709	Sub 20%			X	
TURIA	TURIA	3.677	Sub 20%			X	
VALEA CRISULUI	VALEA CRISULUI	1.790	Sub 20%		X		
VALCELE	ARACI	2.196	Peste 20%				X
VALCELE	HETEA	403	Peste 20%			X	
VALCELE	VALCELE	1.347	Peste 20%				X
ZAGON	ZAGON	4.007	Sub 20%				X
ZABALA	ZABALA	3.324	Peste 20%			X	
DALNIC	DALNIC	956	Sub 20%			X	
ESTELNIC	ESTELNIC	894	Sub 20%			X	

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 15: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Covasna



Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 16. Județul DÂMBOVIȚA

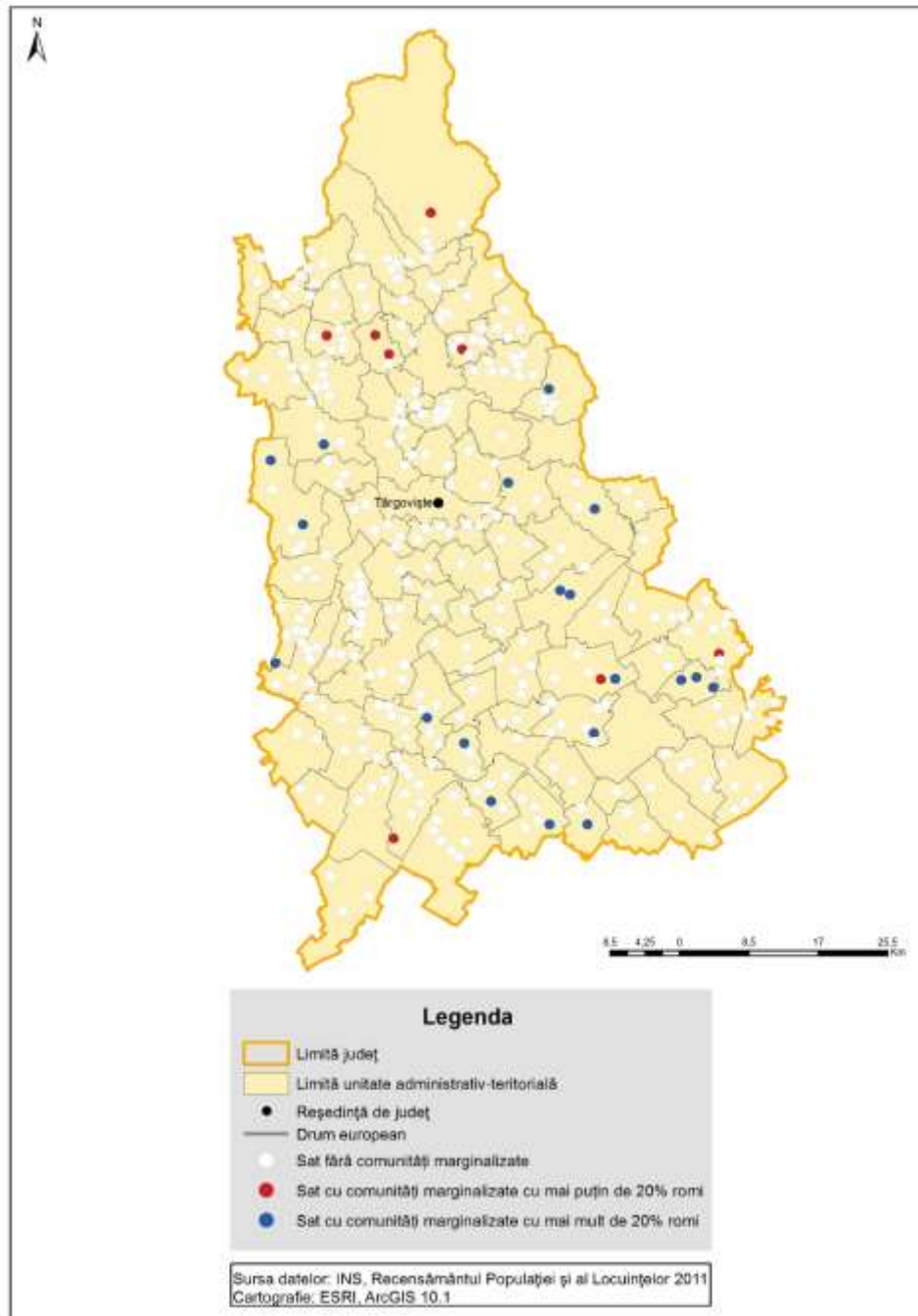
**Table 1. 16: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, județul Dâmbovița**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
IEDERA	IEDERA DE SUS	1.534	Peste 20%			<b>X</b>	
BALENI	BALENI-ROMANI	3.661	Peste 20%				<b>X</b>
BALENI	BALENI-SARBI	4.707	Peste 20%				<b>X</b>
COJASCA	COJASCA	2.317	Peste 20%			<b>X</b>	
COJASCA	FANTANELE	2.934	Peste 20%				<b>X</b>
COJASCA	IAZU	3.025	Peste 20%				<b>X</b>
CONTESTI	BALTENI	1.585	Peste 20%				<b>X</b>
CORNATELU	ALUNISU	260	Peste 20%			<b>X</b>	
CORNATELU	SLOBOZIA	169	Sub 20%	<b>X</b>			
CORNESTI	HODARASTI	347	Sub 20%	<b>X</b>			
COSTESTII DIN VALE	COSTESTII DIN VALE	2.164	Peste 20%		<b>X</b>		
CRANGURILE	VOIA	756	Peste 20%				<b>X</b>
GURA OCNITEI	GURA OCNITEI	3.127	Peste 20%				<b>X</b>
I. L. CARAGIALE	I. L. CARAGIALE	2.661	Peste 20%				<b>X</b>
LUDESTI	POTOCELU	1.261	Peste 20%				<b>X</b>
LUDESTI	SCHEIU DE SUS	997	Peste 20%				<b>X</b>
MATASARU	TETCOIU	1.068	Peste 20%			<b>X</b>	
MOROENI	GLOD	1.723	Sub 20%				<b>X</b>
ODOBESTI	CROVU	1.479	Peste 20%				<b>X</b>
POIANA	POIANA	3.465	Peste 20%			<b>X</b>	
POTLOGI	ROMANESTI	4.198	Peste 20%				<b>X</b>
TATARANI	CAPRIORU	1.666	Peste 20%		<b>X</b>		
ULIESTI	HANU LUI PALA	393	Sub 20%		<b>X</b>		
VIRFURI	CARLANESTI	269	Sub 20%	<b>X</b>			
VULCANA-BAI	NICOLAESTI	166	Sub 20%	<b>X</b>			
VULCANA-BAI	VULCANA DE SUS	1.431	Sub 20%		<b>X</b>		
PIETRARI	DUPA DEAL	160	Sub 20%	<b>X</b>			

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 16: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din județul Dâmbovița



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 17. Județul DOLJ

**Table 1. 17: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Dolj**

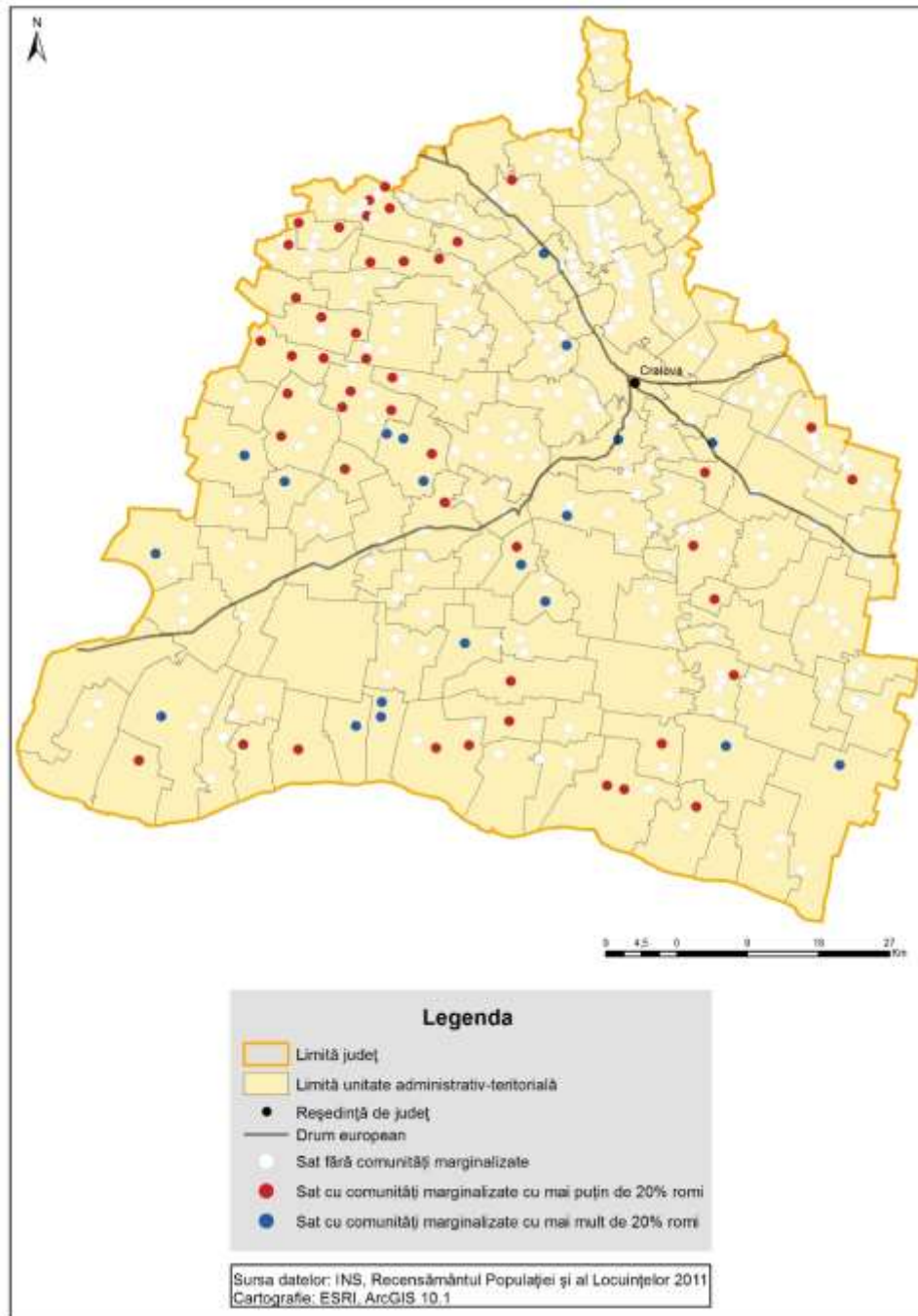
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
PODARI	PODARI	4.028	Peste 20%			X	
AMARASTII DE JOS	OCOLNA	1.336	Peste 20%				X
ARGETOAI	ARGETOAI	1.562	Sub 20%			X	
ARGETOAI	LEORDOASA	453	Sub 20%			X	
ARGETOAI	NOVAC	124	Sub 20%	X			
ARGETOAI	URSOAIA	60	Sub 20%	X			
BISTRET	BISTRET	2.445	Sub 20%			X	
BISTRET	PLOSCA	831	Sub 20%	X			
BIRCA	BARCA	3.689	Sub 20%				X
BOTOSESTI-PAIA	BOTOSESTI-PAIA	809	Sub 20%	X			
BRABOVA	MOSNA	231	Sub 20%	X			
BRADESTI	PISCANI	66	Sub 20%	X			
BRATOVOESTI	BRATOVOESTI	1.340	Sub 20%			X	
BREASTA	COTU	188	Peste 20%		X		
CALOPAR	SALCUTA	1.046	Peste 20%				X
CARAUULA	CARAUULA	2.423	Peste 20%				X
CARPEN	CARPEN	851	Sub 20%	X			
CARPEN	CLEANOV	1.403	Sub 20%				X
CARPEN	GEBLESTI	121	Sub 20%	X			
CERAT	CERAT	4.226	Peste 20%				X
CERNATESTI	CERNATESTI	563	Sub 20%	X			
CERNATESTI	CORNITA	294	Sub 20%	X			
CERNATESTI	TIU	530	Sub 20%	X			
CETATE	CETATE	4.781	Peste 20%				X
COSOVENI	COSOVENI	3.237	Peste 20%			X	
DESA	DESA	4.740	Sub 20%				X
DOBRESTI	GEOROCEL	315	Sub 20%		X		
DRAGOTESTI	BOBEANU	54	Sub 20%	X			
GIGHERA	GIGHERA	1.260	Sub 20%			X	
GIGHERA	NEDEIA	985	Sub 20%	X			
GINGIOVA	GANGIOVA	1.432	Sub 20%	X			
GOICEA	GOICEA	2.760	Sub 20%		X		
GRECESTI	BUSULETU	135	Sub 20%	X			
LIPOVU	LIPOVU	3.075	Peste 20%				X
LIPOVU	LIPOVU DE SUS	238	Sub 20%		X		
NEGOI	NEGOI	2.235	Peste 20%				X

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			419 și peste
				1- 169	170- 256	257- 418	
ORODEL	ORODEL	1.193	Sub 20%		<b>X</b>		
ORODEL	CALUGAREI	621	Sub 20%	<b>X</b>			
OSTROVENI	LISTEAVA	1.558	Sub 20%			<b>X</b>	
PERISOR	MARACINELE	281	Sub 20%	<b>X</b>			
PLENITA	PLENITA	3.855	Peste 20%			<b>X</b>	
POIANA MARE	POIANA MARE	8.542	Peste 20%			<b>X</b>	
RAST	RAST	3.343	Sub 20%				<b>X</b>
SADOVA	SADOVA	6.692	Peste 20%				<b>X</b>
SALCUTA	SALCUTA	712	Peste 20%			<b>X</b>	
SALCUTA	MARZA	532	Peste 20%		<b>X</b>		
SALCUTA	PLOPSOR	639	Peste 20%				<b>X</b>
SALCUTA	TENCANAU	436	Sub 20%	<b>X</b>			
SCAESTI	VALEA LUI PATRU	1.022	Sub 20%			<b>X</b>	
SEACA DE PADURE	RACHITA DE SUS	163	Sub 20%	<b>X</b>			
SEACA DE PADURE	VELENI	449	Sub 20%		<b>X</b>		
SECU	COMANICEA	302	Sub 20%			<b>X</b>	
SECU	SMADOVICIOARA DE SECU	252	Sub 20%		<b>X</b>		
TERPEZITA	CACIULATU	322	Sub 20%	<b>X</b>			
TESLUI	TESLUI	592	Sub 20%	<b>X</b>			
URZICUTA	URZICUTA	2.544	Peste 20%				<b>X</b>
VELA	VELA	464	Sub 20%	<b>X</b>			
VELA	BUCOVICIOR	451	Sub 20%	<b>X</b>			
VELA	GUBAUCEA	634	Sub 20%	<b>X</b>			
VARTOP	VARTOP	1.658	Sub 20%	<b>X</b>			
CATANE	CATANE	1.074	Peste 20%		<b>X</b>		
CATANE	CATANELE NOI	758	Peste 20%				<b>X</b>
COTOFENII DIN FATA	COTOFENII DIN FATA	1.589	Peste 20%				<b>X</b>
GHIDICI	GHIDICI	2.408	Sub 20%				<b>X</b>
GHINDENI	GHINDENI	1.936	Sub 20%		<b>X</b>		
ROJISTE	ROJISTE	1.778	Sub 20%				<b>X</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 17: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Dolj



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.



# 18. Județul GALAȚI

**Table 1. 18: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Galați**

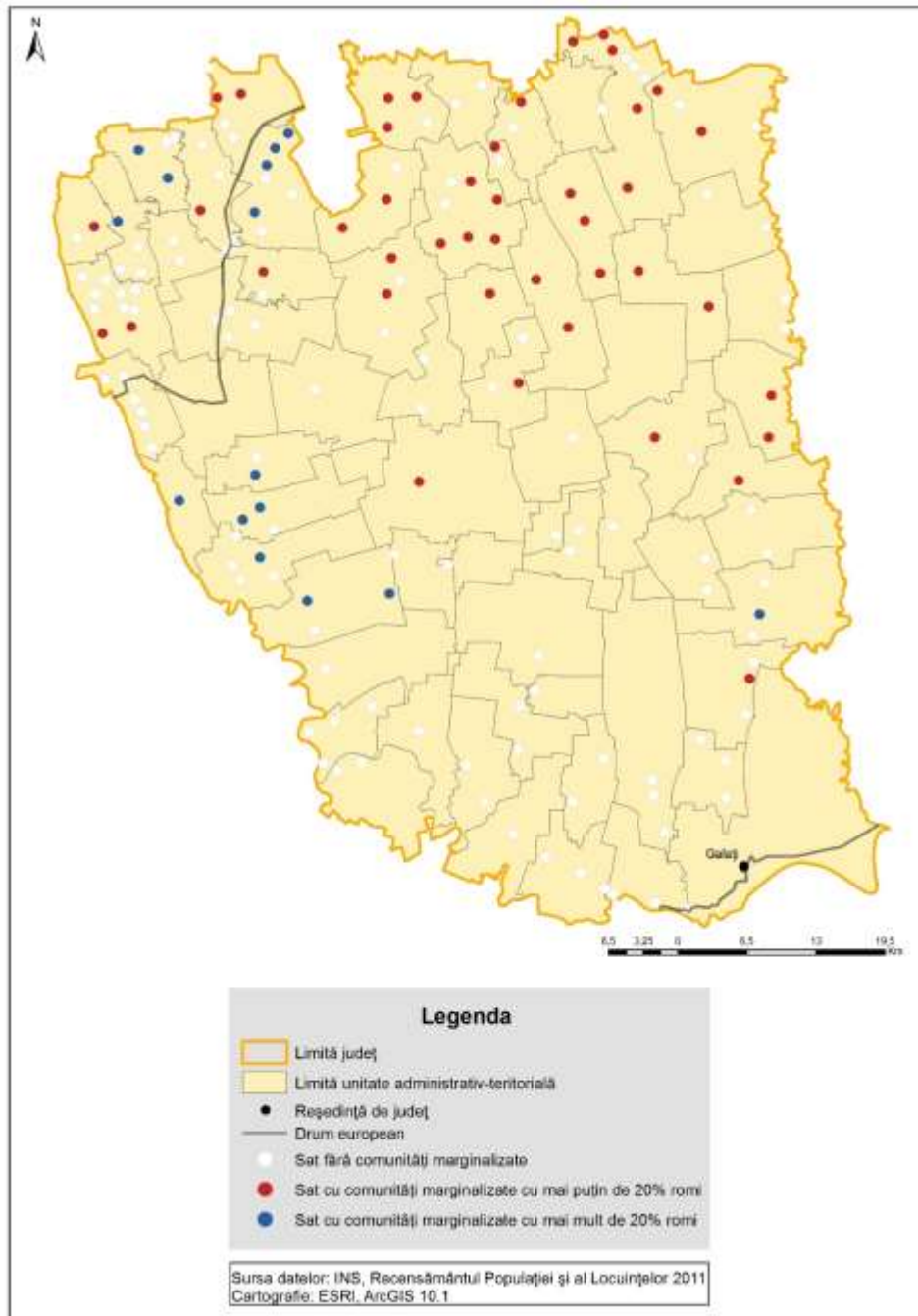
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
DRAGANESTI	DRAGANESTI	2.584	Peste 20%				<b>X</b>
BERESTI-MERIA	ALDESTI	352	Sub 20%	<b>X</b>			
BERESTI-MERIA	BALINTESTI	971	Sub 20%		<b>X</b>		
BERESTI-MERIA	PLESA	685	Sub 20%		<b>X</b>		
BERESTI-MERIA	SLIVNA	703	Sub 20%				<b>X</b>
BERESTI-MERIA	SIPOTE	86	Sub 20%	<b>X</b>			
BARCEA	BARCEA	3.626	Peste 20%			<b>X</b>	
BARCEA	PODOLENI	1.331	Peste 20%				<b>X</b>
BALABANESTI	ZIMBRU	55	Sub 20%	<b>X</b>			
BALASESTI	BALASESTI	1.148	Sub 20%				<b>X</b>
BALASESTI	CIURESTI	377	Sub 20%			<b>X</b>	
BALASESTI	CIURESTII NOI	530	Sub 20%	<b>X</b>			
BANEASA	BANEASA	1.287	Sub 20%			<b>X</b>	
BANEASA	ROSCANI	538	Sub 20%				<b>X</b>
BRANISTEA	BRANISTEA	2.398	Sub 20%		<b>X</b>		
BRAHASESTI	BRAHASESTI	2.637	Peste 20%				<b>X</b>
BRAHASESTI	TOFLEA	5.801	Peste 20%				<b>X</b>
BUCIUMENI	BUCIUMENI	1.008	Peste 20%			<b>X</b>	
CAVADINESTI	CAVADINESTI	1.409	Sub 20%				<b>X</b>
CAVADINESTI	COMANESTI	249	Sub 20%		<b>X</b>		
CERTESTI	CERTESTI	828	Sub 20%				<b>X</b>
CERTESTI	CARLOMANESTI	672	Sub 20%		<b>X</b>		
COROD	BLANZI	1.189	Sub 20%				<b>X</b>
COROD	CARAPCESTI	781	Sub 20%		<b>X</b>		
CORNI	CORNI	787	Sub 20%		<b>X</b>		
CUDALBI	CUDALBI	6.290	Sub 20%				<b>X</b>
DRAGUSENI	DRAGUSENI	1.731	Sub 20%				<b>X</b>
DRAGUSENI	ADAM	699	Sub 20%				<b>X</b>
DRAGUSENI	FUNDEANU	872	Sub 20%		<b>X</b>		
DRAGUSENI	GHINGHESTI	300	Sub 20%			<b>X</b>	
DRAGUSENI	NICOPOLE	458	Sub 20%	<b>X</b>			
FARTANESTI	VIILE	1.562	Sub 20%		<b>X</b>		
FRUMUSITA	FRUMUSITA	2.875	Peste 20%			<b>X</b>	
GHIDIGENI	GHIDIGENI	1.303	Peste 20%				<b>X</b>
GHIDIGENI	GEFU	1.157	Peste 20%				<b>X</b>

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
GHIDIGENI	GURA GARBOVATULUI	118	Peste 20%	<b>X</b>			
GHIDIGENI	TALPIGI	1.889	Peste 20%				<b>X</b>
GOHOR	NARTESTI	744	Sub 20%	<b>X</b>			
GRIVITA	CALMATUI	558	Peste 20%		<b>X</b>		
IVESTI	IVESTI	4.565	Peste 20%				<b>X</b>
JORASTI	JORASTI	1.146	Sub 20%				<b>X</b>
JORASTI	LUNCA	256	Sub 20%		<b>X</b>		
JORASTI	ZARNESTI	377	Sub 20%			<b>X</b>	
LIESTI	LIESTI	8.902	Peste 20%				<b>X</b>
MASTACANI	MASTACANI	2.115	Sub 20%		<b>X</b>		
MOVILENI	MOVILENI	3.269	Peste 20%			<b>X</b>	
NICORESTI	DOBRINESTI	446	Sub 20%		<b>X</b>		
NICORESTI	IONASESTI	566	Sub 20%		<b>X</b>		
PRIPONESTI	CIORASTI	1.046	Sub 20%				<b>X</b>
PRIPONESTI	LIESTI	232	Sub 20%	<b>X</b>			
SMULTI	SMULTI	1.342	Sub 20%	<b>X</b>			
TULUCESTI	TATARCA	755	Sub 20%		<b>X</b>		
UMBRARESTI	UMBRARESTI	1.920	Peste 20%			<b>X</b>	
VARLEZI	VARLEZI	1.151	Sub 20%			<b>X</b>	
VARLEZI	CRAIESTI	850	Sub 20%				<b>X</b>
VLADESTI	VLADESTI	1.123	Sub 20%		<b>X</b>		
VLADESTI	BRANESTI	854	Sub 20%				<b>X</b>
RADESTI	CRUCEANU	313	Sub 20%			<b>X</b>	
NEGRILESTI	NEGRILESTI	1.481	Sub 20%			<b>X</b>	
POIANA	VISINA	458	Sub 20%	<b>X</b>			

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 18: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Galați



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 19. Județ GIURGIU

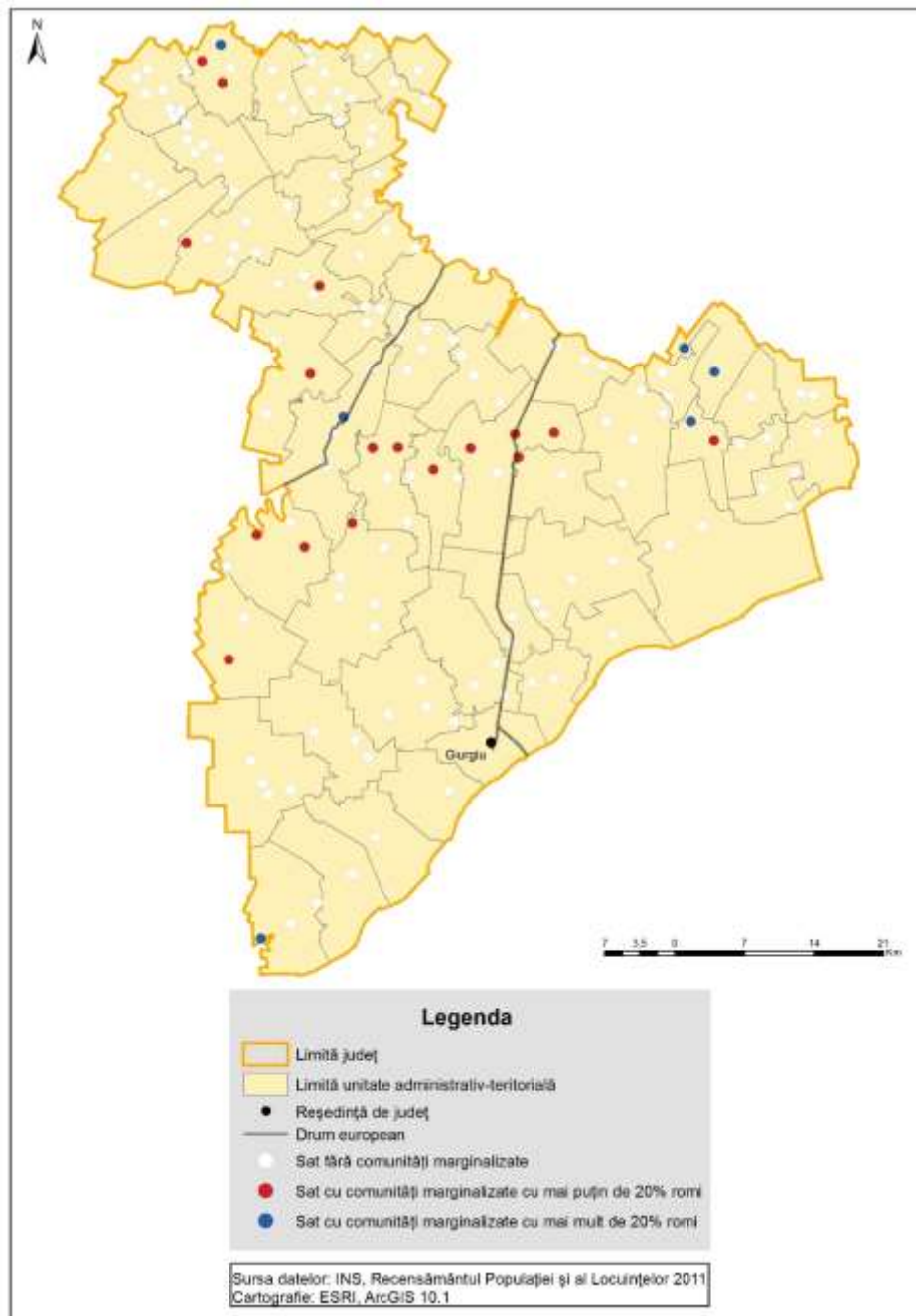
**Table 1. 19: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Giurgiu**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
BUCSANI	GOLEASCA	492	Sub 20%			X	
CALUGARENI	CALUGARENI	1.472	Sub 20%	X			
CALUGARENI	BRANISTARI	945	Sub 20%	X			
CALUGARENI	CRUCEA DE PIATRA	414	Sub 20%	X			
CALUGARENI	HULUBESTI	1.751	Sub 20%		X		
CLEJANI	NEAJLOV	718	Sub 20%				X
GAISENI	CARPENISU	933	Peste 20%		X		
GAISENI	CASCIOARELE	2.119	Sub 20%			X	
GAISENI	PODU POPA NAE	202	Sub 20%		X		
GAUJANI	PIETRISU	1.015	Peste 20%				X
GHIMPATI	GHIMPATI	2.527	Peste 20%		X		
GOSTINARI	GOSTINARI	2.068	Peste 20%				X
GOSTINARI	MIRONESTI	513	Sub 20%	X			
IZVOARELE	PETRU RARES	160	Sub 20%	X			
LETCA NOUA	LETCA NOUA	1.103	Sub 20%				X
RASUCENI	RASUCENI	1.404	Sub 20%	X			
RASUCENI	CUCURUZU	1.031	Sub 20%				X
SCHITU	BILA	512	Sub 20%	X			
SCHITU	CAMINEASCA	608	Sub 20%		X		
STOENESTI	STOENESTI	1.805	Sub 20%			X	
VARASTI	VARASTI	3.908	Peste 20%			X	
VARASTI	DOBRENI	2.409	Peste 20%				X
TOPORU	TOMULESTI	849	Sub 20%	X			

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 19: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Giurgiu



Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 20. Județul GORJ

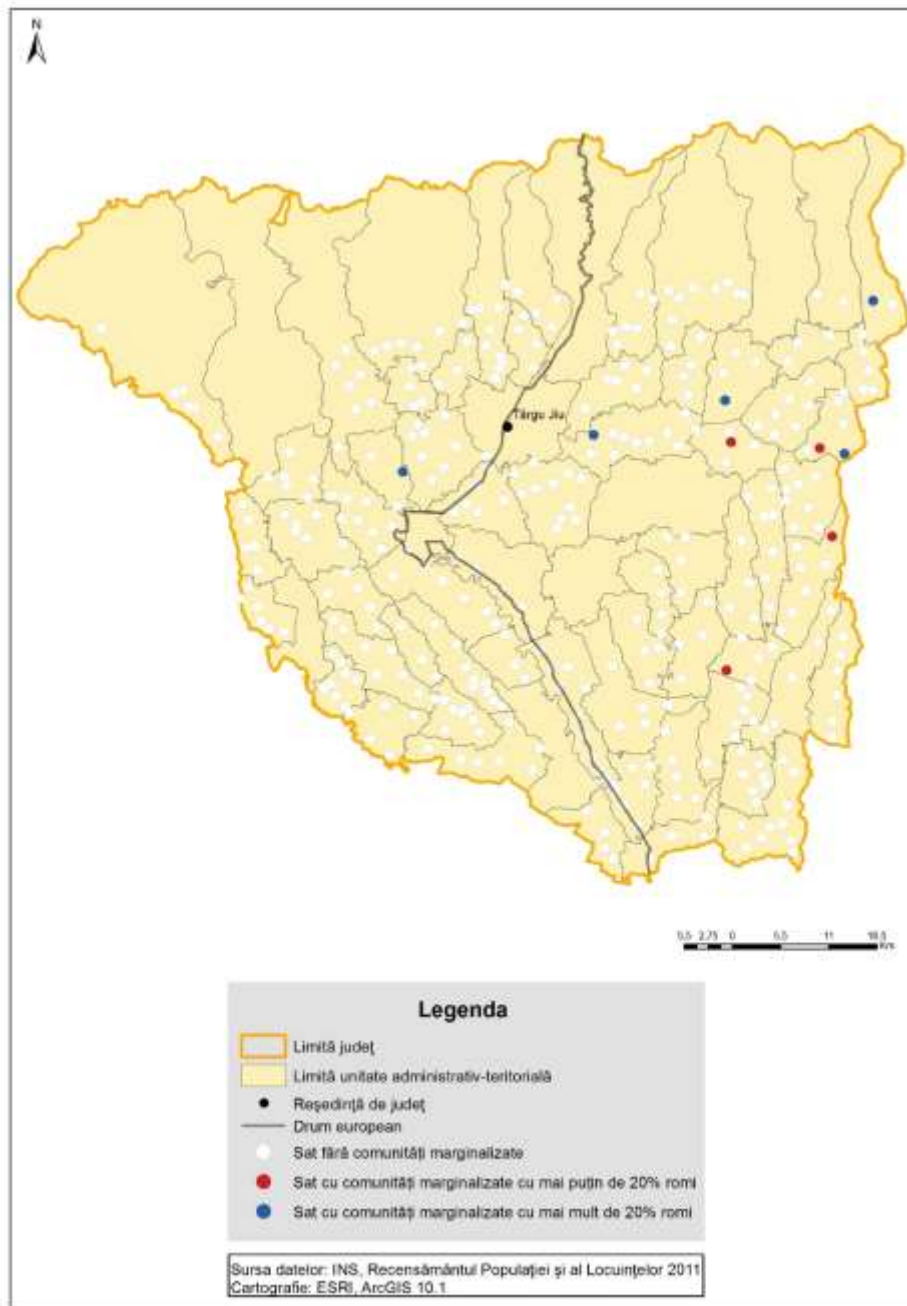
**Table 1. 20: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Gorj**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
ALBENI	ALBENI	1.726	Sub 20%			<b>X</b>	
BENGESTI-CIOCADIA	BENGESTI	1.416	Peste 20%			<b>X</b>	
HUREZANI	PLOPU	216	Sub 20%	<b>X</b>			
LOGRESTI	SEACA	319	Sub 20%	<b>X</b>			
POLOVRAGI	POLOVRAGI	2.309	Peste 20%				<b>X</b>
ROSIA DE AMARADIA	RUGET	634	Peste 20%			<b>X</b>	
ROSIA DE AMARADIA	SECIURILE	642	Sub 20%			<b>X</b>	
SCOARTA	PISTESTII DIN DEAL	989	Peste 20%		<b>X</b>		
TELESTI	BUDUHALA	658	Peste 20%		<b>X</b>		

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 20: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Gorj



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 21. Județul HARGHITA

**Table 1. 21: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Harghita**

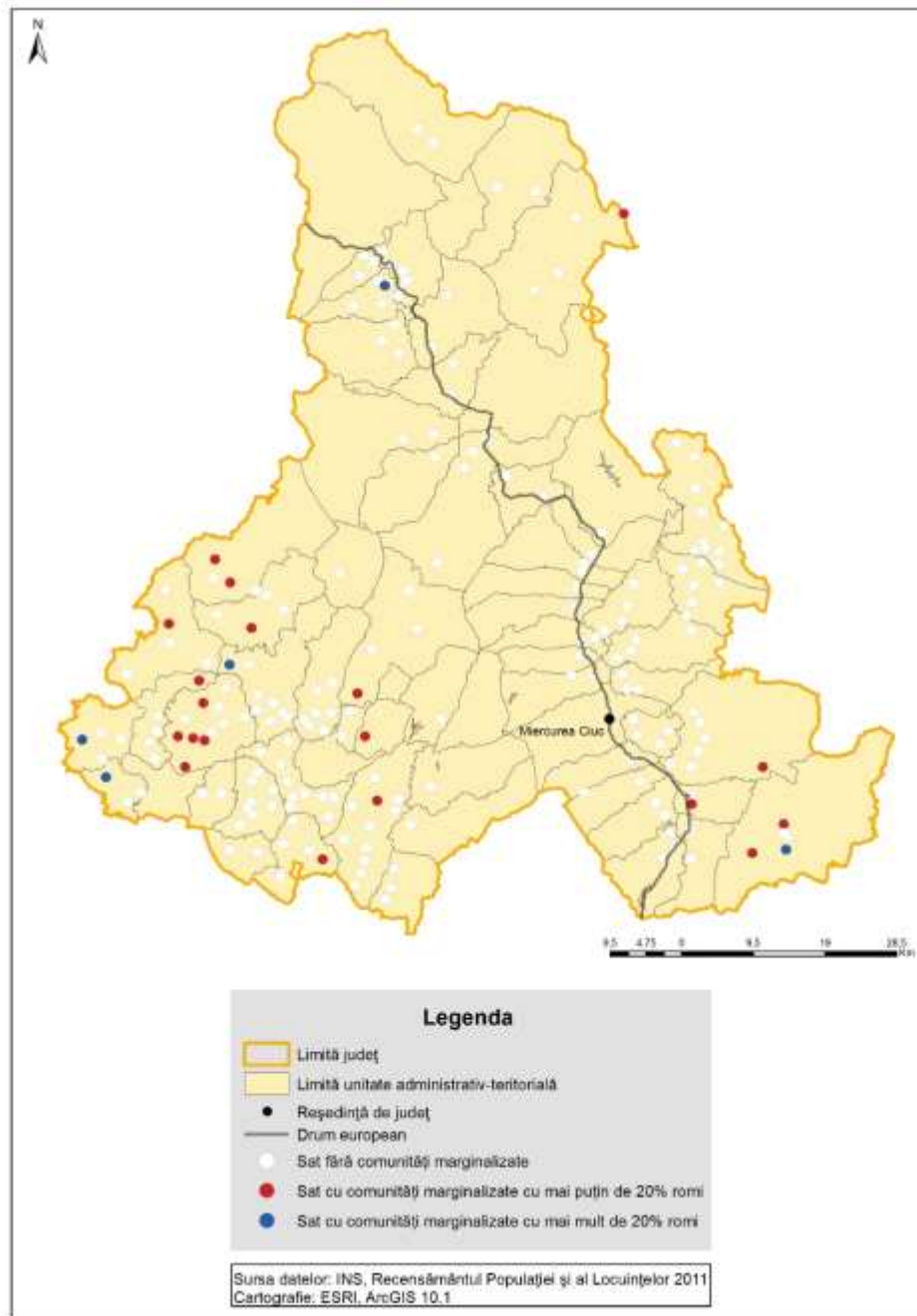
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
ATID	CUSMED	420	Sub 20%	X			
AVRAMESTI	FIRTANUS	216	Sub 20%		X		
CIUCSANGEORGIU	EGHERSEC	316	Sub 20%			X	
CORUND	CORUND	5.228	Sub 20%				X
LUPENI	FIRTUSU	173	Peste 20%		X		
MARTINIS	GHIPES	138	Sub 20%	X			
PLAIESII DE JOS	CASINU NOU	789	Sub 20%		X		
PLAIESII DE JOS	IACOBENI	388	Peste 20%	X			
PLAIESII DE JOS	PLAIESII DE SUS	918	Sub 20%				X
PRAID	PRAID	3.448	Sub 20%				X
PRAID	OCNA DE SUS	1.376	Sub 20%			X	
SACEL	VIDACUT	325	Peste 20%		X		
SECUIENI	ELISENI	1.110	Peste 20%			X	
SANMARTIN	CIUCANI	1.148	Sub 20%			X	
SUBCETATE	FILPEA	349	Peste 20%	X			
SIMONESTI	SIMONESTI	1.092	Sub 20%			X	
SIMONESTI	CHEDIA MICA	57	Sub 20%	X			
SIMONESTI	NICOLENI	51	Sub 20%	X			
SIMONESTI	RUGANESTI	774	Sub 20%			X	
SIMONESTI	TURDENI	93	Sub 20%	X			
TULGHES	PINTIC	69	Sub 20%	X			
ULIES	DAIA	273	Sub 20%	X			
ZETEA	ZETEA	4.378	Sub 20%			X	
SATU MARE	SATU MARE	1.995	Sub 20%				X

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.



Harta 1. 21: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Harghita



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 22. Județul HUNEDOARA

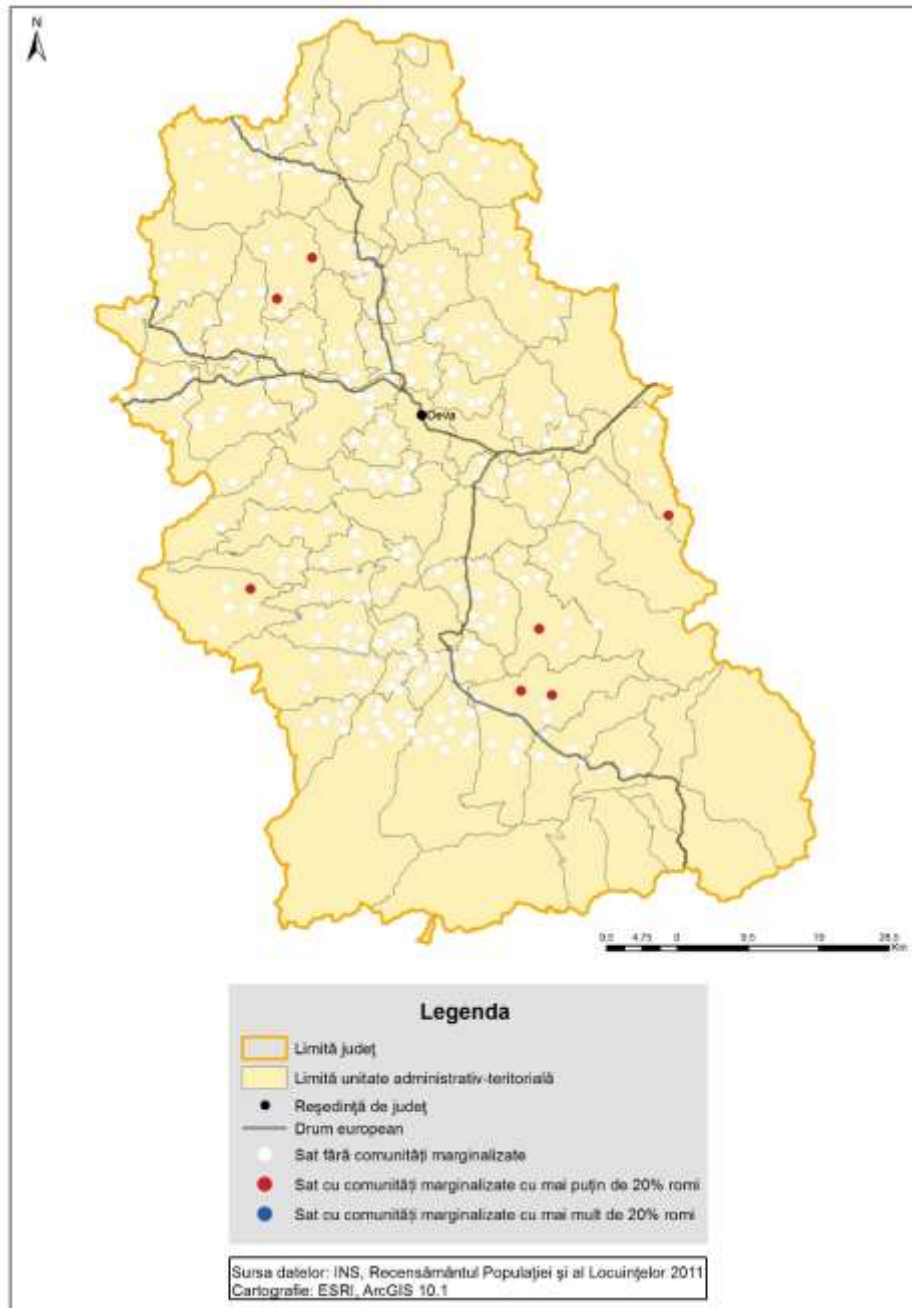
**Table 1. 22: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Hunedoara**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
BOSOROD	LUNCANI	87	Sub 20%	<b>X</b>			
LUNCA CERNII DE JOS	MERIA	246	Sub 20%		<b>X</b>		
PUI	FEDERI	267	Sub 20%			<b>X</b>	
PUI	FIZESTI	327	Sub 20%	<b>X</b>			
ROMOS	CIUNGU MARE	134	Sub 20%	<b>X</b>			
VORTA	CERTEJU DE JOS	58	Sub 20%	<b>X</b>			
VORTA	LUNCISOARA	53	Sub 20%	<b>X</b>			
BOSOROD	LUNCANI	87	Sub 20%	<b>X</b>			

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 22: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Hunedoara



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 23. Județul IALOMIȚA

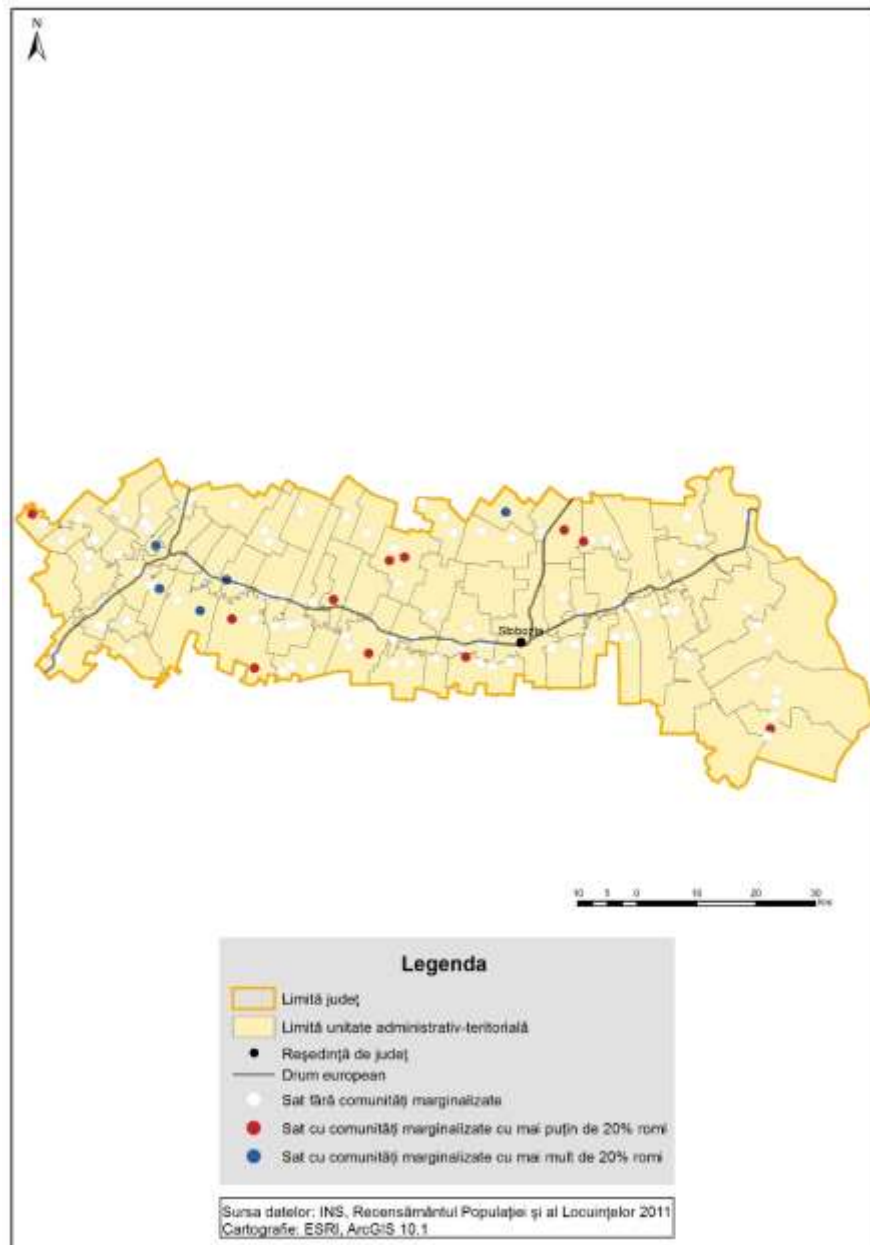
**Table 1. 23: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Ialomița**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
CIOCHINA	BORDUSELU	858	Sub 20%	X			
CIULNITA	POIANA	760	Sub 20%		X		
MUNTENI-BUZAU	MUNTENI-BUZAU	3.428	Sub 20%			X	
REVIGA	MIRCEA CEL BATRAN	192	Sub 20%	X			
REVIGA	ROVINE	903	Sub 20%			X	
SCANTEIA	SCANTEIA	2.773	Sub 20%		X		
STELNICA	MALTEZI	381	Sub 20%		X		
VALEA CIORII	DUMITRESTI	148	Sub 20%	X			
AXINTELE	AXINTELE	1.739	Sub 20%			X	
AXINTELE	HORIA	706	Sub 20%		X		
BARCANESTI	CONDEESTI	2.019	Peste 20%				X
BRAZII	RASIMNICEA	316	Sub 20%	X			
ION ROATA	BROSTENI	1.534	Peste 20%				X
TRAIAN	TRAIAN	3.168	Peste 20%				X
BORANESTI	BORANESTI	2.023	Peste 20%				X
BARBULESTI	BARBULESTI	5.902	Peste 20%				X
CIOCHINA	BORDUSELU	858	Sub 20%	X			

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 23: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Ialomița



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 24. Județul IAȘI

**Table 1. 24: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Iași**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
BARNOVA	TODIREL	593	Sub 20%			X	
HOLBOCA	DANCU	6.444	Peste 20%				X
TOMESTI	GORUNI	1.264	Sub 20%				X
ANDRIEȘENI	ANDRIEȘENI	1.633	Sub 20%		X		
ANDRIEȘENI	GLAVANESTI	782	Sub 20%		X		
BALTATI	PODISU	588	Sub 20%		X		
BELCEȘTI	TANSA	1.070	Sub 20%			X	
BIVOLARI	TRAIAN	254	Sub 20%		X		
BRAEȘTI	ALBESTI	400	Sub 20%			X	
BRAEȘTI	BUDA	293	Sub 20%			X	
BUTEA	MICLAUSEȘENI	345	Sub 20%	X			
CEPLENITA	BUHALNITA	1.281	Sub 20%		X		
CIORTESTI	CIORTESTI	1.085	Sub 20%				X
CIORTESTI	COROPCENI	1.081	Sub 20%				X
CIORTESTI	DELENI	537	Sub 20%	X			
CIORTESTI	ROTARIA	395	Sub 20%			X	
COARNELE CAPREI	ARAMA	741	Sub 20%				X
COARNELE CAPREI	PETROSICA	121	Sub 20%	X			
COMARNA	COMARNA	2.414	Sub 20%			X	
COMARNA	CURAGAU	163	Sub 20%	X			
COSTULEȘENI	COSTULEȘENI	1.389	Sub 20%				X
COSTULEȘENI	COVASNA	1.186	Sub 20%				X
COSTULEȘENI	COZIA	1.007	Sub 20%			X	
COTNARI	CARJOAIA	1.666	Sub 20%		X		
COTNARI	FAGAT	235	Sub 20%		X		
COTNARI	HODORA	1.453	Sub 20%				X
COTNARI	LUPARIA	375	Sub 20%			X	
COTNARI	VALEA RACULUI	347	Sub 20%			X	
COZMEȘTI	COZMEȘTI	1.329	Sub 20%		X		
DAGATA	DAGATA	1.651	Sub 20%				X
DAGATA	BALUSEȘTI	221	Sub 20%		X		
DAGATA	BOATCA	324	Sub 20%			X	
DAGATA	MANASTIREA	1.033	Sub 20%				X
DAGATA	PISCU RUSULUI	427	Sub 20%		X		
DAGATA	POIENILE	299	Sub 20%			X	
DAGATA	ZECE PRAJINI	448	Peste 20%		X		

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
DELENI	DELENI	4.280	Sub 20%				X
DELENI	LEAHU-NACU	67	Sub 20%	X			
DOBROVAT	DOBROVAT	2.503	Sub 20%				X
DOLHESTI	BRADICESTI	994	Sub 20%				X
DOLHESTI	PIETRIS	942	Peste 20%				X
DUMESTI	DUMESTI	1.446	Sub 20%		X		
DUMESTI	CHILISOAIA	186	Sub 20%		X		
DUMESTI	PAUSESTI	1.753	Sub 20%				X
ERBICENI	TOTOESTI	1.635	Sub 20%			X	
FOCURI	FOCURI	3.852	Sub 20%				X
GOLAIESTI	COTU LUI IVAN	362	Sub 20%		X		
GOLAIESTI	MEDELENI	117	Sub 20%	X			
GOLAIESTI	PETRESTI	311	Sub 20%			X	
GRAJDURI	GRAJDURI	1.178	Peste 20%			X	
GRAJDURI	CARBUNARI	382	Sub 20%		X		
GROPNITA	BULBUCANI	645	Sub 20%			X	
GROPNITA	SAVENI	717	Sub 20%		X		
GROPNITA	SANGERI	437	Sub 20%		X		
GROZESTI	COLTU CORNII	497	Sub 20%		X		
HORLESTI	HORLESTI	1.922	Sub 20%				X
HORLESTI	SCOPOSENI	296	Sub 20%		X		
LESPEZI	BUDA	1.001	Sub 20%	X			
LETCANI	COGEASCA	1.690	Sub 20%		X		
LUNGANI	CRUCEA	1.943	Peste 20%				X
LUNGANI	GOESTI	1.009	Sub 20%				X
LUNGANI	ZMEU	1.868	Peste 20%				X
MADARJAC	MADARJAC	912	Sub 20%				X
MADARJAC	BOJILA	312	Sub 20%			X	
MADARJAC	FRUMUSICA	363	Sub 20%			X	
MIRONEASA	MIRONEASA	3.744	Sub 20%				X
MIRONEASA	URSITA	683	Sub 20%				X
MOGOSESTI	MOGOSESTI	2.994	Sub 20%			X	
MOGOSESTI	HADAMBU	1.171	Sub 20%		X		
MOGOSESTI	MANJESTI	679	Sub 20%		X		
MOTCA	MOTCA	3.519	Peste 20%			X	
MOVILENI	IEPURENI	938	Sub 20%				X
OTELANI	OTELANI	2.193	Sub 20%				X
OTELANI	HANDRESTI	1.037	Sub 20%		X		
PLUGARI	ONESTI	181	Sub 20%		X		
POPESTI	HARPASESTI	977	Sub 20%				X
POPESTI	VAMA	103	Sub 20%	X			
POPRICANI	TIPILESTI	281	Sub 20%			X	

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
PRISACANI	MACARESTI	633	Sub 20%	X			
PROBOTA	PROBOTA	1.124	Sub 20%				X
PROBOTA	PERIENI	1.595	Sub 20%		X		
RADUCANENI	RADUCANENI	5.031	Peste 20%				X
RADUCANENI	BOHOTIN	1.240	Sub 20%		X		
RADUCANENI	ROSU	584	Sub 20%			X	
ROMANESTI	URSOAIA	457	Sub 20%	X			
SCHITU DUCA	DUMITRESTII GALATII	715	Sub 20%			X	
SCHITU DUCA	SLOBOZIA	453	Sub 20%				X
SCANTEIA	BODESTI	410	Sub 20%			X	
SCANTEIA	LUNCA RATES	418	Sub 20%			X	
SCOBINTI	SCOBINTI	1.818	Sub 20%		X		
SINESTI	SINESTI	1.595	Sub 20%		X		
SINESTI	BOCNITA	374	Sub 20%			X	
SINESTI	OSOI	1.153	Sub 20%				X
SINESTI	STORNESTI	1.049	Sub 20%				X
SIRETEL	SIRETEL	2.228	Sub 20%			X	
SIRETEL	BEREZLOGI	259	Sub 20%			X	
SIRETEL	HUMOSU	865	Sub 20%				X
SIRETEL	SLOBOZIA	636	Sub 20%			X	
STOLNICENI- PRAJESCU	BRATESTI	1.710	Sub 20%			X	
STOLNICENI- PRAJESCU	COZMESTI	2.078	Peste 20%			X	
STRUNGA	BRATULESTI	431	Sub 20%	X			
STRUNGA	FARCASENI	1.777	Sub 20%				X
SCHEIA	SCHEIA	1.081	Sub 20%			X	
SCHEIA	CAUESTI	554	Sub 20%		X		
SCHEIA	CIOCA-BOCA	509	Sub 20%				X
SCHEIA	POIANA SCHEII	518	Sub 20%				X
SCHEIA	SATU NOU	405	Sub 20%		X		
SIPOTE	CHISCARENI	1.700	Sub 20%		X		
SIPOTE	IAZU NOU	1.003	Sub 20%				X
SIPOTE	IAZU VECHI	353	Sub 20%			X	
TANSA	SUHULET	1.200	Sub 20%		X		
TODIRESTI	BAICENI	389	Sub 20%		X		
TRIFESTI	TRIFESTI	1.772	Sub 20%				X
TRIFESTI	HERMEZIU	999	Sub 20%				X
TRIFESTI	VLADOMIRA	261	Sub 20%			X	
TRIFESTI	ZABOLOTENI	742	Sub 20%			X	
TIBANA	TIBANA	710	Sub 20%		X		

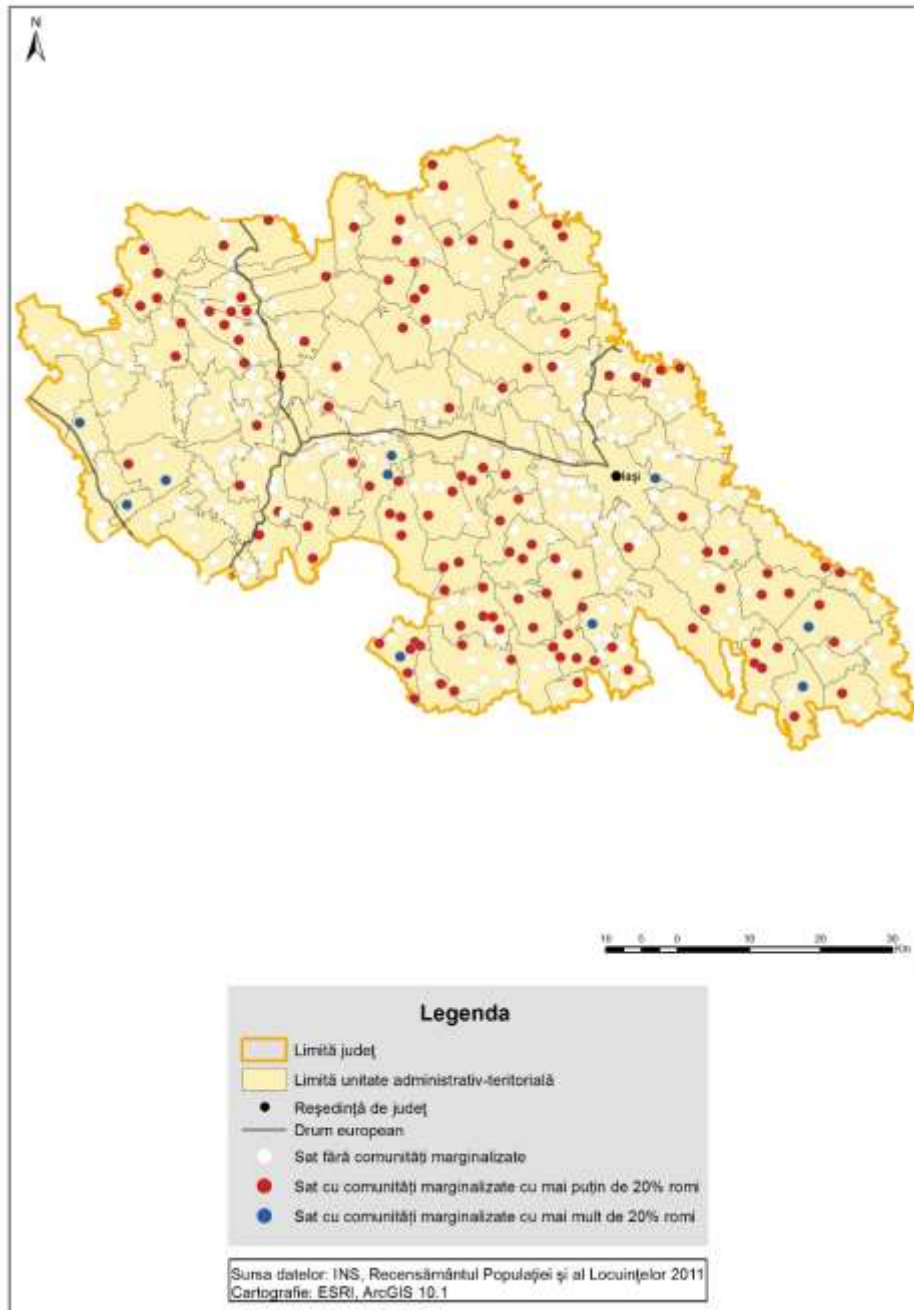


Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			419 și peste
				1- 169	170- 256	257- 418	
TIBANA	ALEXENI	663	Sub 20%		<b>X</b>		
TIBANA	DOMNITA	1.456	Sub 20%				<b>X</b>
TIBANA	GARBESTI	2.228	Sub 20%				<b>X</b>
TIBANA	POIANA MANASTIRII	501	Sub 20%			<b>X</b>	
TIBANESTI	GLODENII GINDULUI	2.524	Sub 20%				<b>X</b>
TIBANESTI	RECEA	150	Sub 20%	<b>X</b>			
TIBANESTI	VALENII	279	Sub 20%	<b>X</b>			
TIGANASI	CARNICENI	1.419	Sub 20%				<b>X</b>
VICTORIA	ICUSENI	431	Sub 20%				<b>X</b>
VICTORIA	STANCA	563	Sub 20%				<b>X</b>
VANATORI	CRIVESTI	1.497	Sub 20%		<b>X</b>		
VANATORI	VLADNICUT	139	Sub 20%	<b>X</b>			
VLADENI	ALEXANDRU CEL BUN	519	Sub 20%			<b>X</b>	
VLADENI	BROSTENI	440	Sub 20%				<b>X</b>
VOINESTI	VOINESTI	3.020	Sub 20%				<b>X</b>
VOINESTI	SCHITU STAVNIC	573	Sub 20%			<b>X</b>	
VOINESTI	SLOBOZIA	2.384	Sub 20%				<b>X</b>
BALS	BALS	1.502	Sub 20%			<b>X</b>	
COSTESTI	COSTESTI	1.262	Sub 20%			<b>X</b>	
DRAGUSENI	DRAGUSENI	886	Sub 20%			<b>X</b>	
FANTANELE	FANTANELE	2.138	Sub 20%				<b>X</b>
ROSCANI	RADENI	742	Sub 20%				<b>X</b>
ROSCANI	ROSCANI	700	Sub 20%		<b>X</b>		
CIOHORANI	CIOHORANI	1.781	Peste 20%				<b>X</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 24: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Iași



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 25. Județul ILFOV

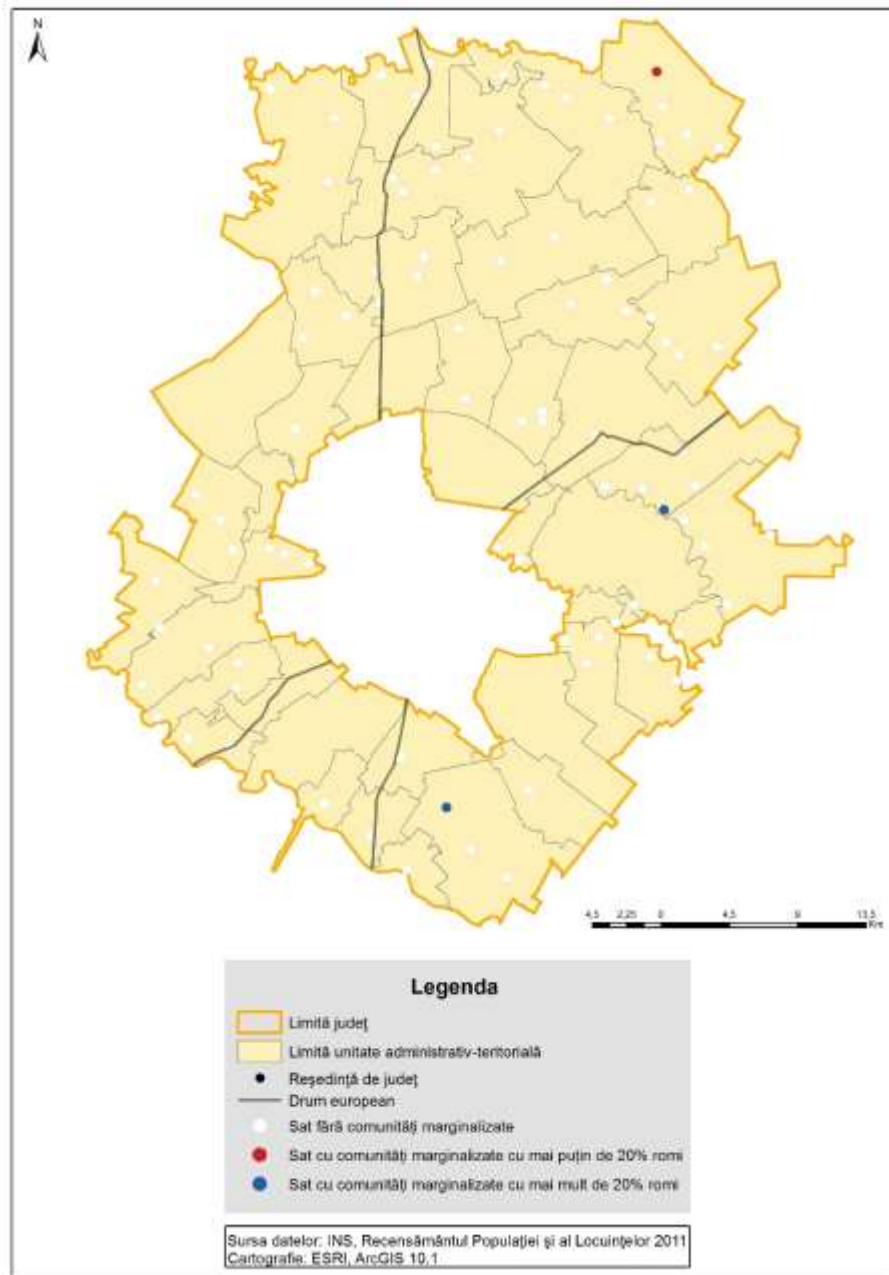
**Table 1. 25: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Ilfov**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
GANEASA	COZIENI	832	Peste 20%				<b>X</b>
NUCI	MERII PETCHII	1010	Sub 20%	<b>X</b>			
VIDRA	SINTESTI	2936	Peste 20%				<b>X</b>

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 25: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Ilfov



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 26. Județul MARAMUREȘ

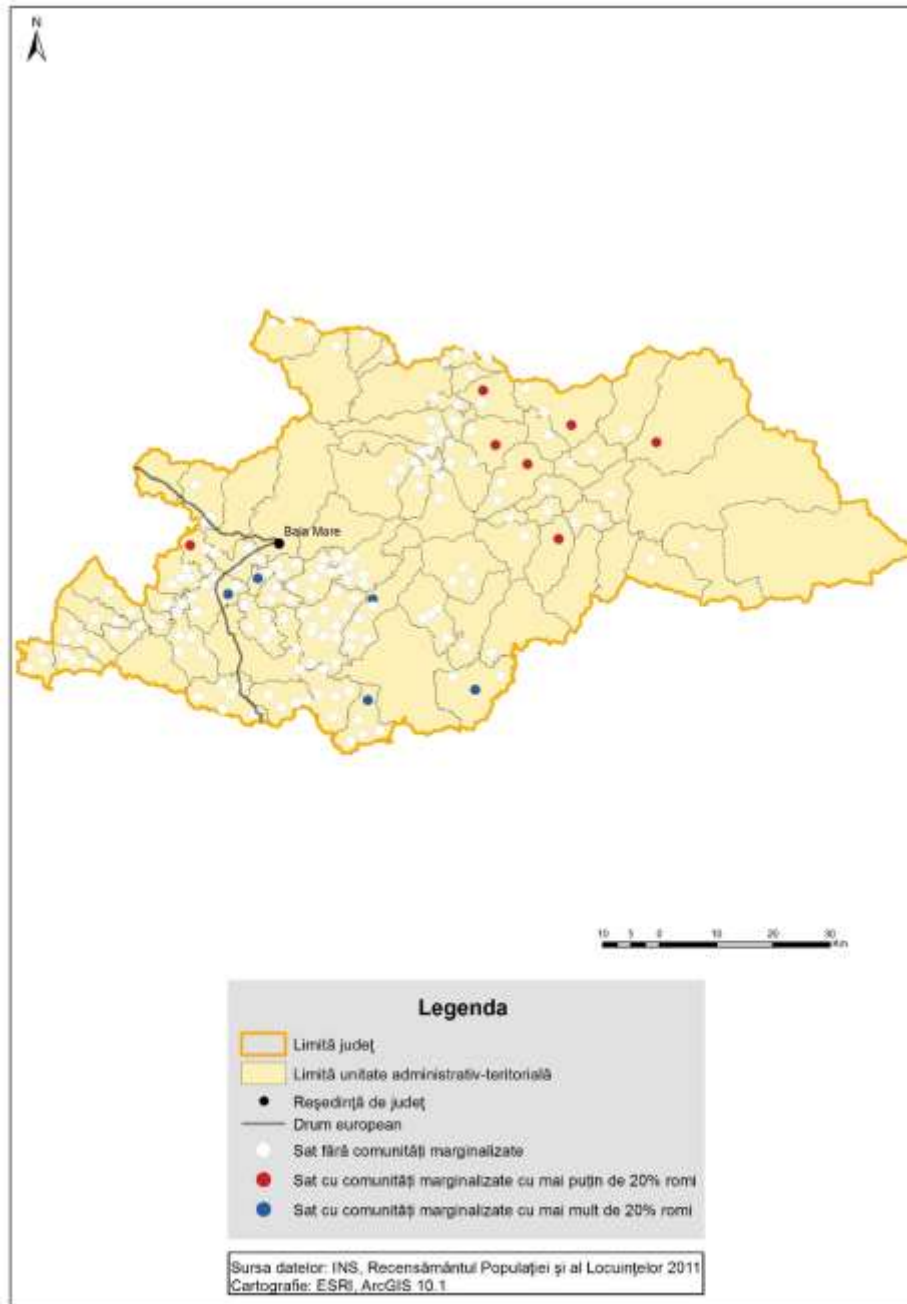
**Table 1. 26: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Maramureș**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
ARDUSAT	ARDUSAT	2.002	Sub 20%			<b>X</b>	
BISTRA	CRASNA VISEULUI	1.666	Sub 20%		<b>X</b>		
BARSANA	BARSANA	3.802	Sub 20%				<b>X</b>
CERNESTI	TRESTIA	748	Peste 20%		<b>X</b>		
COROIENI	VALENII LAPUSULUI	972	Peste 20%				<b>X</b>
IEUD	IEUD	4.318	Sub 20%		<b>X</b>		
POIENILE DE SUB MUNTE	POIENILE DE SUB MUNTE	9.939	Sub 20%				<b>X</b>
RONA DE SUS	RONA DE SUS	3.219	Sub 20%	<b>X</b>			
ROZAVLEA	SALTA	269	Sub 20%			<b>X</b>	
SATULUNG	FINTEUSU MIC	1.189	Peste 20%			<b>X</b>	
STRAMTURA	STRAMTURA	2.507	Sub 20%	<b>X</b>			
SUCIU DE SUS	SUCIU DE SUS	2.450	Peste 20%			<b>X</b>	
COLTAU	COLTAU	2.189	Peste 20%				<b>X</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 26: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Maramureș



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 27. Județul MEHEDINȚI

**Table 1. 27: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Mehedinți**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
SIMIAN	DUDASU	1.285	Peste 20%				<b>X</b>
OBARSIA-CLOSANI	GODEANU	165	Sub 20%	<b>X</b>			
BACLES	GIURA	65	Sub 20%	<b>X</b>			
BACLES	PETRA	212	Sub 20%	<b>X</b>			
BACLES	SELISTIUTA	179	Sub 20%	<b>X</b>			
BACLES	SMADOVITA	509	Sub 20%	<b>X</b>			
BALVANESTI	PARLAGELE	408	Sub 20%			<b>X</b>	
BREZNITA-MOTRU	COSOVAT	109	Sub 20%	<b>X</b>			
BURILA MARE	CRIVINA	710	Sub 20%	<b>X</b>			
BUTOIESTI	TANTARU	419	Peste 20%				<b>X</b>
CAZANESTI	ERCEA	253	Sub 20%	<b>X</b>			
CAZANESTI	GARBOVATU DE SUS	299	Sub 20%	<b>X</b>			
CAZANESTI	SUHARU	130	Sub 20%	<b>X</b>			
CIRESU	NEGRUSA	139	Sub 20%	<b>X</b>			
CORCOVA	CORCOVA	1.081	Peste 20%			<b>X</b>	
CORCOVA	JIROV	1.402	Peste 20%				<b>X</b>
DARVARI	GEMENI	1.095	Sub 20%				<b>X</b>
GARLA MARE	GARLA MARE	3.382	Peste 20%				<b>X</b>
GODEANU	PAUNESTI	206	Sub 20%	<b>X</b>			
GODEANU	SIROCA	204	Sub 20%	<b>X</b>			
GROZESTI	GROZESTI	453	Sub 20%	<b>X</b>			
GROZESTI	CARCENI	992	Sub 20%				<b>X</b>
GRUIA	GRUIA	1.890	Peste 20%				<b>X</b>
GRUIA	POIANA GRUII	189	Sub 20%		<b>X</b>		
HINOVA	HINOVA	1.071	Sub 20%			<b>X</b>	
ESELNITA	ESELNITA	2.565	Peste 20%				<b>X</b>
JIANA	DANCEU	1.310	Peste 20%			<b>X</b>	
JIANA	JIANA VECHE	1.080	Peste 20%		<b>X</b>		
LIVEZILE	STEFAN ODOBLEJA	172	Sub 20%	<b>X</b>			
OPRISOR	OPRISOR	1.880	Sub 20%				<b>X</b>
OPRISOR	PRISACEAUA	435	Sub 20%	<b>X</b>			
PADINA	OLTEANCA	89	Sub 20%	<b>X</b>			
POROINA MARE	POROINA MARE	319	Sub 20%	<b>X</b>			
POROINA MARE	STIGNITA	461	Sub 20%		<b>X</b>		
PRUNISOR	ZEGAIA	260	Sub 20%	<b>X</b>			
PUNGHINA	PUNGHINA	1.190	Peste 20%				<b>X</b>

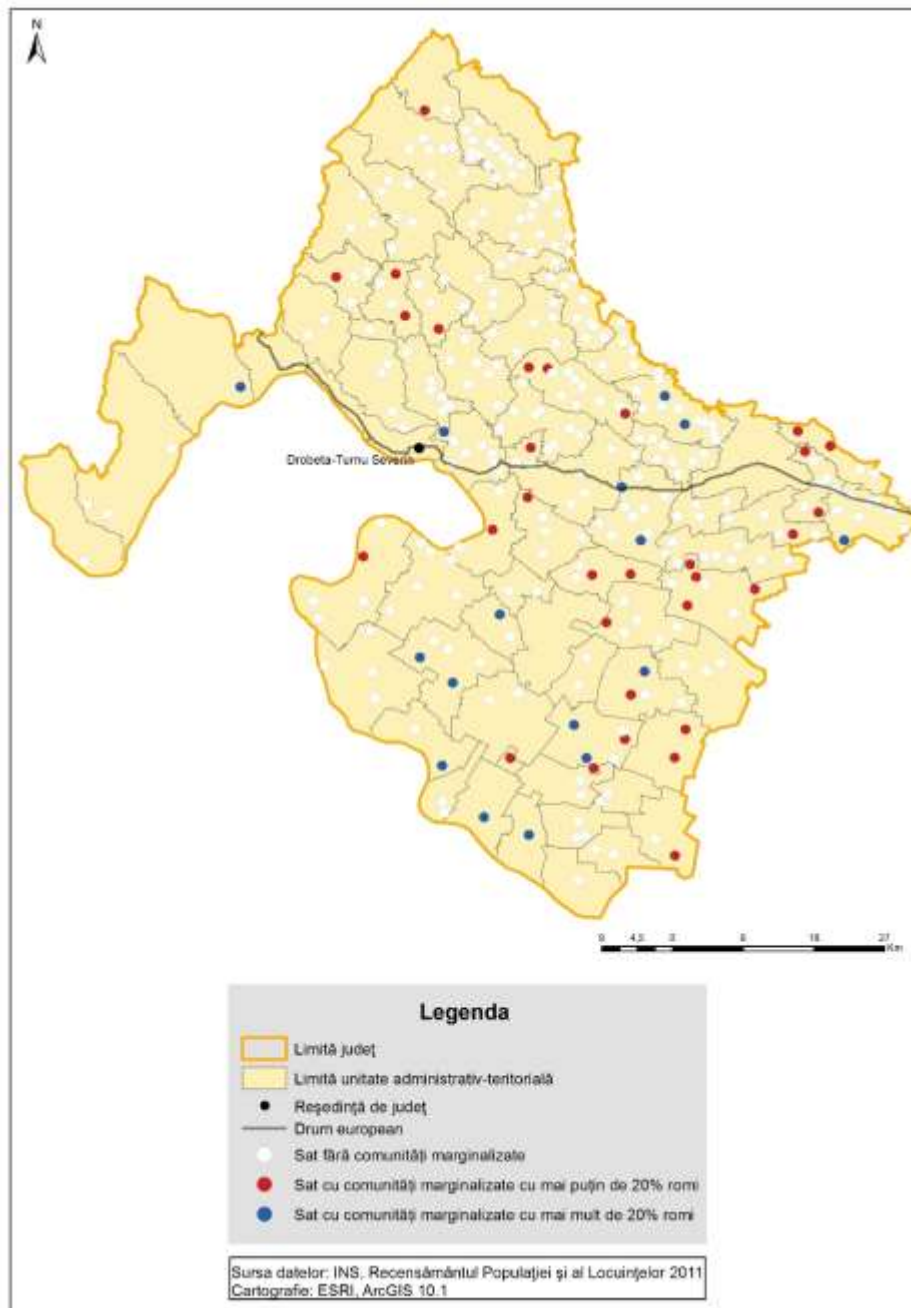
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
PUNGHINA	DRINCEA	397	Sub 20%	<b>X</b>			
PUNGHINA	MAGURELE	78	Sub 20%	<b>X</b>			
PUNGHINA	RECEA	1.085	Peste 20%				<b>X</b>
STANGACEAUA	CERANGANUL	66	Sub 20%	<b>X</b>			
STANGACEAUA	TARSA	133	Sub 20%	<b>X</b>			
TAMNA	FATA CREMENII	322	Peste 20%			<b>X</b>	
TAMNA	PLOPI	437	Peste 20%				<b>X</b>
VANJULET	VANJULET	1.539	Peste 20%			<b>X</b>	
VLADAIA	ALMAJEL	733	Peste 20%		<b>X</b>		
VLADAIA	STIRCOVITA	239	Sub 20%	<b>X</b>			
VRATA	VRATA	1.599	Peste 20%				<b>X</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.



Harta 1. 27: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Mehedinți



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 28. Județul MUREȘ

Table 1. 28: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din județul Mureș

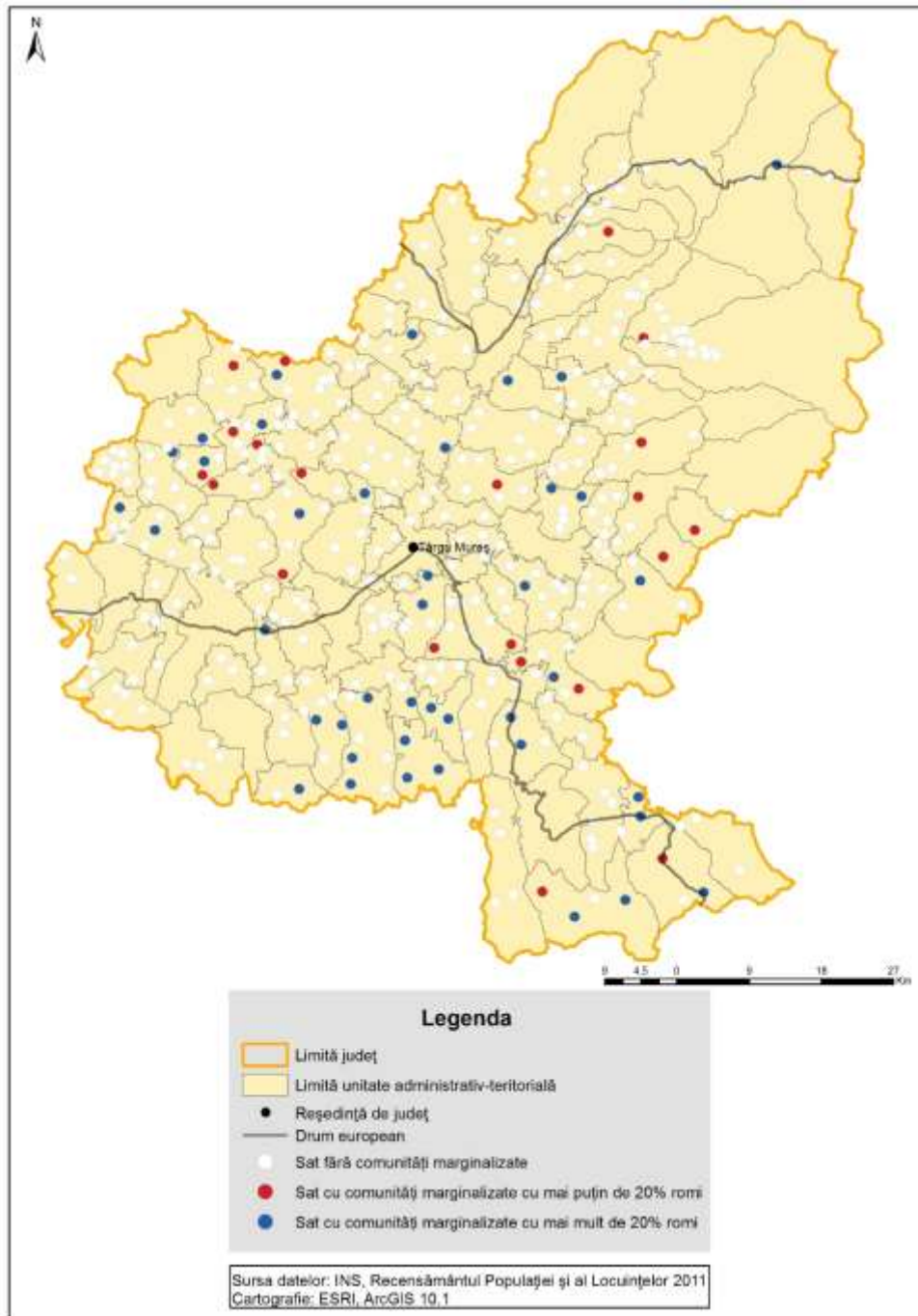
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
ACATARI	CORBESTI	118	Sub 20%	X			
ACATARI	SUVEICA	232	Sub 20%	X			
ALUNIS	FITCAU	486	Sub 20%		X		
APOLD	APOLD	944	Peste 20%			X	
APOLD	DAIA	563	Peste 20%		X		
APOLD	SAES	1.271	Sub 20%				X
BAHNEA	BAHNEA	2.001	Peste 20%				X
BAHNEA	DAIA	192	Peste 20%	X			
BAHNEA	IDICIU	387	Peste 20%			X	
BAND	BAND	3.950	Peste 20%				X
BAND	FANATELE MADARASULUI	301	Sub 20%			X	
BAND	ISTAN-TAU	128	Sub 20%	X			
BAND	PETEA	215	Sub 20%	X			
BAGACIU	BAGACIU	1.341	Peste 20%				X
BEICA DE JOS	BEICA DE JOS	951	Peste 20%			X	
CRACIUNESTI	CRACIUNESTI	1.040	Peste 20%			X	
CRACIUNESTI	BUDIU MIC	430	Peste 20%			X	
EREMITU	EREMITU	1.785	Sub 20%				X
ERNEI	ICLAND	387	Sub 20%	X			
FARAGAU	TONCIU	954	Peste 20%				X
FANTANELE	BORDOSIU	294	Peste 20%		X		
FANTANELE	CALIMANESTI	880	Sub 20%			X	
FANTANELE	ROUA	360	Sub 20%		X		
GHINDARI	GHINDARI	1.577	Peste 20%			X	
GLODENI	GLODENI	2.570	Peste 20%				X
GREBENISU DE CAMPIE	LEORINTA	125	Sub 20%	X			
HODAC	HODAC	2.672	Sub 20%				X
LUNCA BRADULUI	NEAGRA	513	Peste 20%		X		
MAGHERANI	SILEA NIRAJULUI	414	Sub 20%	X			
MICA	CEUAS	917	Peste 20%			X	
MICA	DEAJ	1.463	Peste 20%				X
MIHESU DE CAMPIE	SAULITA	129	Peste 20%	X			
NADES	NADES	1.207	Peste 20%			X	
NADES	TIGMANDRU	1.078	Peste 20%			X	
OGRA	OGRA	1.606	Peste 20%				X

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
PANET	CUIESD	877	Peste 20%				<b>X</b>
PASARENI	BOLINTINENI	261	Peste 20%			<b>X</b>	
PETELEA	PETELEA	2.683	Peste 20%				<b>X</b>
POGACEAUA	POGACEAUA	1.218	Peste 20%			<b>X</b>	
POGACEAUA	CIULEA	158	Sub 20%	<b>X</b>			
RICIU	ULIES	534	Peste 20%			<b>X</b>	
RICIU	VALEA SANMARTINULUI	154	Sub 20%	<b>X</b>			
SASCHIZ	SASCHIZ	1.490	Sub 20%			<b>X</b>	
SASCHIZ	MIHAI VITEAZU	322	Peste 20%	<b>X</b>			
SANGER	SANGER	1.413	Peste 20%			<b>X</b>	
SANPETRU DE CAMPIE	DAMBU	591	Sub 20%		<b>X</b>		
SUPLAC	LASLAU MIC	363	Peste 20%	<b>X</b>			
SAULIA	SAULIA	1.603	Peste 20%			<b>X</b>	
SAULIA	LEORINTA-SAULIA	155	Sub 20%	<b>X</b>			
TAURENI	TAURENI	874	Peste 20%			<b>X</b>	
VARGATA	GRAUSORUL	205	Peste 20%	<b>X</b>			
VARGATA	VADU	271	Peste 20%	<b>X</b>			
VIISOARA	VIISOARA	695	Peste 20%			<b>X</b>	
VIISOARA	ORMENIS	426	Peste 20%				<b>X</b>
VIISOARA	SANTIOANA	538	Peste 20%	<b>X</b>			
VANATORI	VANATORI	1.787	Peste 20%				<b>X</b>
VANATORI	SOARD	780	Peste 20%			<b>X</b>	
ZAGAR	ZAGAR	936	Peste 20%			<b>X</b>	
ZAGAR	SELEUS	256	Peste 20%	<b>X</b>			
ZAU DE CAMPIE	BUJOR-HODAIE	65	Peste 20%	<b>X</b>			
CHIBED	CHIBED	1.762	Sub 20%	<b>X</b>			
SARATENI	SARATENI	1.608	Sub 20%				<b>X</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 28: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din județul Mureș



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 29. Județul NEAMȚ

**Table 1. 29: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Neamț**

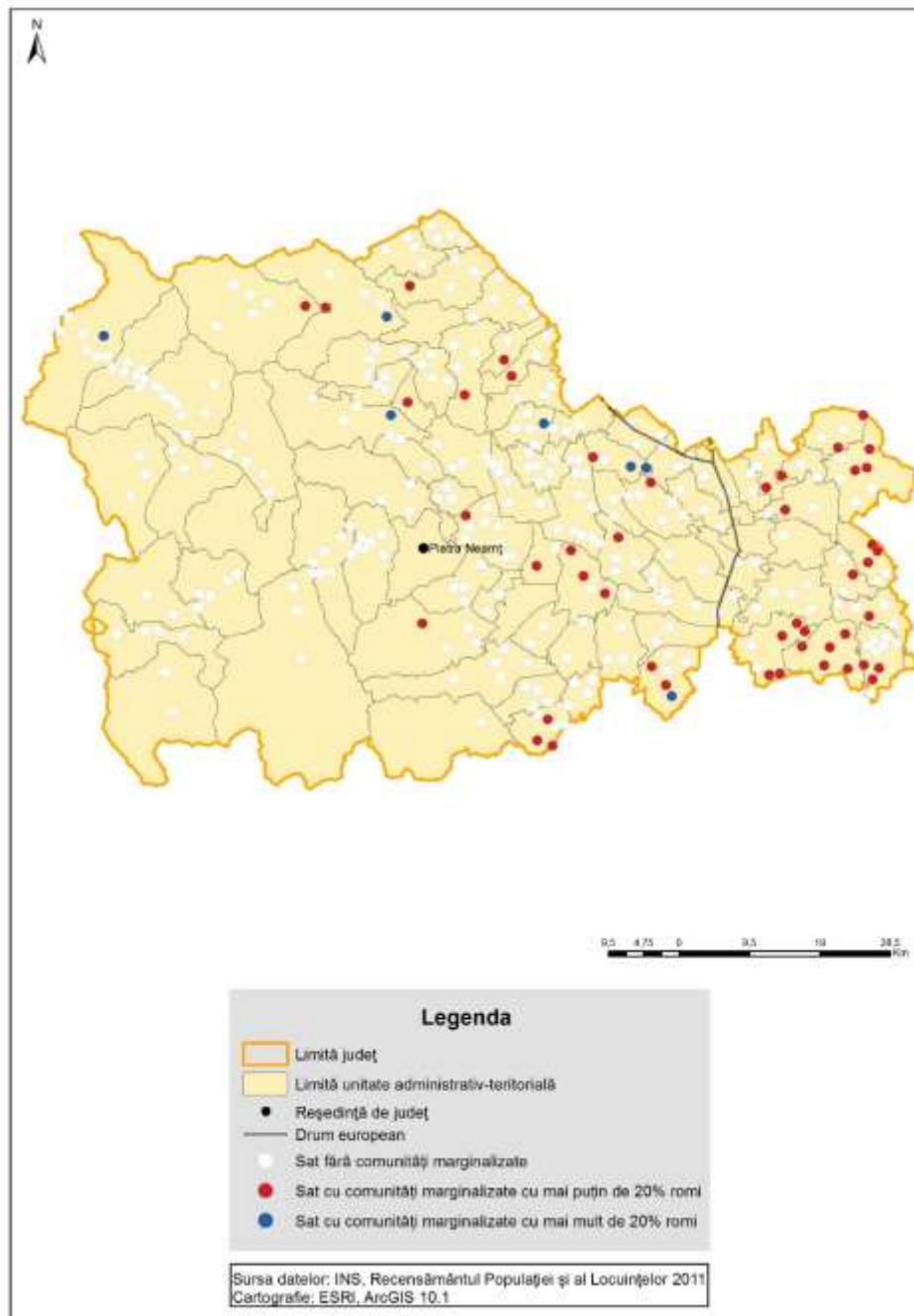
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
BAHNA	BAHNISOARA	397	Sub 20%		X		
BAHNA	IZVOARE	1.414	Peste 20%				X
BAHNA	TUTCANII DIN VALE	276	Sub 20%	X			
BIRA	REDIU	875	Sub 20%	X			
BORCA	SABASA	1.988	Peste 20%		X		
BOZIENI	BOZIENI	757	Sub 20%			X	
CANDESTI	CANDESTI	1.284	Sub 20%		X		
CANDESTI	PADURENI	200	Sub 20%		X		
CANDESTI	TARDENII MICI	125	Sub 20%	X			
CRACAOANI	CRACAOANI	2.023	Peste 20%				X
DOLJESTI	BURUIENESTI	3.848	Sub 20%			X	
DULCESTI	POIANA	161	Sub 20%	X			
FAUREI	BUDESTI	1.017	Sub 20%		X		
GIROV	POPESTI	183	Sub 20%		X		
ICUSESTI	BALUSESTI	1.964	Sub 20%				X
ICUSESTI	BATRANESTI	194	Sub 20%		X		
ICUSESTI	MESTEACAN	371	Sub 20%		X		
ICUSESTI	ROCNA	392	Sub 20%		X		
ICUSESTI	TABARA	131	Sub 20%	X			
MARGINENI	MARGINENI	1.798	Sub 20%	X			
MARGINENI	HARTESTI	248	Sub 20%	X			
MARGINENI	ITRINESTI	295	Sub 20%			X	
ONICENI	GORUN	355	Sub 20%			X	
ONICENI	PIETROSU	302	Sub 20%			X	
ONICENI	SOLCA	865	Sub 20%				X
PASTRAVENI	RADENI	1.566	Sub 20%			X	
PETRICANI	TOLICI	1.616	Sub 20%				X
PIATRA SOIMULUI	POIENI	1.231	Sub 20%				X
PIPIRIG	LEGHIN	675	Sub 20%		X		
PIPIRIG	STANCA	1.526	Sub 20%				X
POIENARI	POIENARI	899	Sub 20%		X		
RAUCESTI	OGLINZI	3.903	Sub 20%				X
RAZBOIENI	BORSENI	372	Peste 20%		X		
SAGNA	SAGNA	2.742	Sub 20%	X			
STANITA	GHIDION	358	Sub 20%		X		
STANITA	TODIRENI	352	Sub 20%		X		

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			419 și peste
				1- 169	170- 256	257- 418	
STANITA	VEJA	273	Sub 20%			<b>X</b>	
URECHENI	URECHENI	2.550	Sub 20%	<b>X</b>			
VALEA URSULUI	CHILII	1.154	Sub 20%				<b>X</b>
VALEA URSULUI	VALEA URSULUI	946	Sub 20%				<b>X</b>
VALEA URSULUI	BUCIUM	685	Sub 20%				<b>X</b>
VALEA URSULUI	GIURGENI	647	Sub 20%			<b>X</b>	
VALEA URSULUI	MUNCELU DE JOS	434	Sub 20%		<b>X</b>		
VANATORI-NEAMT	VANATORI-NEAMT	4.575	Peste 20%				<b>X</b>
DOCHIA	DOCHIA	2.042	Sub 20%			<b>X</b>	
GHINDAOANI	GHINDAOANI	1.849	Sub 20%	<b>X</b>			
VALENI	DAVID	89	Sub 20%	<b>X</b>			
VALENI	MORENI	300	Peste 20%		<b>X</b>		
VALENI	MUNTENI	371	Peste 20%			<b>X</b>	
PANCESTI	PATRICHENI	138	Sub 20%	<b>X</b>			
PANCESTI	PANCESTI	634	Sub 20%				<b>X</b>
PANCESTI	TALPALAI	137	Sub 20%	<b>X</b>			
BOGHICEA	CAUSENI	198	Sub 20%		<b>X</b>		
BOGHICEA	NISTRIA	317	Sub 20%			<b>X</b>	

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 29: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Neamț



Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 30. Județul OLT

**Table 1. 30: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Olt**

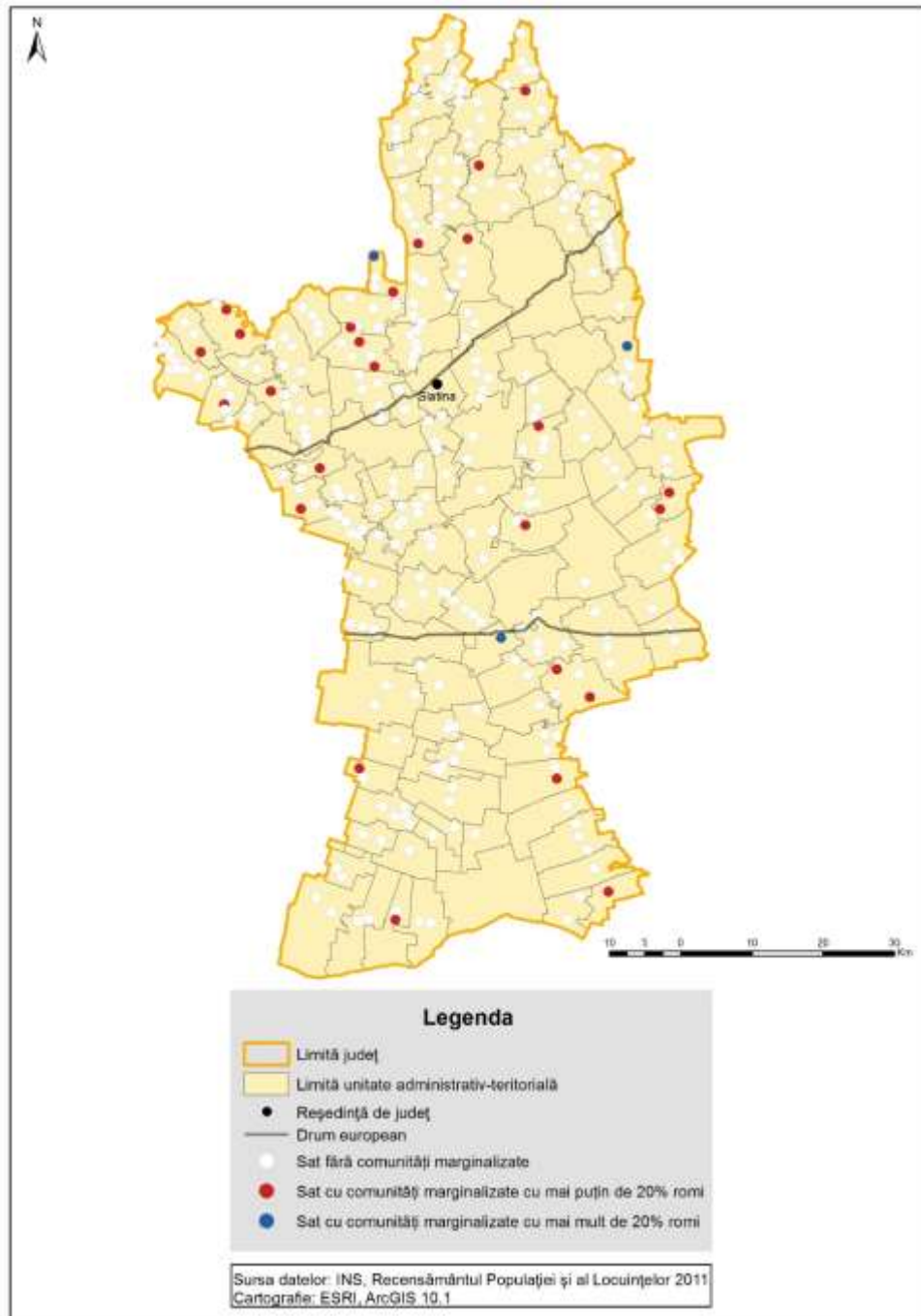
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
BARZA	BRANET	1.531	Sub 20%			X	
BUCINISU	BUCINISU	1.717	Sub 20%	X			
CORBU	CORBU	1.249	Peste 20%			X	
DOBRETU	HOREZU	533	Sub 20%	X			
FAGETELU	BAGESTI	155	Sub 20%	X			
GIUVARASTI	GIUVARASTI	2.381	Sub 20%			X	
GRADINARI	PETCULESTI	1.114	Peste 20%				X
GRADINARI	SATU NOU	285	Sub 20%		X		
IANCU JIANU	IANCU JIANU	3.312	Sub 20%				X
IANCU JIANU	DOBRICENI	648	Sub 20%	X			
IZVOARELE	ALIMANESTI	2.347	Sub 20%				X
OBOGA	OBOGA	1.777	Sub 20%				X
OPORELU	RADESTI	277	Sub 20%	X			
PLESOIU	ARCESTI COT	643	Sub 20%		X		
PLESOIU	DOBA	499	Sub 20%		X		
PLESOIU	SCHITU DIN DEAL	274	Sub 20%	X			
POBORU	SEACA	275	Sub 20%				X
RUSANESTI	RUSANESTI	3.555	Sub 20%				X
SCHITU	CATANELE	800	Sub 20%		X		
SPRANCENATA	BARSESTII DE SUS	579	Sub 20%				X
SPRANCENATA	URIA	178	Sub 20%		X		
STOENESTI	STOENESTI	2.422	Peste 20%			X	
VERGULEASA	CUCUETI	314	Sub 20%	X			
VOINEASA	VOINEASA	446	Sub 20%		X		
GAVANESTI	DAMBURILE	107	Sub 20%	X			
GHIMPETENI	GHIMPETENI	1.030	Sub 20%		X		
GHIMPETENI	GHIMPETENII NOI	500	Sub 20%		X		
GURA PADINII	GURA PADINII	1.265	Sub 20%				X

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.



Harta 1. 30: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Olt



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 31. Județul PRAHOVA

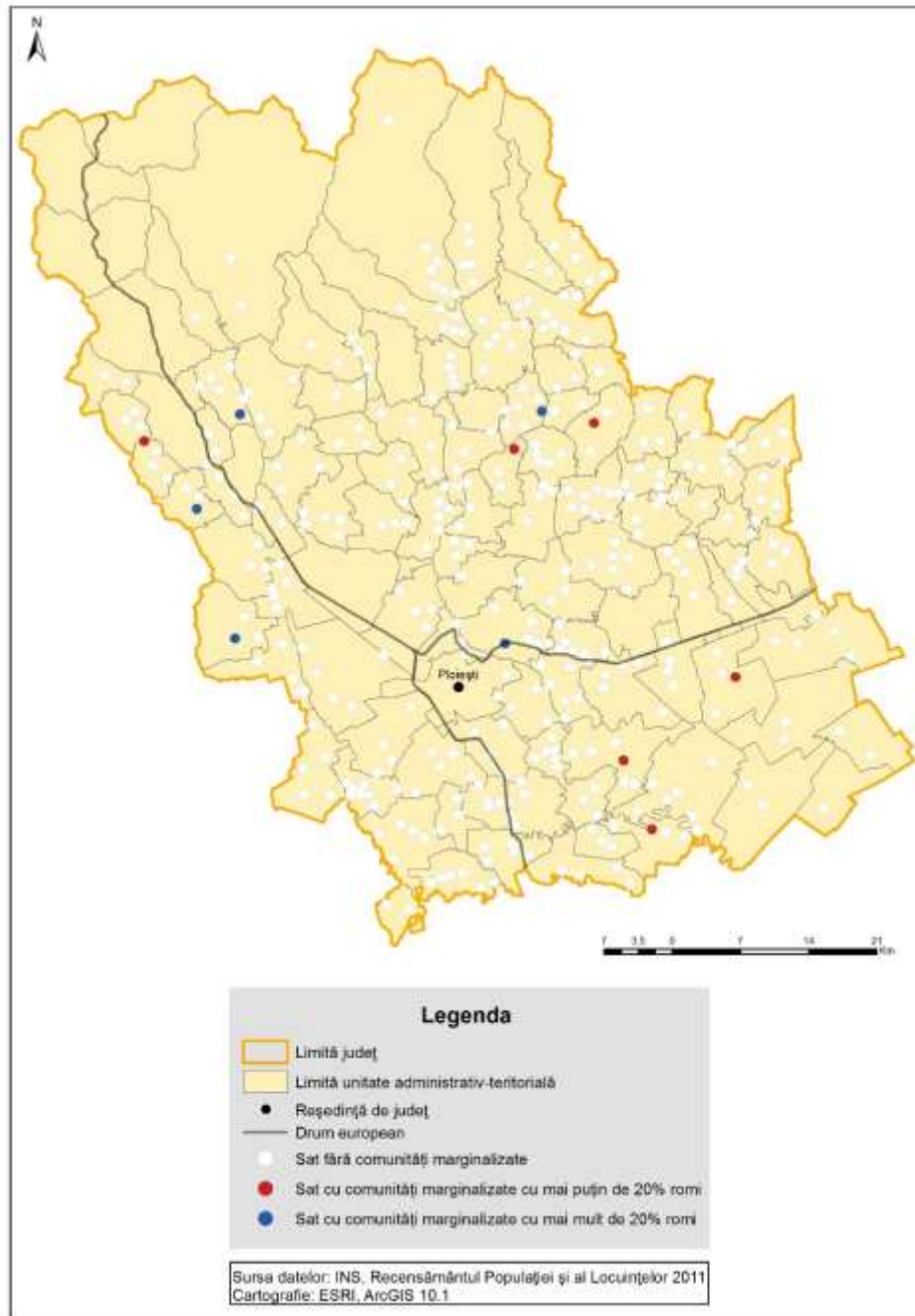
**Table 1. 31: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Prahova**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
BUCOV	BUCOV	4.783	Peste 20%				<b>X</b>
CERASU	SLON	2.204	Sub 20%			<b>X</b>	
CHIOJDEANCA	TRENU	635	Sub 20%	<b>X</b>			
COLCEAG	VALCELELE	619	Sub 20%			<b>X</b>	
FILIPESȚII DE PADURE	DITESTI	3.978	Peste 20%				<b>X</b>
GHERGHITA	GHERGHITA	887	Sub 20%			<b>X</b>	
GORNET	NUCET	212	Sub 20%	<b>X</b>			
PROVITA DE JOS	DRAGANEASA	1.015	Peste 20%			<b>X</b>	
PROVITA DE SUS	VALEA BRADULUI	143	Sub 20%	<b>X</b>			
SANGERU	SANGERU	2.483	Peste 20%				<b>X</b>
SOTRILE	PLAIU CIMPINEI	888	Peste 20%				<b>X</b>

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 31: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Prahova



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 32. Județul SATU MARE

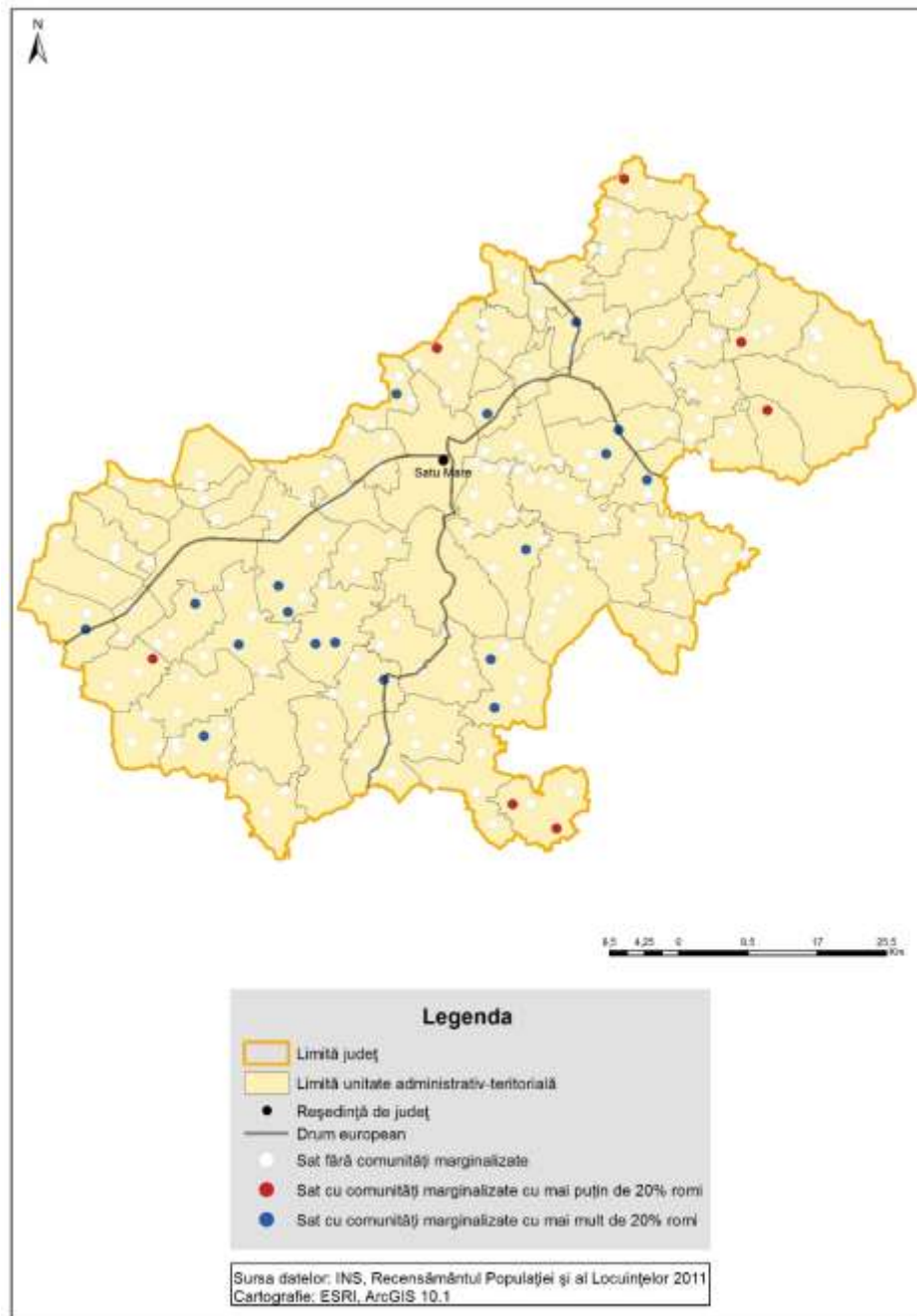
**Table 1. 32: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Satu Mare**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
ACIS	ACAS	1.934	Peste 20%				<b>X</b>
ANDRID	IRINA	561	Sub 20%			<b>X</b>	
APA	APA	2.344	Peste 20%			<b>X</b>	
BIXAD	BOINEȘTI	1.557	Sub 20%	<b>X</b>			
BOTIZ	BOTIZ	3.622	Peste 20%		<b>X</b>		
CAUAS	CAUAS	684	Peste 20%		<b>X</b>		
CRAIDOROLT	ERIU SANCRAI	651	Peste 20%			<b>X</b>	
CRAIDOROLT	SATU MIC	266	Peste 20%			<b>X</b>	
DOROLT	PETEA	464	Peste 20%			<b>X</b>	
HODOD	LELEI	634	Sub 20%		<b>X</b>		
HODOD	NADISU HODODULUI	824	Sub 20%	<b>X</b>			
LAZURI	PELISOR	304	Sub 20%			<b>X</b>	
MEDIESU AURIT	MEDIESU AURIT	2.546	Peste 20%				<b>X</b>
MEDIESU AURIT	IOJIB	1.131	Peste 20%			<b>X</b>	
MOFTIN	GHIROLT	176	Peste 20%		<b>X</b>		
MOFTIN	SANMICLAUS	370	Peste 20%		<b>X</b>		
PISCOLT	PISCOLT	2.252	Peste 20%			<b>X</b>	
SAUCA	SAUCA	395	Peste 20%		<b>X</b>		
SOCOND	SOCOND	639	Peste 20%	<b>X</b>			
SOCOND	STANA	1.116	Peste 20%				<b>X</b>
TARNA MARE	BOCICAU	665	Sub 20%			<b>X</b>	
TIREAM	TIREAM	1.535	Peste 20%			<b>X</b>	
TURULUNG	TURULUNG	2.523	Peste 20%				<b>X</b>
VAMA	VAMA	3.486	Sub 20%		<b>X</b>		
VIILE SATU MARE	TATAREȘTI	653	Peste 20%			<b>X</b>	

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 32: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Satu Mare



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 33. Județul SĂLAJ

**Table 1. 33: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Sălaj**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
BOBOTA	DESIDA	1.837	Peste 20%				<b>X</b>
BOCSA	BORLA	1.483	Peste 20%			<b>X</b>	
BUCIUMI	BUCIUMI	1.340	Peste 20%			<b>X</b>	
CIZER	CIZER	1.614	Peste 20%			<b>X</b>	
CRASNA	HUSENI	570	Peste 20%			<b>X</b>	
CRASNA	RATIN	552	Peste 20%			<b>X</b>	
CUZAPLAC	RUGINOASA	98	Sub 20%	<b>X</b>			
DRAGU	DRAGU	737	Peste 20%			<b>X</b>	
DRAGU	VOIVODENI	381	Peste 20%		<b>X</b>		
FILDU DE JOS	FILDU DE SUS	441	Peste 20%			<b>X</b>	
GARBOU	POPTELEAC	376	Peste 20%			<b>X</b>	
HIDA	TRESTIA	309	Sub 20%	<b>X</b>			
HOROATU CRASNEI	STARCIU	962	Peste 20%		<b>X</b>		
ILEANDA	ILEANDA	1.146	Peste 20%			<b>X</b>	
MARCA	MARCA	1.273	Peste 20%		<b>X</b>		
MESESENI DE JOS	MESESENI DE SUS	851	Sub 20%		<b>X</b>		
MIRSID	POPENI	876	Peste 20%			<b>X</b>	
NAPRADEA	CHEUD	898	Peste 20%			<b>X</b>	
NUSFALAU	NUSFALAU	3.214	Peste 20%			<b>X</b>	
PLOPIS	IAZ	699	Sub 20%			<b>X</b>	
ROMANASI	PAUSA	531	Peste 20%			<b>X</b>	
SAG	MAL	1.248	Peste 20%				<b>X</b>
SAG	TUSA	737	Sub 20%	<b>X</b>			
SANMIHAIU ALMASULUI	SANTA MARIA	402	Peste 20%		<b>X</b>		
SAMSUD	VALEA POMILOR	616	Peste 20%			<b>X</b>	
SARMASAG	LOMPIRT	833	Peste 20%			<b>X</b>	
VALCAU DE JOS	VALCAU DE SUS	825	Peste 20%				<b>X</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 33: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Sălaj



Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 34. Județul SIBIU

**Table 1. 34: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Sibiu**

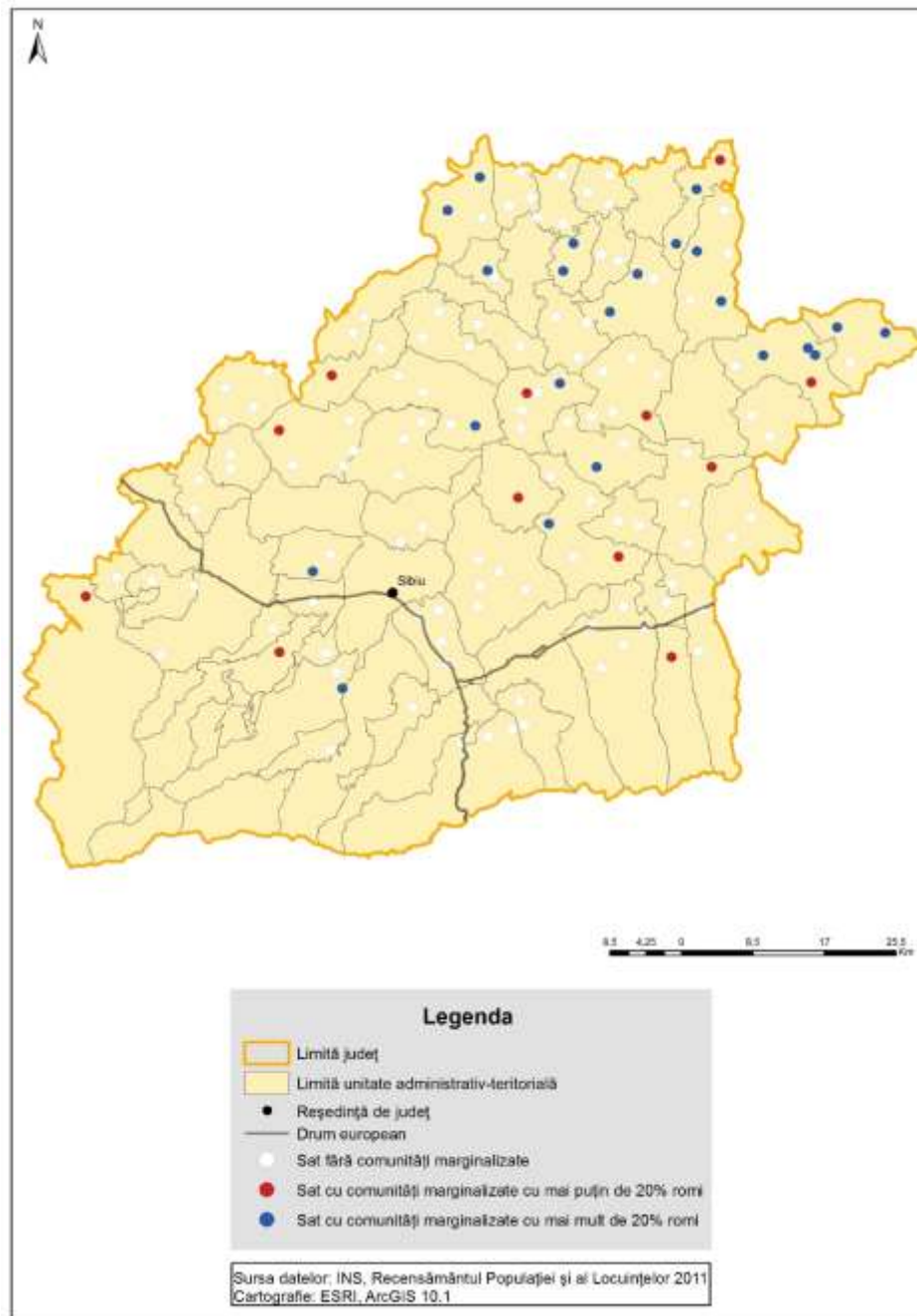
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1-169	170-256	257-418	419 și peste
RASINARI	PRISLOP	330	Peste 20%			X	
TARNAVA	TARNAVA	2.273	Peste 20%				X
ALTINA	ALTINA	1.094	Peste 20%		X		
BAZNA	BOIAN	1.518	Peste 20%			X	
BAZNA	VELT	658	Peste 20%	X			
BIERTAN	BIERTAN	1.372	Peste 20%			X	
BIERTAN	RICHIS	679	Peste 20%	X			
BIRGHIS	BARGHIS	683	Sub 20%		X		
BRATEIU	BRATEIU	2.319	Peste 20%				X
BRATEIU	BUZD	1.096	Peste 20%	X			
BRADENI	BRADENI	863	Peste 20%				X
BRADENI	TELINE	134	Peste 20%	X			
CHIRPAR	VESEUD	154	Sub 20%	X			
CARTISOARA	CARTISOARA	1.225	Sub 20%			X	
GURA RAULUI	GURA RAULUI	3.621	Sub 20%			X	
HOGHILAG	HOGHILAG	1.177	Peste 20%				X
HOGHILAG	PROD	253	Sub 20%	X			
HOGHILAG	VALCHID	742	Peste 20%		X		
IACOBENI	IACOBENI	992	Peste 20%				X
IACOBENI	MOBILE	310	Sub 20%	X			
IACOBENI	NETUS	524	Peste 20%			X	
IACOBENI	NOISTAT	486	Peste 20%		X		
JINA	JINA	3.750	Sub 20%				X
LASLEA	MALANCRAV	1.102	Peste 20%				X
LASLEA	ROANDOLA	201	Peste 20%	X			
LOAMNES	ARMENI	608	Sub 20%		X		
MIHAIENI	METIS	316	Peste 20%		X		
MIHAIENI	MOARDAS	252	Sub 20%		X		
NOCRICH	FOFELDEA	470	Sub 20%				X
NOCRICH	TICHINDEAL	223	Peste 20%	X			
SEICA MARE	BUIA	648	Peste 20%		X		
SEICA MICA	SOROSTIN	525	Sub 20%		X		
SURA MICA	RUSCIORI	752	Peste 20%			X	
VURPAR	VURPAR	2.557	Sub 20%				X

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.



Harta 1. 34: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Sibiu



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 35. Județul SUCEAVA

**Table 1. 35: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Suceava**

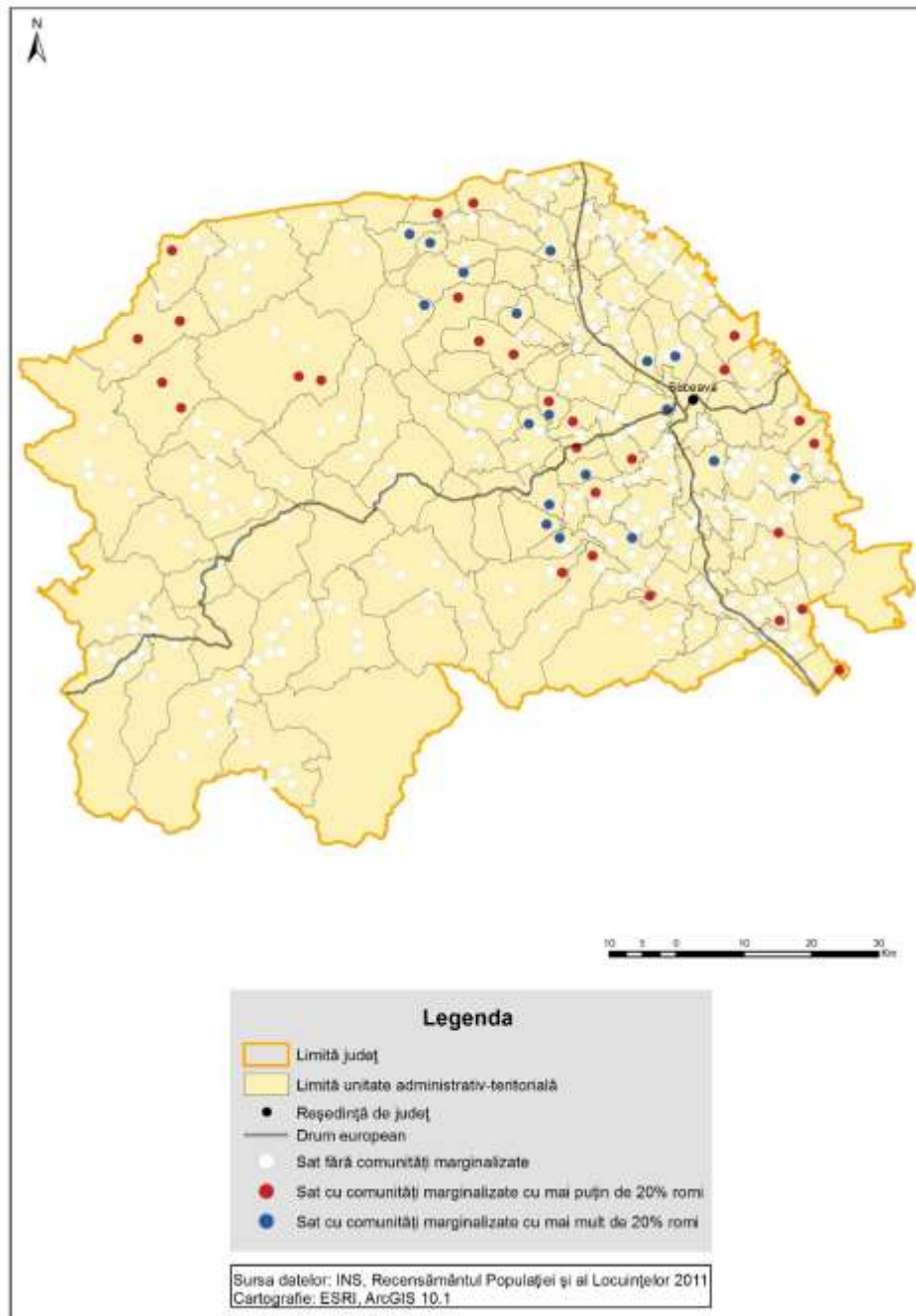
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
MITOCU DRAGOMIRNEI	MITOCU DRAGOMIRNEI	3.016	Peste 20%			<b>X</b>	
SCHEIA	SCHEIA	3.445	Peste 20%				<b>X</b>
ADANCATA	FETESTI	534	Sub 20%		<b>X</b>		
ARBORE	ARBORE	5.259	Sub 20%				<b>X</b>
ARBORE	CLIT	1.174	Sub 20%		<b>X</b>		
BAIA	BOGATA	1.208	Sub 20%				<b>X</b>
BILCA	BILCA	3.583	Sub 20%		<b>X</b>		
BOSANCI	BOSANCI	6.304	Peste 20%			<b>X</b>	
ILISESTI	ILISESTI	2.352	Sub 20%				<b>X</b>
CORNU LUNCII	DUMBRAVA	532	Peste 20%			<b>X</b>	
DORNESTI	DORNESTI	3.664	Peste 20%		<b>X</b>		
DRAGOIESTI	DRAGOIESTI	1.603	Sub 20%				<b>X</b>
DRAGUSENI	BROSTENI	376	Sub 20%		<b>X</b>		
FANTANELE	STAMATE	2.121	Sub 20%			<b>X</b>	
FORASTI	TOLESTI	414	Sub 20%		<b>X</b>		
FRATAUTII NOI	FRATAUTII NOI	4.112	Sub 20%				<b>X</b>
IZVOARELE SUCEVEI	IZVOARELE SUCEVEI	886	Sub 20%	<b>X</b>			
IZVOARELE SUCEVEI	BRODINA	756	Sub 20%			<b>X</b>	
MARGINEA	MARGINEA	8.552	Sub 20%			<b>X</b>	
MALINI	PARAIE	1.604	Sub 20%			<b>X</b>	
MOLDOVA-SULITA	MOLDOVA-SULITA	1.197	Sub 20%			<b>X</b>	
MOLDOVA-SULITA	BENIA	667	Sub 20%		<b>X</b>		
MOLDOVITA	MOLDOVITA	2.209	Sub 20%	<b>X</b>			
MOLDOVITA	DEMACUSA	992	Sub 20%		<b>X</b>		
PALTINOASA	CAPU CODRULUI	2.400	Peste 20%				<b>X</b>
PARTESTII DE JOS	PARTESTII DE JOS	1.945	Peste 20%			<b>X</b>	
PATRAUTI	PATRAUTI	4.567	Peste 20%				<b>X</b>
PREUTESTI	BAHNA ARIN	270	Sub 20%			<b>X</b>	
SLATINA	HERLA	1.543	Sub 20%			<b>X</b>	
STROIESTI	ZAHARESTI	786	Sub 20%	<b>X</b>			
SUCEVITA	VOIEVODEASA	1.291	Peste 20%				<b>X</b>
UDESTI	CHILISENI	858	Peste 20%			<b>X</b>	
ULMA	COSTILEVA	265	Sub 20%			<b>X</b>	
VADU MOLDOVEI	IONEASA	364	Sub 20%		<b>X</b>		

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			419 și peste
				1- 169	170- 256	257- 418	
VALEA MOLDOVEI	MIRONU	2.433	Peste 20%				<b>X</b>
VERESTI	COROCAIESTI	2.412	Sub 20%		<b>X</b>		
VERESTI	HANCEA	1.157	Peste 20%				<b>X</b>
VICOVU DE JOS	VICOVU DE JOS	5.925	Peste 20%			<b>X</b>	
COMANESTI	COMANESTI	1.068	Sub 20%		<b>X</b>		
COMANESTI	HUMORENI	1.026	Peste 20%				<b>X</b>
HORODNIC DE SUS	HORODNIC DE SUS	5.133	Peste 20%				<b>X</b>
CAPU CAMPULUI	CAPU CAMPULUI	2.214	Peste 20%				<b>X</b>
HANTESTI	HANTESTI	3.032	Sub 20%			<b>X</b>	
BURLA	BURLA	2.111	Peste 20%				<b>X</b>
BALACEANA	BALACEANA	1.520	Sub 20%		<b>X</b>		
VOITINEL	VOITINEL	4.387	Peste 20%				<b>X</b>
CIPRIAN	CIPRIAN	1.840	Peste 20%				<b>X</b>
PORUMBESCU	PORUMBESCU						<b>X</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 35: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Suceava



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al Locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 36. Județul TELEORMAN

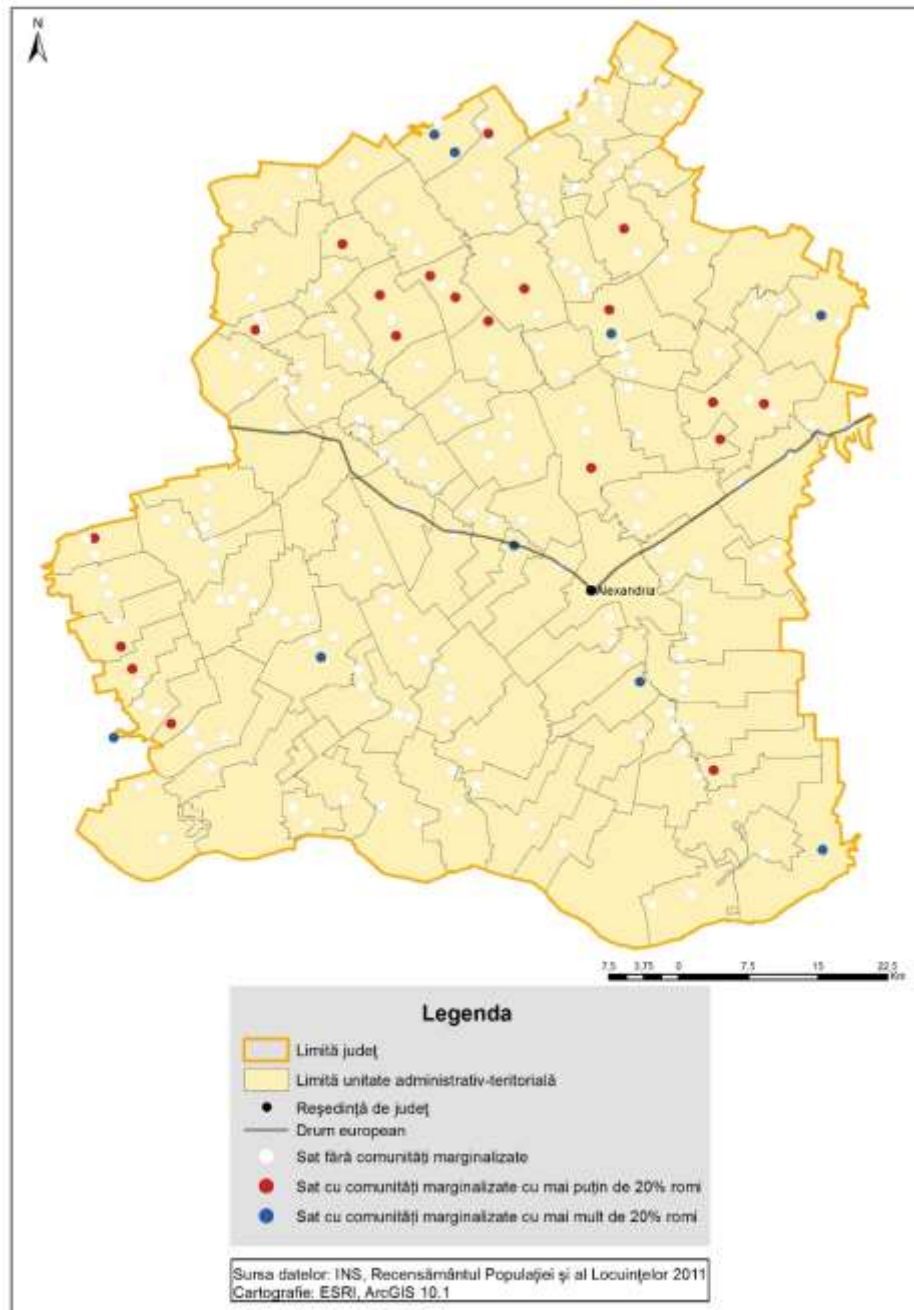
**Table 1. 36: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Teleorman**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
BOTOROAGA	CALUGARU	1.003	Sub 20%	X			
BOTOROAGA	TARNAVA	1.449	Sub 20%	X			
BRANCENI	BRANCENI	2.880	Peste 20%		X		
BUZESCU	BUZESCU	3.922	Peste 20%			X	
CONTESTI	CONTESTI	3.479	Sub 20%			X	
COSMESTI	CIUPERCENI	1.523	Sub 20%		X		
DIDESTI	DIDESTI	531	Sub 20%		X		
DRAGANESTI- VLASCA	COMOARA	551	Sub 20%	X			
GALATENI	GALATENI	1.776	Peste 20%			X	
GALATENI	BASCOVENI	957	Sub 20%		X		
LUNCA	LUNCA	1.913	Sub 20%		X		
LUNCA	PRUNDU	1.437	Peste 20%				X
MERENI	MERENII DE JOS	1.760	Peste 20%		X		
NECSESTI	NECSESTI	643	Sub 20%			X	
NECSESTI	BELCIUG	352	Sub 20%	X			
ORBEASCA	LACENI	2.413	Sub 20%			X	
PIETROSANI	PIETROSANI	2.941	Peste 20%				X
PUTINEIU	PUTINEIU	1.149	Peste 20%			X	
SACENI	BUTCULESTI	395	Sub 20%		X		
SACENI	CIURARI	554	Sub 20%			X	
SLOBOZIA MANDRA	SLOBOZIA MANDRA	1.819	Sub 20%		X		
TATARASTII DE JOS	NEGRENI	480	Sub 20%	X			
TATARASTII DE SUS	TATARASTII DE SUS	1.348	Peste 20%				X
TATARASTII DE SUS	UDUPU	1.651	Peste 20%			X	
TRIVALEA- MOSTENI	TRIVALEA-MOSTENI	1.037	Sub 20%		X		
VARTOAPE	GARAGAU	836	Sub 20%		X		
ZAMBREASCA	ZAMBREASCA	1.540	Sub 20%			X	
BECIU	SMARDAN	448	Sub 20%			X	
UDA-CLOCOCIOV	UDA-CLOCOCIOV	778	Sub 20%		X		

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 36: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Teleorman



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 37. Județul TIMIȘ

**Table 1. 37: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Timiș**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
BARNA	BOTINEȘTI	223	Sub 20%		<b>X</b>		
CHEVERESU MARE	CHEVERESU MARE	1.289	Peste 20%		<b>X</b>		
GHIZELA	PANIOVA	240	Sub 20%	<b>X</b>			
JAMU MARE	JAMU MARE	1.323	Sub 20%	<b>X</b>			
MORAVITA	DEJAN	222	Sub 20%	<b>X</b>			
CHECEA	CHECEA	1.802	Peste 20%				<b>X</b>
GOTTLOB	GOTTLOB	1.716	Sub 20%				<b>X</b>
BARNA	BOTINEȘTI	223	Sub 20%		<b>X</b>		

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 37: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Timiș



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.



# 38. Județul TULCEA

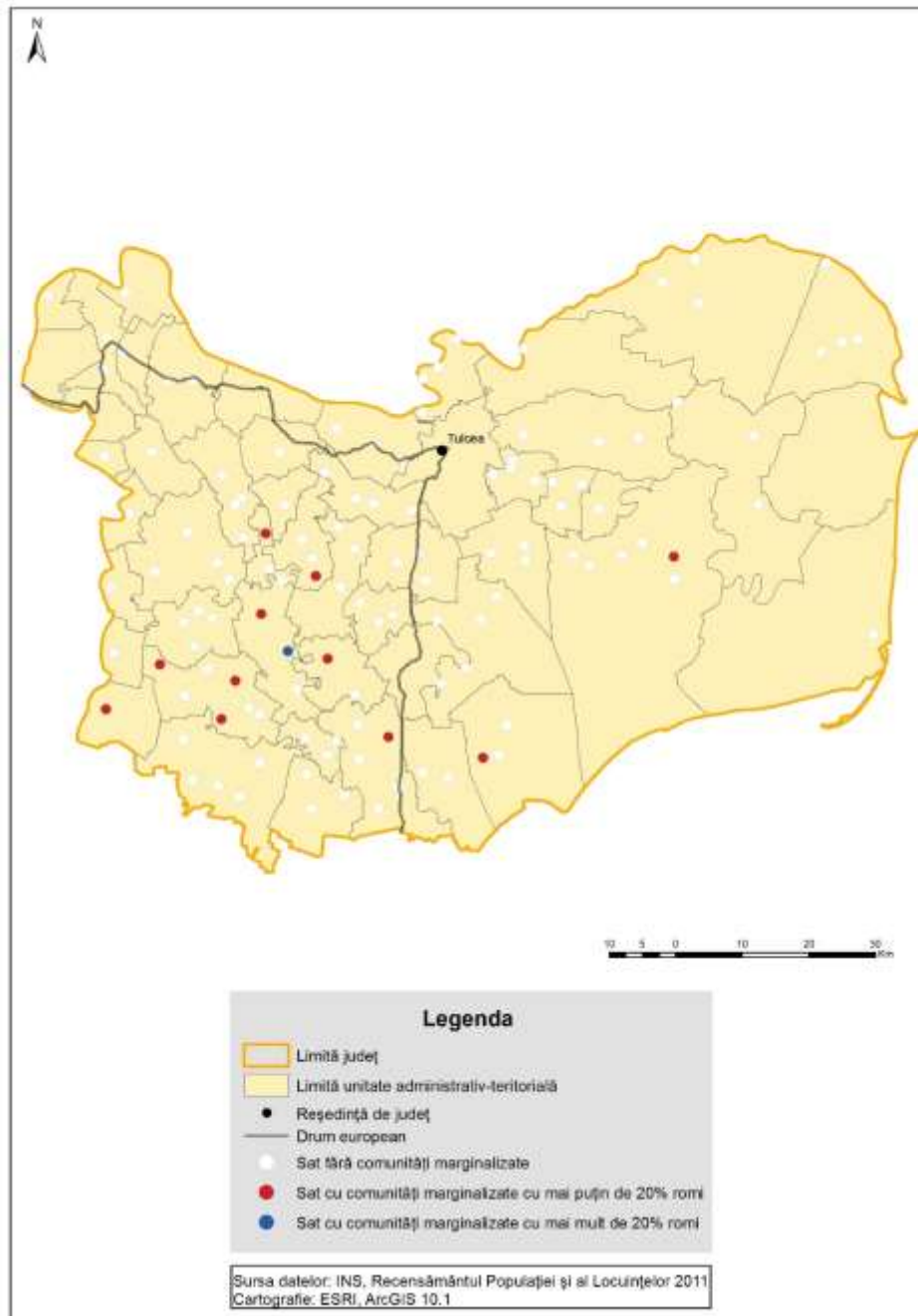
**Table 1. 38: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Tulcea**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
BAIA	CAUGAGIA	262	Sub 20%			<b>X</b>	
CIUCUROVA	CIUCUROVA	1.299	Peste 20%				<b>X</b>
CIUCUROVA	ATMAGEA	188	Sub 20%		<b>X</b>		
DAENI	DAENI	2.016	Sub 20%			<b>X</b>	
HORIA	FLORESTI	284	Sub 20%		<b>X</b>		
IZVOARELE	IULIA	344	Sub 20%	<b>X</b>			
JURILOVCA	VISINA	727	Sub 20%		<b>X</b>		
MURIGHIOL	DUNAVATU DE SUS	199	Sub 20%	<b>X</b>			
SLAVA CERCHEZA	SLAVA CERCHEZA	852	Sub 20%	<b>X</b>			
TOPOLOG	TOPOLOG	2.456	Sub 20%				<b>X</b>
TOPOLOG	CALFA	152	Sub 20%	<b>X</b>			
TOPOLOG	MAGURELE	279	Sub 20%	<b>X</b>			

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 38: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Tulcea



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 39. Județul VASLUI

Table 1. 39: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Vaslui

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
ALEXANDRU VLAHUTA	ALEXANDRU VLAHUTA	801	Sub 20%		X		
ALEXANDRU VLAHUTA	MORARENI	229	Sub 20%		X		
BANCA	BANCA	1.008	Sub 20%				X
BANCA	MICLESTI	257	Sub 20%			X	
BANCA	1 DECEMBRIE	417	Sub 20%		X		
BACANI	BACANI	1.267	Sub 20%				X
BACANI	BALTATENI	483	Sub 20%				X
BACESTI	BACESTI	2.326	Peste 20%				X
BACESTI	BABUSA	433	Sub 20%		X		
BACESTI	PALTINIS	418	Sub 20%			X	
BALTENI	BALTENI-DEAL	444	Sub 20%		X		
BEREZENI	MUSATA	472	Sub 20%	X			
BEREZENI	RANCENI	573	Sub 20%	X			
BOGDANA	LACU BABEI	333	Sub 20%			X	
BOGDANA	SIMILISOARA	65	Sub 20%	X			
BOGDANA	SUCEVENI	219	Sub 20%		X		
BOGDANESTI	BOGDANESTI	1.063	Sub 20%		X		
BOGDANESTI	ORGOIESTI	193	Sub 20%		X		
BOGDANESTI	ULEA	406	Sub 20%			X	
BOGDANESTI	UNTESTI	889	Sub 20%				X
BOGDANITA	CEPESTI	447	Sub 20%	X			
BOGDANITA	CARTIBASI	180	Sub 20%		X		
BOGDANITA	COROIESTI	240	Sub 20%	X			
BOGDANITA	RADAESTI	109	Sub 20%	X			
BOGDANITA	TUNSESTI	269	Sub 20%			X	
BOTESTI	BOTESTI	922	Sub 20%			X	
BUNESTI-AVERESTI	ROSIORI	182	Sub 20%		X		
CODAESTI	CODAESTI	1.986	Sub 20%		X		
CODAESTI	GHERGHELEU	454	Sub 20%		X		
COROIESTI	COROIESTI	543	Sub 20%	X			
COROIESTI	CHILIENI	214	Sub 20%		X		
COROIESTI	COROIESTII DE SUS	165	Sub 20%	X			
COROIESTI	HREASCA	354	Sub 20%			X	

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
COROIESTI	MIRENI	467	Sub 20%			X	
COROIESTI	MOVILENI	236	Sub 20%	X			
COSTESTI	COSTESTI	1.846	Sub 20%				X
COSTESTI	CHITCANI	378	Sub 20%		X		
CRETESTI	BUDESTI	243	Sub 20%	X			
CRETESTI	CRETESTII DE SUS	669	Sub 20%	X			
DANESTI	DANESTI	605	Sub 20%			X	
DANESTI	BEREASA	246	Sub 20%	X			
DANESTI	BOTOAIA	71	Sub 20%	X			
DANESTI	EMIL RACOVITA	929	Sub 20%				X
DANESTI	TATARANI	247	Sub 20%	X			
DELENI	DELENI	1.644	Sub 20%			X	
DELESTI	FUNDATURA	474	Sub 20%	X			
DRAGOMIRESTI	BELZENI	253	Sub 20%		X		
DRAGOMIRESTI	CIUPERCA	53	Sub 20%	X			
DRAGOMIRESTI	DOAGELE	1.156	Peste 20%				X
DRAGOMIRESTI	POPESTI	414	Sub 20%		X		
DRAGOMIRESTI	RADENI	1.273	Sub 20%				X
DRAGOMIRESTI	TULESTI	193	Sub 20%	X			
DRAGOMIRESTI	VLADIA	448	Sub 20%	X			
DRANCENI	ALBITA	73	Sub 20%	X			
DRANCENI	GHERMANESTI	1.753	Sub 20%			X	
DUDA-EPURENI	DUDA	1.202	Sub 20%		X		
DUMESTI	DUMESTI	1.993	Peste 20%				X
DUMESTI	DUMESTII VECHI	434	Sub 20%		X		
DUMESTI	VALEA MARE	832	Sub 20%				X
EPURENI	BURSUCI	1.018	Sub 20%		X		
EPURENI	HORGA	429	Sub 20%		X		
FALCIU	COPACEANA	617	Sub 20%			X	
FALCIU	RANZESTI	911	Sub 20%		X		
GAGESTI	TUPILATI	346	Sub 20%		X		
GHERGHESTI	GHERGHESTI	983	Sub 20%			X	
GHERGHESTI	CORODESTI	262	Sub 20%			X	
GHERGHESTI	SOCI	103	Sub 20%	X			
GARCENI	GARCENI	938	Sub 20%				X
GARCENI	DUMBRAVENI	255	Sub 20%	X			
GARCENI	SLOBOZIA	498	Sub 20%				X
GARCENI	TROHAN	270	Sub 20%	X			
HOCENI	BARBOSI	712	Sub 20%		X		
HOCENI	DELENI	526	Sub 20%			X	
HOCENI	OTELENI	570	Sub 20%		X		
HOCENI	SISCANI	332	Sub 20%		X		

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
DIMITRIE CANTEMIR	PLOTONESTI	375	Sub 20%		X		
IANA	IANA	1.185	Sub 20%			X	
IANA	HALARESTI	970	Sub 20%				X
IANA	RECEA	411	Sub 20%		X		
IANA	SILISTEA	992	Sub 20%				X
IANA	VADURILE	312	Sub 20%	X			
IVANESTI	IVANESTI	1.224	Sub 20%	X			
IVANESTI	BROSTENI	433	Sub 20%		X		
IVANESTI	BUSCATA	251	Sub 20%		X		
IVANESTI	COSCA	342	Sub 20%		X		
IVANESTI	FUNDATURA MARE	138	Sub 20%	X			
IVANESTI	URSOAIA	277	Sub 20%	X			
IVANESTI	VALEA MARE	531	Sub 20%				X
LIPOVAT	CAPUSNENI	277	Sub 20%			X	
LIPOVAT	FUNDU VAI	598	Sub 20%				X
LUNCA BANULUI	CONDREA	53	Sub 20%	X			
LUNCA BANULUI	LUNCA VECHE	101	Sub 20%	X			
MALUSTENI	GHIRESCA	219	Sub 20%	X			
MALUSTENI	LUPESTI	495	Sub 20%			X	
MALUSTENI	MANASTIREA	126	Sub 20%	X			
MALUSTENI	MANZATESTI	391	Sub 20%		X		
MALUSTENI	TUTCANI	593	Sub 20%	X			
MICLESTI	CHIRCESTI	1.209	Sub 20%				X
MICLESTI	POPESTI	444	Sub 20%			X	
MUNTENII DE JOS	MANJESTI	812	Sub 20%		X		
OESTI	OESTI	1.277	Sub 20%		X		
OESTI	BUDA	1.436	Sub 20%				X
OESTI	PADURENI	374	Sub 20%			X	
PADURENI	IVANESTI	477	Sub 20%	X			
PERIENI	PERIENI	3.536	Sub 20%				X
POIENESTI	POIENESTI	791	Sub 20%				X
POIENESTI	FRASINU	396	Sub 20%				X
POGANA	POGANA	753	Sub 20%				X
POGANA	BOGESTI	655	Sub 20%		X		
POGANA	MASCUREI	556	Sub 20%		X		
POGANA	TOMESTI	816	Sub 20%			X	
PUIESTI	PUIESTI	1.321	Sub 20%		X		
PUIESTI	BARTALUS-MOCANI	188	Sub 20%	X			
PUIESTI	CALIMANESTI	395	Sub 20%			X	
PUIESTI	CETATUIA	432	Sub 20%				X
PUIESTI	CRISTESTI	436	Sub 20%				X

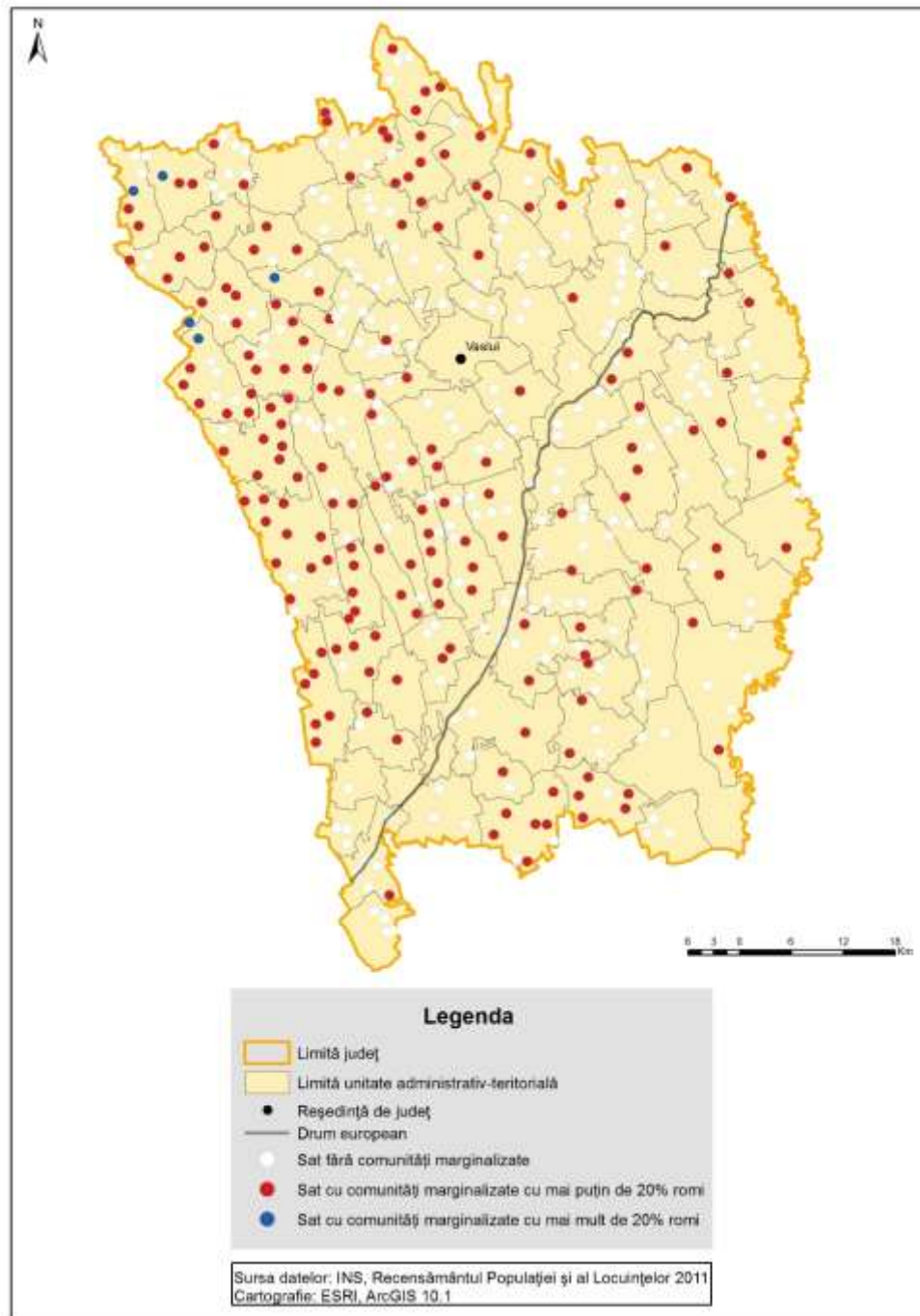
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
PUIESTI	FANTANELE	136	Sub 20%	X			
PUIESTI	FULGU	170	Sub 20%		X		
PUIESTI	GALTESTI	151	Sub 20%	X			
PUIESTI	LALESTI	495	Sub 20%				X
PUIESTI	RUSI	408	Sub 20%			X	
PUNGESTI	PUNGESTI	892	Sub 20%				X
PUNGESTI	ARMASOAIA	633	Sub 20%			X	
PUNGESTI	CURSESTI-DEAL	204	Sub 20%	X			
PUNGESTI	CURSESTI-VALE	293	Sub 20%			X	
PUNGESTI	STEJARU	272	Peste 20%			X	
REBRICEA	DRAXENI	848	Sub 20%				X
REBRICEA	MACRESTI	92	Sub 20%	X			
REBRICEA	RATESU CUZEI	530	Sub 20%			X	
REBRICEA	TATOMIRESTI	243	Sub 20%		X		
REBRICEA	TUFESTII DE JOS	433	Sub 20%		X		
ROSIESTI	GURA IDRICI	391	Sub 20%		X		
ROSIESTI	REDIU	196	Sub 20%		X		
SOLESTI	IAZ	404	Sub 20%			X	
SOLESTI	SERBOTESTI	806	Sub 20%			X	
STANILESTI	BUDU CANTEMIR	295	Sub 20%			X	
STANILESTI	CHERSACOSU	526	Sub 20%			X	
STANILESTI	POGANESTI	1.099	Sub 20%			X	
SULETEA	RASCANI	252	Sub 20%		X		
TACUTA	TACUTA	833	Sub 20%		X		
TACUTA	DUMASCA	365	Sub 20%	X			
TACUTA	MIRCESTI	324	Sub 20%	X			
TACUTA	PROTOPOESTI	683	Sub 20%			X	
TATARANI	BALTATI	675	Sub 20%			X	
TODIRESTI	COTIC	358	Sub 20%		X		
TODIRESTI	HUC	573	Sub 20%		X		
TUTOVA	VIZURENI	190	Sub 20%		X		
VALENI	VALENI	2.875	Sub 20%	X			
VETRISOAIA	VETRISOAIA	2.662	Sub 20%		X		
VINDEREI	VINDEREI	934	Sub 20%		X		
VINDEREI	BRADESTI	557	Sub 20%			X	
VINDEREI	DOCANI	621	Sub 20%			X	
VINDEREI	DOCANEASA	385	Sub 20%		X		
VINDEREI	OBARSENI	945	Sub 20%				X
VINDEREI	VALEA LUNGA	280	Sub 20%	X			
VOINESTI	VOINESTI	422	Sub 20%			X	
VOINESTI	AVRAMESTI	617	Sub 20%			X	
VOINESTI	BANCESTI	213	Sub 20%		X		

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
VOINEȘTI	GARDEȘTI	728	Sub 20%				<b>X</b>
VOINEȘTI	MARASEȘTI	221	Sub 20%	<b>X</b>			
VOINEȘTI	OBARȘENI	286	Sub 20%	<b>X</b>			
VOINEȘTI	OBARȘENII LINGURARI	886	Sub 20%				<b>X</b>
VOINEȘTI	RUGARIA	80	Sub 20%	<b>X</b>			
VOINEȘTI	STANCASENI	203	Sub 20%		<b>X</b>		
VUTCANI	POSTA ELAN	184	Sub 20%		<b>X</b>		
ZAPODENI	TELEJNA	359	Sub 20%		<b>X</b>		
ZORLENI	POPENI	2.564	Sub 20%				<b>X</b>
IBANEȘTI	IBANEȘTI	634	Sub 20%			<b>X</b>	
IBANEȘTI	MANZATI	680	Sub 20%				<b>X</b>
IBANEȘTI	PUTU OLARULUI	137	Sub 20%	<b>X</b>			
FRUNTIȘENI	FRUNTIȘENI	1.010	Sub 20%				<b>X</b>
RAFAILA	RAFAILA	1.833	Sub 20%				<b>X</b>
CIOCANI	CRANG	453	Sub 20%				<b>X</b>
CIOCANI	CRANGU NOU	272	Sub 20%			<b>X</b>	
COZMEȘTI	BALEȘTI	755	Sub 20%		<b>X</b>		
COZMEȘTI	FASTACI	1.131	Peste 20%				<b>X</b>
DODEȘTI	DODEȘTI	1.457	Sub 20%				<b>X</b>
FEREȘTI	FEREȘTI	1.897	Sub 20%				<b>X</b>
PUSCASI	PUSCASI	2.312	Sub 20%				<b>X</b>
PUSCASI	TEISORU	514	Sub 20%				<b>X</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 39: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Vaslui



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.



# 40. Județul VÂLCEA

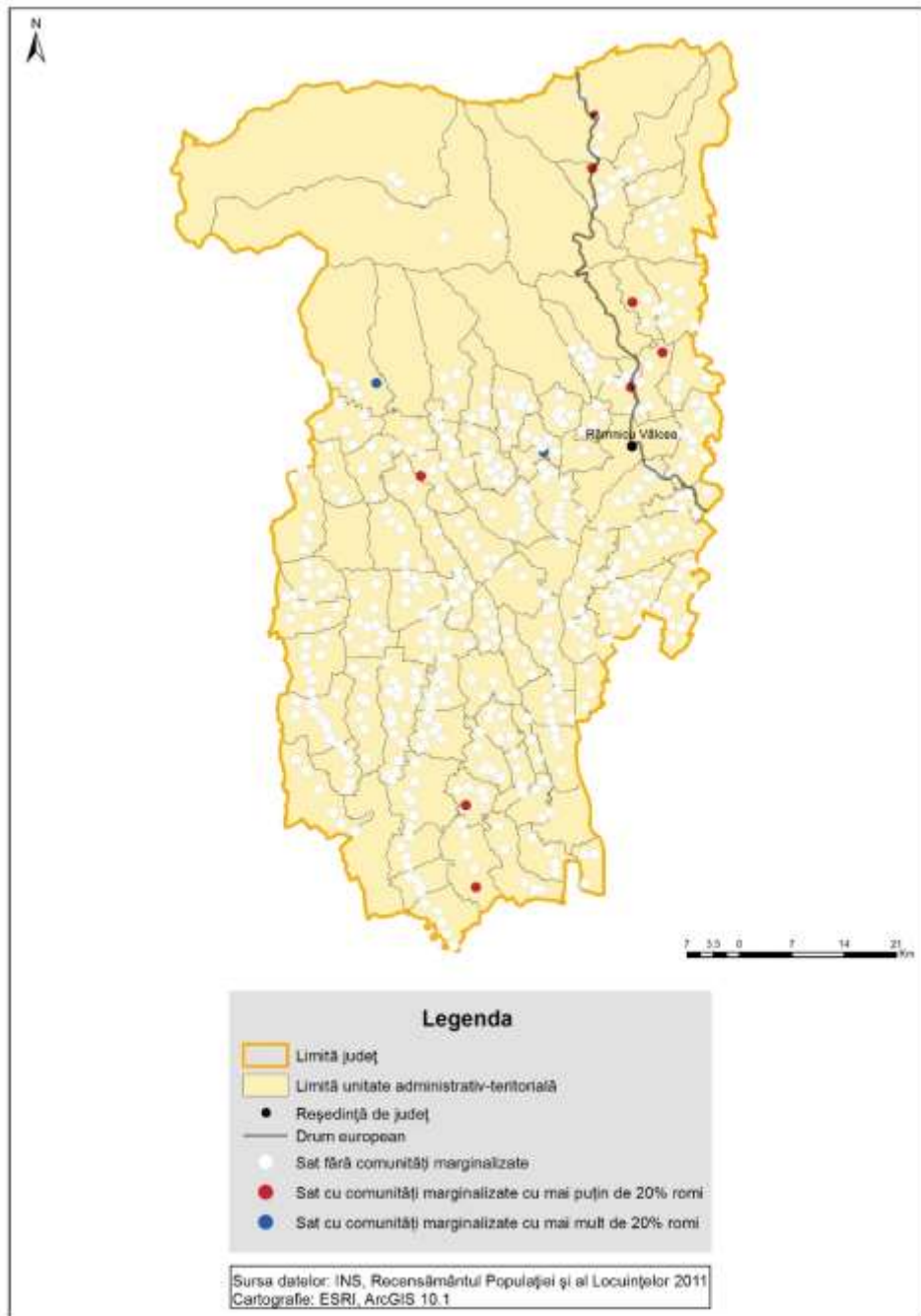
**Table 1. 40: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Vâlcea**

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
BUJORENI	LUNCA	739	Sub 20%				<b>X</b>
BUNESTI	RAPANESTI	485	Peste 20%		<b>X</b>		
CAINENI	CAINENII MARI	692	Sub 20%		<b>X</b>		
DAESTI	BABUESTI	97	Sub 20%	<b>X</b>			
MADULARI	DIMULESTI	174	Sub 20%		<b>X</b>		
OTESANI	SUB DEAL	57	Sub 20%	<b>X</b>			
RACOVITA	BALOTA	475	Sub 20%			<b>X</b>	
SALATRUCEL	SERBANESTI	439	Sub 20%	<b>X</b>			
SUSANI	RAMESTI	1.044	Sub 20%		<b>X</b>		
VAIDEENI	VAIDEENI	2.575	Peste 20%				<b>X</b>

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 40: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Vâlcea



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# 41. Județul VRANCEA

**Table 1. 41: Lista localităților rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate, din Județul Vrancea**

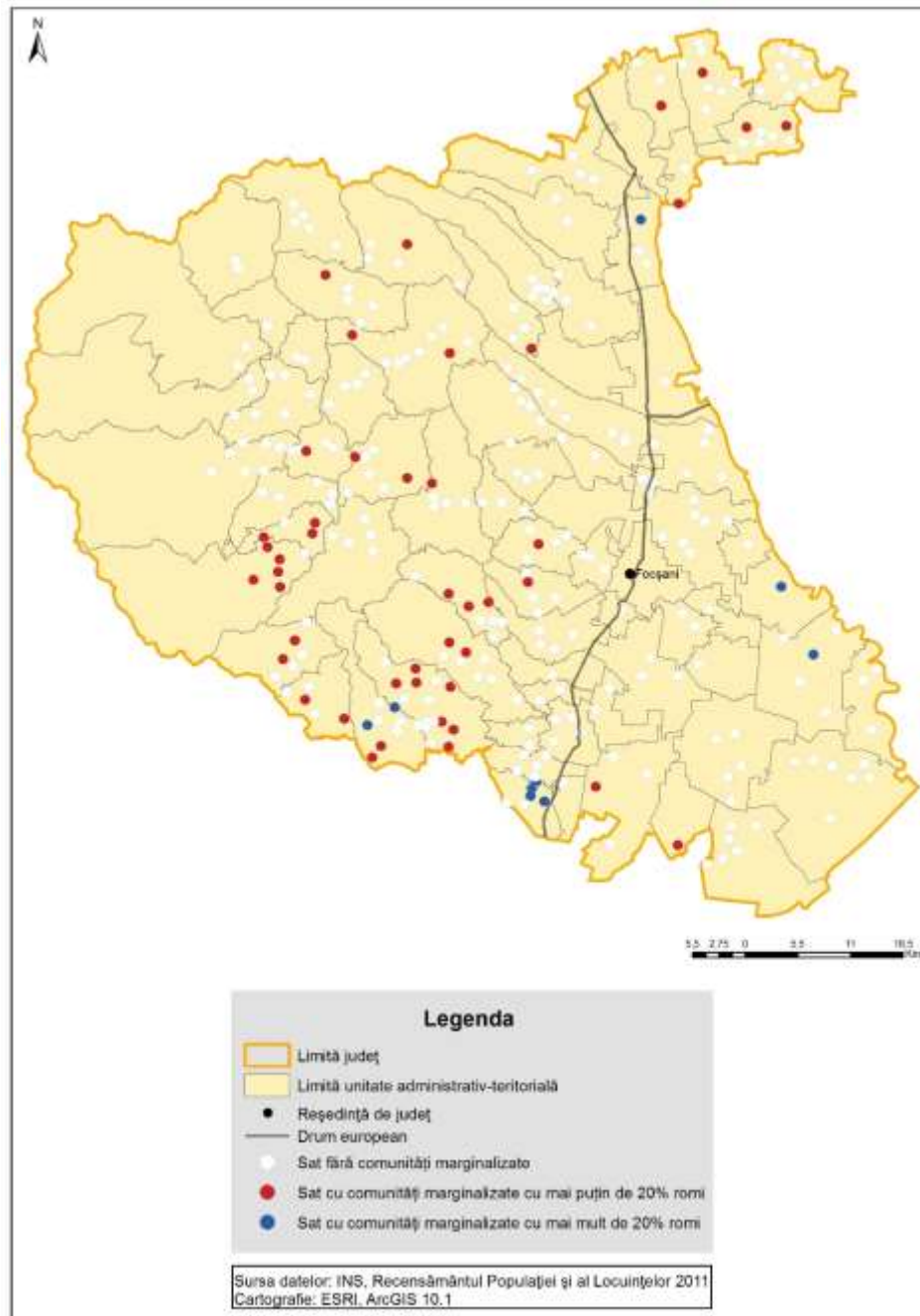
Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
BALESTI	BALESTI	1.941	Sub 20%	X			
CHIOJDENI	CATAUTI	279	Sub 20%	X			
CHIOJDENI	LUNCILE	998	Peste 20%				X
CHIOJDENI	MARACINI	119	Peste 20%	X			
CHIOJDENI	SECIU	72	Sub 20%	X			
CARLIGELE	DALHAUTI	717	Sub 20%		X		
CORBITA	SERBANESTI	281	Sub 20%		X		
COTESTI	COTESTI	1.961	Sub 20%		X		
DUMITRESTI	BICESTII DE JOS	639	Sub 20%			X	
DUMITRESTI	BICESTII DE SUS	605	Sub 20%	X			
DUMITRESTI	DUMITRESTII-FATA	219	Sub 20%		X		
DUMITRESTI	GALOIESTI	607	Sub 20%		X		
DUMITRESTI	LASTUNI	343	Sub 20%		X		
DUMITRESTI	SIMINOC	141	Sub 20%	X			
DUMITRESTI	TINOASA	170	Sub 20%	X			
GURA CALITEI	DEALUL LUNG	107	Sub 20%	X			
GURA CALITEI	PLOPU	372	Sub 20%			X	
GURA CALITEI	RASCA	209	Sub 20%		X		
HOMOCEA	HOMOCEA	5.250	Sub 20%				X
JITIA	JITIA	443	Sub 20%		X		
JITIA	JITIA DE JOS	416	Sub 20%		X		
MERA	MILCOVEL	347	Sub 20%			X	
NARUJA	PODU NARUJEI	472	Sub 20%		X		
NEREJU	NEREJU	1.294	Sub 20%		X		
NEREJU	BRADACESTI	293	Sub 20%		X		
NEREJU	CHIRICANI	442	Sub 20%		X		
NEREJU	NEREJU MIC	1.810	Sub 20%			X	
NEREJU	SAHASTRU	348	Sub 20%	X			
POIANA CRISTEI	DEALU CUCULUI	305	Sub 20%		X		
POIANA CRISTEI	MAHRIU	353	Sub 20%		X		
POIANA CRISTEI	PETREANU	192	Sub 20%		X		
PUFESTI	DOMNESTI-SAT	216	Peste 20%		X		
RACOASA	VERDEA	779	Sub 20%	X			
REGHIU	JGHEABURI	82	Sub 20%	X			
REGHIU	SINDRILARI	1.139	Sub 20%		X		

Comună	Sat	Populație (număr)	Procent populație romă în zonele marginalizate	Număr locuitori ce trăiesc în zonele marginalizate*			
				1- 169	170- 256	257- 418	419 și peste
SIHLEA	SIHLEA	2.302	Sub 20%			<b>X</b>	
SLOBOZIA BRADULUI	SLOBOZIA BRADULUI	2.106	Peste 20%				<b>X</b>
SLOBOZIA BRADULUI	CORNETU	1.984	Peste 20%				<b>X</b>
SLOBOZIA BRADULUI	LIESTI	1.528	Peste 20%				<b>X</b>
SLOBOZIA BRADULUI	VALEA BECIULUI	471	Peste 20%				<b>X</b>
STRAOANE	VALENI	56	Sub 20%	<b>X</b>			
SURAIA	SURAIA	4.595	Peste 20%		<b>X</b>		
TANASOAIA	CALIMANEASA	222	Sub 20%	<b>X</b>			
TANASOAIA	VLADNICU DE SUS	243	Sub 20%	<b>X</b>			
VIDRA	BURCA	1.430	Sub 20%				<b>X</b>
VIDRA	VIISOARA	687	Sub 20%	<b>X</b>			
VINTILEASCA	BAHNELE	587	Sub 20%		<b>X</b>		
VINTILEASCA	NECULELE	453	Sub 20%		<b>X</b>		
VIZANTEA-LIVEZI	VIZANTEA MANASTIREASCA	1.712	Sub 20%		<b>X</b>		
VARTESCOIU	RAMNICEANCA	271	Sub 20%	<b>X</b>			
VULTURU	VULTURU	3.344	Peste 20%				<b>X</b>
PLOSCUTENI	ARGEA	482	Sub 20%			<b>X</b>	
SPULBER	MORARESTI	50	Sub 20%	<b>X</b>			
SPULBER	PAVALARI	142	Sub 20%	<b>X</b>			
SPULBER	SPULBER	549	Sub 20%	<b>X</b>			

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

Harta 1. 41: Localități rurale (unități SIRINF) cu zone marginalizate din Județul Vrancea



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sector de recensământ, pentru toate unitățile administrative din mediul rural. Sectoarele cu mai puțin de 50 de locuitori nu au fost incluse în analiză.

# PARTEA II

Atlasul Dezvoltării umane locale  
în România

## 3. PARTEA II: DEZVOLTAREA UMANĂ LOCALĂ ÎN ZONELE RURALE ȘI URBANE MICI DIN ROMÂNIA

### 3.1 Definirea și evaluarea dezvoltării umane locale din România

---

Secțiunea analizează diversitatea localităților mici din România atât din zona rurală cât și din cea mic urbană (cele cu mai puțin de 30.000 de locuitori) din punctul de vedere al dezvoltării umane locale.

Am măsurat dezvoltarea umană a unei localități de tip sat sau oraș (unitate SIRUTA) luând în considerare capitalul comunitar<sup>67</sup> așa cum este el reprezentat de educație, ocupare, populație în vârstă de muncă, experiențe de mobilitate a populației și locuire. Aceasta este o perspectivă atotcuprinzătoare, care corespunde Indicelui dezvoltării umane dezvoltat de UNDP,<sup>68</sup> indicelui lipsurilor multiple dezvoltat în Marea Britanie<sup>69</sup> și unor exerciții realizate în România, la nivel de sector de recensământ<sup>70</sup> sau la nivel de sat.<sup>71</sup>

#### 3.1.1 Metodologia dezvoltării umane locale, în localitățile din mediul rural și mic urban

---

Banca Mondială a dezvoltat un Indice al dezvoltării umane locale (LHDI) pentru a permite realizarea de comparații între toate sublocalitățile (unități SIRUTA) din toate comunele și din orașele cu mai puțin de 30.000 de locuitori (Partea II, Figura 1). Satele și componentele orașelor care sunt foarte mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în algoritmul de calcul al LHDI.<sup>72</sup>

Trei din cei șase indicatori selectați pentru LHDI – educație, ocupare și locuire – măsoară, de obicei, nivelul de dezvoltare, sărăcia sau deprivarea<sup>73</sup> din unitățile teritoriale mici. Aceștia au fost incluși în calculul măsurătorilor LHDI din România, la nivel de comună și oraș<sup>74</sup> și au fost testați pentru a fi validați. De ce se

---

<sup>67</sup> Emery și Flora (2006).

<sup>68</sup> UNDP (2013).

<sup>69</sup> McLennan et al (2014).

<sup>70</sup> Swinkles et al (2014).

<sup>71</sup> Sandu (2005).

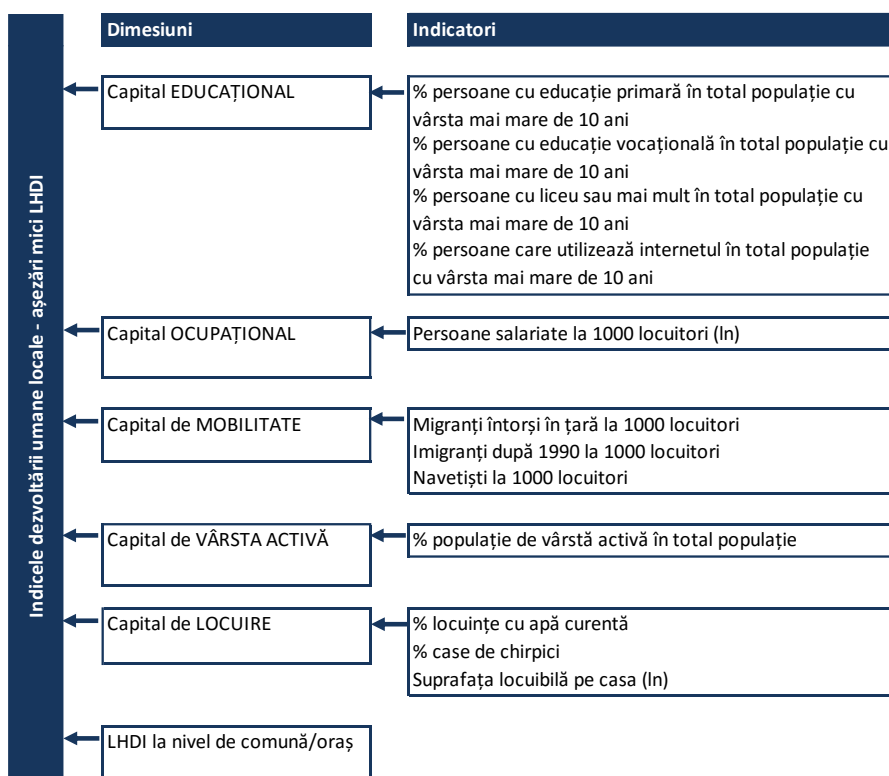
<sup>72</sup> Localitățile care au sub 50 de locuitori nu au putut fi incluse în calcule, din cauza instabilității ridicate a măsurătorilor din aceste unități administrative mici.

<sup>73</sup> Algoritmul folosit pentru a calcula Indicele Deprivării Multiple (IDM) din Regatul Unit al Marii Britanii a funcționat pentru 2007 și 2010 cu un set de șapte: ocupare, venituri, educație, locuire, sănătate, infraționalitate și mediu. Cei 38 de indicatori definiți pentru aceste șapte dimensiuni au fost selectați pentru a satisface un set de criterii: "să fie specifici unui domeniu și să corespundă scopului (o măsurare cât mai directă a respectivelor forme de deprivare), măsoară caracteristici principale ale acelor lipsuri (nu condiții resimțite doar de un număr foarte mic de persoane sau zone), să fi capabili să fie actualizați periodic, robuști din punct de vedere statistic la nivel de zonă mică și disponibili pentru întregul teritoriu al Angliei, într-o formă consecventă"(McLennan et al, 2014: 14). Procedurile de construire a LHDI se bazează pe analiza factorilor, ca metodă de agregare, ca și în cazul IDM.

<sup>74</sup> Ionescu-Heroiu (2014).

adaugă la indice procentul populației în vârstă de muncă din populația locală totală, experiența populației în ceea ce privește mobilitatea și o măsură privind dezvoltarea la nivel de unitate administrativă, inclusiv așezarea (comună sau oraș mic)? Un procent mare al populației în vârstă de muncă reprezintă o precondiție pentru învățământul superior și ocuparea din România.<sup>75</sup> De asemenea, cercetări anterioare au arătat că experiența de mobilitate a comunității (adică navetă, migrația de întoarcere și imigrație) este un predictor semnificativ pentru LHDI la nivel de comună și oraș pentru România.<sup>76</sup> În particular, remitențele care intră într-o comunitate și capitalul de rețea al foștilor și actualilor migranți sunt variabile cheie care favorizează dezvoltarea locală. Există două motive pentru care s-a inclus o măsură privind dezvoltarea comunei sau a orașului, în evaluarea dezvoltării sublocalităților (sate sau localități componente). În primul rând, comunele și orașele reprezintă mediul imediat care influențează calitatea vieții din diferitele sublocalități ce le alcătuiesc. Cu cât acest mediu este mai bun, cu atât sunt mai mari șansele ca sublocalitățile să aibă acces la servicii bune și la instituții locale. Cel de-al doilea motiv este acela că LHDI pentru comune include informații care nu pot fi măsurate la nivel de sat în sistemul statistic românesc. Aceasta este situația speranței de viață la naștere, care este măsurată la nivel de comună, nu și la nivel de sat.

**Partea II. Figura 1: Dimensiuni și indicatori pentru a măsura dezvoltarea umană locală a localităților mici (sate cu peste 50 de locuitori și localități care intră în alcătuirea orașelor cu mai puțin de 30.000 de locuitori)**



Serviciile publice (școli, instituții de sănătate, transport public, etc.) nu au fost incluse în măsurarea LHDI. Deși aceștia sunt factori importanți în definirea bunăstării sau sărăciei la nivel local, din păcate, indicatorii privind disponibilitatea serviciilor publice și gradul de acces la ele, nu sunt disponibili la un nivel atât de dezagregat.

<sup>75</sup> Calculul LHDI pentru comunitățile mici, așa cum este indicat în Partea II. Figura 1 sprijină această afirmație.

<sup>76</sup> Ionescu-Heroiu, 2014: 405.



## Partea II. Caseta 1: Indicele dezvoltării umane locale (LHD)

LHDI este alcătuit prin analiza factorială a 6 variabile (trei sunt punctaje ale unor factori, trei sunt indicatori unici). Indicele reprezintă o modificare a algoritmului folosit în raportul de cercetare (Teșliuc et al., 2015):

- Bazele datelor folosite la calcul - toate satele cu peste 49 de locuitori și toate localitățile componente ale orașelor cu mai puțin de 30.000 de locuitori, în actualul algoritm, față de sate cu peste 100 de locuitori și localități componente ale orașelor care au sub 20.000 de locuitori.
- Noua versiune are șase dimensiuni, față de 5 cinci dimensiuni în cea anterioară.
- Ocuparea este măsurată de un singur indicator, față de versiunea anterioară, unde se folosea scorul unui factor, cu o valoare KMP mai mică de 0,5.

În acest model LHDI ca scor al unor factori, este transformat de un scor Hull, pentru a avea o variație între 0 (nivel scăzut de dezvoltare) și aproximativ 100 (nivel ridicat de dezvoltare). Validitatea criteriului pentru noua măsură este mai mare decât pentru cea anterioară.

Există aproximativ 12.300 de sate în zonele rurale<sup>77</sup> care sunt sublocalitățile a 2.861 de comune și în care trăiesc aproximativ 9,3 milioane de persoane. Motivul principal pentru care s-a pus accent pe înțelegerea acestora, în ciuda diversității lor (Partea II. Tabel 1) este acela că ele sunt cele mai "naturale" unități din zona rurală a României.

### Partea II. Tabel 1: Profilul demografic al satelor și localităților componente din orașele mici, incluse în calculele LHDI

	Număr (sub)localități	Populație medie	Populație minimă	Populație maximă	Total populație care trăiește în localitățile menționate
Sate în zonele rurale	11.531	801,2	50	20.256	9,238,905*
Localități componente ale orașelor care au sub 30.000 de locuitori	1.008	2.742,5	51	27.416	2,764,514**

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

Note: \*Totalul populației rurale la recensământul din 2011 a fost de 9.262.851; \*\*Totalul populației din orașe cu mai puțin de 30.000 de locuitori, la recensământul din 2011, a fost de 2.765.566.

Localitățile mici diferă între ele nu doar prin nivelul, ci și prin tipul dezvoltării. Un sat este dezvoltat atotcuprinzător dacă are stocuri ridicate pe toate cele cinci dimensiuni ale capitalului comunitar (educație, locuire, ocupare, vârstă de muncă și experiența cu mobilitatea), în context național. Dezvoltarea medie superioară este de două tipuri: (i) structurală și se referă, în principal, la educație, procentul populației cu vârstă de muncă și locuire și (ii) bazată în principal pe experiența de mobilitate a populației.<sup>78</sup>

<sup>77</sup> Termenul de "sate" va fi folosit în această secțiune pentru a face trimitere la un sat din comunele din mediul rural. Există sate și în orașe, ca localități componente, însă situația acestora este diferită. Unele dintre ele încă mai păstrează caracteristici ale satelor tradiționale, în timp ce la altele este vorba doar de o recunoaștere socială a unor foste sate.

<sup>78</sup> Construirea tipologiei s-a bazat pe o serie de ipoteze ce specifică profilele a șapte clase pentru toți cei șase indicatori de dezvoltare umană locală - educație, ocupare, vârsta de lucru, locuire, experiența de mobilitate și nivelul de dezvoltare al comunei sau orașului. Aceștia arată că, în zonele rurale, se așteaptă să se găsească o sărăcie-dezvoltare cumulată versus segmentată sau specializată și, în al doilea rând, să se înregistreze o diferență între vârsta de muncă - sărăcia locuirii și, de asemenea, diferențe între dezvoltarea structurală și cea bazată pe experiența mobilității. Instrumentul folosit pentru construirea tipologiei a fost analiza de tip k-means (de grupare iterativă) în SPSS, cu clustere predefinite.

**Partea II. Tabel 2: Localitățile mici din România în funcție de tipul și nivelul de dezvoltare**

Nivel de dezvoltare	Tipologia dezvoltării umane locale	% populație		Nivel de dezvoltare mediu	
		Localități componente în orașe mici	Sate	Localități componente în orașe mici	Sate
Cel mai scăzut	Cel mai scăzut nivel de dezvoltare	4	4	32	27
Mediu-scăzut	Nivel scăzut de dezvoltare pe dimensiunea locuire	1	20	41	39
	Nivel scăzut de dezvoltare pe dimensiunea ocupare	1	5	47	45
Mediu	Nivel mediu de dezvoltare	7	30	53	51
Mediu-ridicat	Dezvoltare prin mobilitate	1	9	60	60
	Dezvoltare structurală	50	22	70	64
Comprehensiv	Dezvoltare comprehensivă	40	10	83	83

*Sursa:* Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

După cum se observă din Tabelul de mai jos (Partea II. Tabel 2), cele șapte tipuri de dezvoltare locală se diferențiază puternic în funcție de nivelul lor mediu de dezvoltare. Faptul că diferitele tipuri de localități se diferențiază nu numai după nivelul, ci și după profilul dezvoltării, indică nivelul lor ridicat de structurare. Analizate ca atare, sau regrupate în cinci categorii, acestea ar putea fi relevante ca punct de plecare pentru elaborarea politicilor de dezvoltare la nivel teritorial.

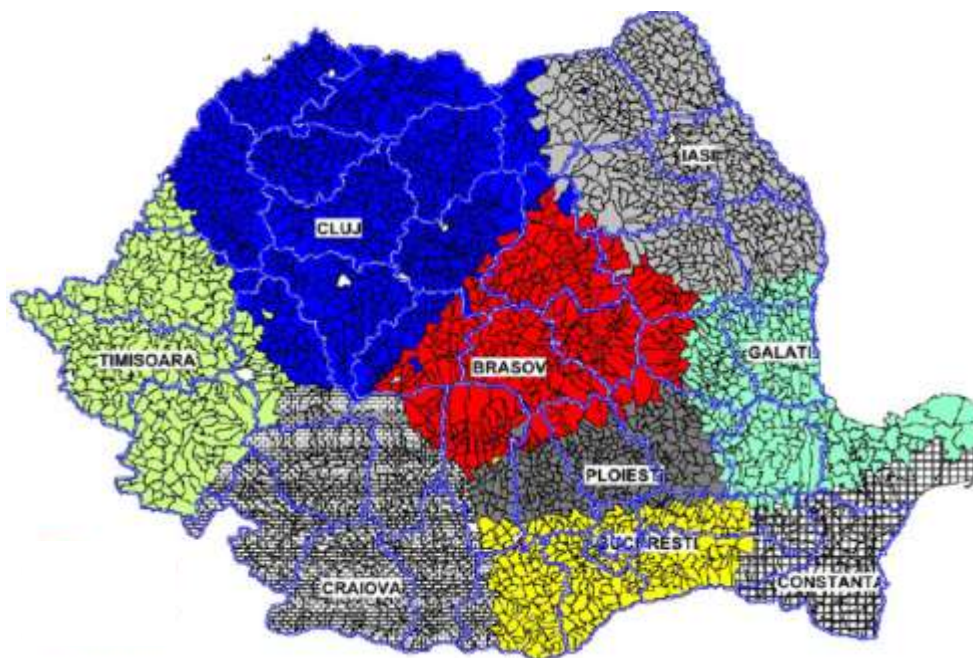
### 3.1.2 Orașele mici și conectivitatea urbană în dezvoltarea umană locală

Dezvoltarea umană locală a localităților mici din România ține foarte mult de localizarea acestora (în cadrul sistemului urban regional, pe regiuni istorice și geografice, în cadrul sistemelor de comunicare, etc.) și de caracteristicile interne (alcătuirea populației, tipul cultural al localității, dimensiunea demografică a localității, forma teritorială a așezării, etc.). Poziționarea satului sau a așezării urbane mici în cadrul spațiului urban regional pare a fi o condiție fundamentală pentru dezvoltarea umană locală (a se vedea Anexa 2. Tabel 2). Acest lucru respectă teoria distanței, densității și diviziunii,<sup>79</sup> care afirmă că dezvoltarea umană locală nu este influențată doar de vecinătatea față de orașele mari din România, cu densitate economică mare (cu peste 200.000 de locuitori), ci și conectivitatea comunei sau a orașului mic și nivelul de dezvoltare al orașului mare.

Cele nouă regiuni urbane cu orașe mari au fost approximate, din motive analitice, în harta de mai jos (Partea II. Harta 1). În realitate însă, granițele nu sunt atât de exacte ca pe harta care a fost realizată folosindu-se distanțe euclidiene. Se consideră că o localitate de referință face parte din regiunea urbană a celui mai mare oraș cu peste 200.000 de locuitori, în funcție de distanța minimă a sa față de cele nouă orașe mari. Pentru cei care cunosc cartografierea socială a regiunilor din România, noile regiuni urbane analitice se suprapun într-o mare măsură cu părți sau subpărți ale regiunilor istorice și de dezvoltare. Regiunile urbane Iași și Craiova se apropie foarte mult de configurațiile regiunilor de dezvoltare Nord-Est și Sud-Vest și cu părți importante ale regiunilor istorice Moldova și Oltenia. Galați și Constanța sunt apropiate de configurarea regiunii de dezvoltare Sud-Est.

<sup>79</sup> Banca Mondială (2009).

## Partea II. Harta 1: Harta analitică a zonelor de convergență către marilor orașe



Sursa: Cartografiere și grafică de D. Sandu.

Așa cum se anticipa, cele mai dezvoltate localități mici se află în două regiuni urbane din Transilvania, în Timișoara și în Brașov (media LHDI este 66). Pentru conectivitatea urbană ridicată, efectul regiunii istorice nu mai are niciun rol: localitățile mici din zonele Constanța și Ploiești (regiuni istorice) au un nivel mediu de dezvoltare, egal cu cel din Brașov și Cluj, parte din regiunile transilvănene. Aceste constatări susțin ideea că superioritatea dezvoltării locale din Transilvania este, în mare măsură, nu un efect propagat al regiunii istorice, ci consecința directă a unei conectivități urbane mai bune în aceste regiuni.

**Partea II. Tabel 3: Indicele dezvoltării umane locale pentru localități mici în funcție de regiunea urbană și conectivitatea urbană**

Cel mai apropiat oraș mare, cu 200 mii locuitori sau mai mult	Conectivitatea urbană a localității			Total
	Scăzută	Medie	Ridicată	
Galați	44	48	50	48
Iași	53	46	50	50
Craiova	53	57	55	54
Constanța	51	62	68	60
București	51	66	86	61
Ploiești	64	50	67	63
Cluj	60	63	68	63
Brașov	64	65	67	66
Timișoara	63	69	74	66
Total	56	59	61	59

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

Conectivitatea urbană tinde să crească dezvoltarea umană locală în localități mici, cu excepția regiunilor urbane Iași și Ploiești în care LHDI este mai mic pentru orașele mediu conectate urban, decât pentru cele cu o conectivitate scăzută.

Un aspect al conectivității urbane îl reprezintă apropierea localității de un drum european bine întreținut, care face legătura cu orașele mari, fie din interiorul României, fie din străinătate. Datele prezentate în acest Atlas arată în mod clar că așezările mici, care sunt aproape de drumurile europene tind să fie caracterizate prin dezvoltare cuprinzătoare și prin niveluri medii-superioare de dezvoltare.

După cum se arată în tabelul de mai jos, cel mai bun loc pentru a trăi din punct de vedere al dezvoltării umane, este într-un oraș din regiunea urbană București, care este situat în apropiere de un drum european. Aceste orașe au o LHDl mediu, care este cu 8 puncte mai mare decât cel al orașelor din aceeași regiune, care sunt situate departe de drumul european.

**Partea II. Tabel 1: Indicele dezvoltării umane locale în funcție de regiuni urbane, vecinătatea drumurilor europene și tipul de reședință**

Regiune urbană	Sate		Sublocalități ale orașelor mici	
	Depărtate de drumul european	Apropiate de drumul european	Depărtate de drumul european	Apropiate de drumul european
București	53	65	80	88
Brașov	58	63	77	81
Ploiești	59	66	75	80
Cluj	57	67	71	77
Iași	46	53	65	76
Constanța	55	65	68	75
Timișoara	61	71	72	75
Craiova	47	56	70	69
Galați	45	50	63	68
Total	53	62	72	76

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

Impactul învecinării cu un drum european este mult mai mare în zonele rurale decât în cele urbane (9 puncte pe scara dezvoltării locale pentru sate, față de doar 4 pentru orașele mici). Implicațiile la nivel de politică sunt clare: drumurile bune ar putea contribui într-o mare măsură la promovarea dezvoltării, mult mai mult pentru sate decât pentru orașe.

Tipurile de dezvoltare umană locală diferă nu numai de la o localitate la alta, dar și de la un județ la altul (a se vedea Anexa 2. Tabel 2).

- Județele în care cea mai mare parte a populației trăiește în localități cu dezvoltare comprehensivă sunt Ilfov, Timiș, Brașov, Sibiu, Cluj și Arad. Toate aceste județe au pe teritoriul lor, sau în imediata vecinătate, centre urbane mari.
- La celălalt capăt, nivelul scăzut de dezvoltare este specific județelor Vaslui, Botoșani și Mehedinți, cu un nivel scăzut de urbanizare și care nu au în apropiere orașe mari. Același lucru este valabil la nivel de județ și în ceea ce privește sărăcia locativă.<sup>80</sup>

<sup>80</sup> Sărăcia, în contextul analizei dezvoltării umane locale din acest capitol, se referă la "sărăcia comunităților", ca probabilitate ridicată de consum scăzut de bunuri publice și private, măsurată de către indicatori de capital comunitar. Chiar dacă este corelată cu sărăcia individuală sau a gospodăriilor, sărăcia comunităților reprezintă o măsură specifică cu validitate la nivel local.

### 3.1.3 Dezvoltarea umană locală între centre de densitate și periferiile bazate pe diviziunile asociate distanței

Dezvoltarea umană locală în localități mici nu este afectată doar de proximitatea și conectivitatea cu orașele mari, ci este, de asemenea, influențată de proximitatea centrelor administrative, de componența și de nivelul de modernitate al populației. Matricea cauzală simplificată din Anexa 2. Tabel 1 indică în mod clar faptul că dezvoltarea locală este mai mare în satele centrale din cadrul comunelor și în localitățile care nu se află la periferia județului. Acest model este evident în fiecare regiune urbană (Partea II. Tabel 5). În regiunea urbană Timișoara, spre exemplu, satele care sunt centre de comună și nu sunt situate la periferia județului sunt mult mai dezvoltate (cu un scor LHDI=70) decât satele care sunt periferice în cadrul comunei și județului (cu un scor LHDI=54).

**Partea II. Tabel 2: Dezvoltarea umană locală a satelor, în funcție de regiunile urbane și poziția centrală ocupată**

Localizare în cadrul comunei →	central	periferic	central	periferic
Localizare în cadrul județului →	ne-periferic	periferic	ne-periferic	periferic
Localizare urbană ↓				
Timișoara	70	62	60	54
Cluj	65	59	57	52
Ploiești	65	58	61	54
Constanța	64	59	48	49
Brașov	64	62	56	54
București	55	60	52	54
Iași	53	48	46	39
Craiova	50	48	50	46
Galați	50	48	44	41
Total	59	55	53	48

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

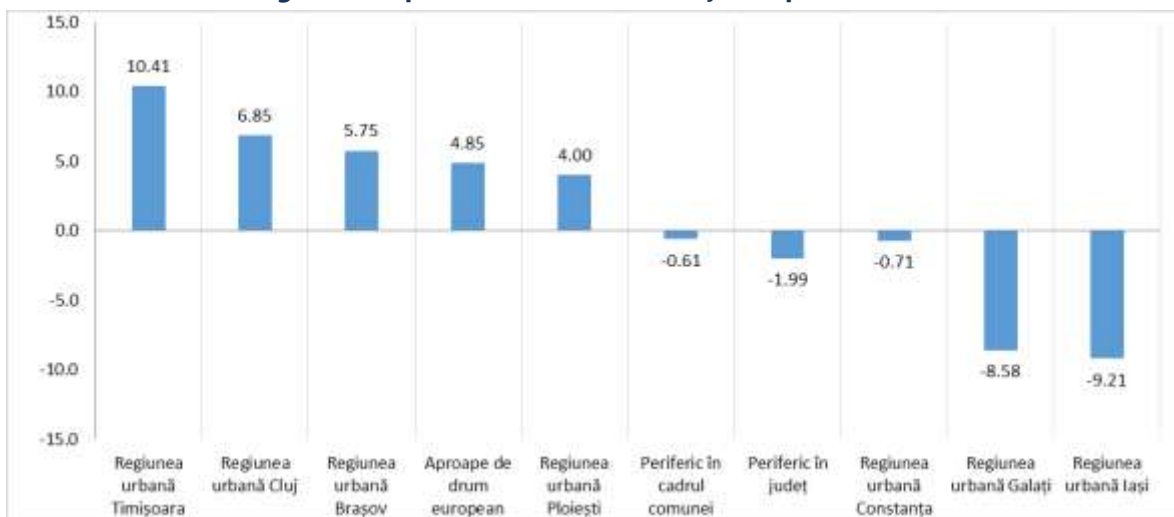
Cele nouă centre urbane mari care creează mediul pentru dezvoltare locală în România nu au același impact asupra dezvoltării satelor. Timișoara, Cluj și Brașov au cel mai mare impact pozitiv asupra dezvoltării satelor (Partea II. Figura 2). Galați și Iași se poziționează la celălalt capăt, având mai degrabă un efect negativ asupra dezvoltării satelor.

Și alcătuirea etnică a populației contează în ecuația dezvoltării locale. Localitățile cu un procent mai mare de populație romă tind să fie mai sărace, în timp ce cele cu populație germană sau maghiară, mai bogate.

Modernitatea populației este cauză și efect a dezvoltării locale. Nivelul tinde să fie mai ridicat în localitățile mai dezvoltate, indiferent de mărime sau de tip.<sup>81</sup>

<sup>81</sup> Afirmație bazată pe o analiză de regresie, care nu este prezentată aici, în care rata generală a fertilității a fost o variabilă dependentă. O rată mai mică a fertilității este semnificativă pentru un nivel individual de modernitate mai ridicat.

Partea II. Figura 2: Impactul factorilor de locație asupra dezvoltării satelor



Note: Datele indică valorile coeficienților de regresie. Variabilele de control se referă la dimensiunea populației, compoziția etnică, distanța față de anumite categorii de orașe.

Datele analizate arată, per ansamblu, că localitățile mici tind să aibă o dinamică de dezvoltare care oscilează între efectele centrelor urbane și administrative, pe de o parte, și diviziunile asociate distanței, administrației și comunicării.

### 3.1.4 Marginalizarea și dezvoltarea umană locală în mediul rural din România

După cum a fost prezentat în secțiunea 2.1.8 marginalizarea rurală este strâns corelată cu sărăcia rurală la nivelul comunei. Cu toate acestea, cele mai marginalizate zone sunt mai degrabă în comunele mediu-dezvoltate decât în cele sărace. În această secțiune, vom analiza relația dintre marginalizarea din mediul rural și dezvoltarea umană locală la nivelul satului utilizând nivele și tipuri de dezvoltare umană locală (pe baza estimărilor LHDI) prezentate în Partea II. Tabel 2.

Următorul tabel (Partea II, Tabel 6) arată că zonele marginalizate se distribuie în toate satele cu diferite nivele ale dezvoltării umane locale. Totuși, 65 procente din satele cu zone marginalizate sunt subdezvoltate, cu nivelele cele mai scăzute fie de dezvoltare, fie de dezvoltare a locuirii.<sup>82</sup> Numai 7% din satele cu zone marginalizate au un nivel mediu-ridicat de LHDI. Pe de altă parte, ponderea satelor cu zone marginalizate scade semnificativ de la 39 procente dintre satele cele mai slab dezvoltate la 26 procente la cele cu nivel scăzut de dezvoltare a locuirii, 14 procente dintre satele mediu dezvoltate și la numai 1 procent din cele cu mobilitate sau dezvoltare comprehensivă. Prin urmare, marginalizarea rurală este puternic asociată cu un nivel scăzut de dezvoltare umană locală (LHDI). Este de remarcat faptul că în satele cu un nivel înalt al capitalului de mobilitate sunt șanse mici de formare a zonelor marginalizate.

<sup>82</sup> Acesta este parțial rezultatul utilizării unor indicatori comuni pentru a estima marginalizarea rurală și LHDI.

**Partea II. Tabel 3: Sate cu zone marginalizate rurale (ZRM) pe nivele și tipuri ale dezvoltării umane locale (LHD) și Număr al ZRM în cadrul satului**

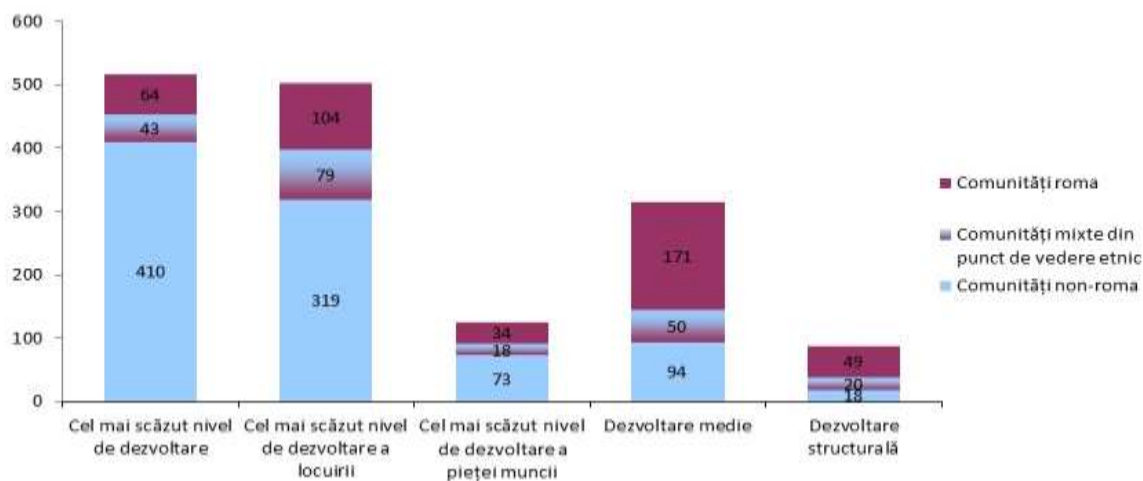
Nivel LHD	Tip de LHD	Total	Sate cu zone marginalizate		Numărul zonelor marginalizate în sat		
			Nu	Da	1	2	3-9
Cel mai scăzut	Cel mai scăzut nivel de dezvoltare	1,341	824	517	377	111	29
Mediu-scăzut	Nivel scăzut de dezvoltare pe dimensiunea locuire	1,947	1,445	502	324	111	67
	Nivel scăzut de dezvoltare pe dimensiunea ocupare	1,996	1,871	125	108	17	0
Mediu	Nivel mediu de dezvoltare	2,180	1,865	315	236	56	23
Mediu-ridicat	Dezvoltare prin mobilitate	1,901	1,886	15	14	1	0
	Dezvoltare structurală	1,281	1,194	87	68	16	3
Comprehensiv	Dezvoltare comprehensivă	475	471	4	4	0	0
Total		11,121	9,556	1,565	1,131	312	122

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

Note: Nivelele și tipurile de LHDI sunt prezentate în Tabelul 2, Partea II. Comunitățile marginalizate există în 1,605 sate, dar datele lipsesc pentru 40 cazuri. Celulele colorate indică modelele dominante.

Comunitățile marginalizate de romi sunt într-o măsură semnificativ mai mare localizate în sate cu nivele mediu și mediu-ridicat de dezvoltare decât în sate cu nivele scăzute de dezvoltare, după cum este prezentat în Partea II, Figura 1 și în Anexa 3, Tabelul 3. În satele slab dezvoltate predomină comunitățile marginalizate non-roma.

**Partea II. Figura 1: Sate cu zone marginalizate rurale (ZRM) pe tipuri de dezvoltare umană locală și tipuri de comunități marginalizate în sate, 2011 (număr de sate)**



Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011. N=1,546 sate cu comunități marginalizate.

Note: Comunitățile de romi sunt definite ca zone marginalizate rurale în care mai mult de 20 procente din rezidenți se auto-identifică de etnie roma. Comunitățile mixte din punct de vedere etnic sunt definite ca zonele marginalizate rurale în care mai puțin de 20 procente din rezidenți se auto-identifică de etnie roma. Comunitățile non-roma sunt definite ca acele comunități în care nici un rezident nu se auto-identifică de etnie roma. Nivele și tipurile de LHDI sunt prezentate în Partea II, Tabelul 2. Satele cu dezvoltare comprehensivă sau cu dezvoltare prin mobilitate nu sunt incluse datorită numărului mic de cazuri.

## 3.2 Hărți spațiale ale Dezvoltării Umane Locale în zonele rurale și urbane mici din România

---

Acest capitol prezintă hărțile spațiale ale dezvoltării umane locale, după județ.

Hărțile spațiale ale dezvoltării umane locale din România, pe județ.

ALBA	DÂMBOVIȚA	SATU MARE
ARAD	DOLJ	SĂLAJ
ARGEȘ	GALAȚI	SIBIU
BACĂU	GIURGIU	SUCEAVA
BIHOR	GORJ	TELEORMAN
BISTRIȚA-NĂSĂUD	HARGHITA	TIMIȘ
BOTOȘANI	HUNEDOARA	TULCEA
BRAȘOV	IALOMIȚA	VASLUI
BRĂILA	IAȘI	VÂLCEA
BUZĂU	MARAMUREȘ	VRANCEA
CARAȘ-SEVERIN	MEHEDINȚI	
CĂLĂRAȘI	MUREȘ	
CLUJ	NEAMȚ	
CONSTANȚA	OLT	
COVASNA	PRAHOVA	



# 1. Județul ALBA

**Tabel 2. 1: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Alba**

## (A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	34	7.8	4.271	1,6
Dezvoltare medie - scăzută	176	40.4	26.242	9,8
Dezvoltare medie	18	4.1	12.549	4,7
Dezvoltare medie- ridicată	183	42.0	121.671	45,3
Dezvoltare comprehensivă	25	5.7	103.577	38,6
TOTAL	436	100	268.310	100

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

## (B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)

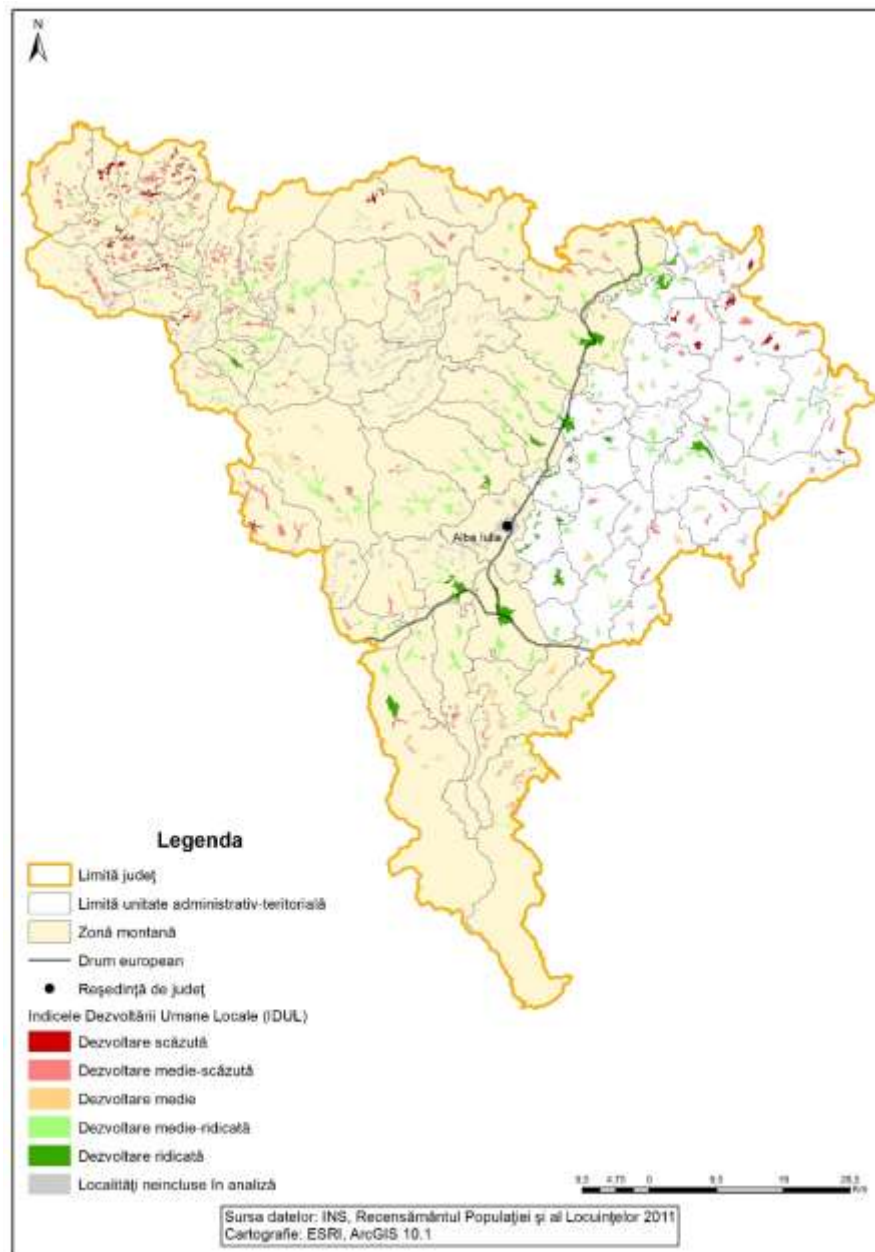
Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
CIUGUD	CIUGUD	542
CIUGUD	DRIMBAR	401
CIUGUD	LIMBA	359
CIUGUD	HAPRIA	581
CIUGUD	SEUSA	764
CIUGUD	TELEAC	401
DAIA ROMANA	DAIA ROMANA	2.773
GALDA DE JOS	GALDA DE JOS	2.006
IGHIU	SARD	2.208
MIHALT	CISTEI	523
MUNICIPIUL AIUD	AIUD	16.657
MUNICIPIUL BLAJ	BLAJ	11.905
MUNICIPIUL SEBES	SEBES	20.345
MUNICIPIUL SEBES	LANCRAM	1.521
ORAS ABRUD	ABRUD	3.856
ORAS CUGIR	CUGIR	18.869

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
ORAS OCNA MURES	OCNA MURES	6.863
ORAS OCNA MURES	RAZBOIENI-CETATE	1.286
ORAS TEIUS	TEIUS	5.920
ORAS TEIUS	COSLARIU NOU	91
SINTIMBRU	SINTIMBRU	1.273
SINTIMBRU	COSLARIU	394
SINTIMBRU	GALTIU	441
VINTU DE JOS	VINTU DE JOS	3.113
VINTU DE JOS	VURPAR	485

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 1: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Alba**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

## 2. Județul ARAD

**Tabel 2. 2: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Arad**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	2	0,8	212	0,1
Dezvoltare medie - scăzută	69	26,3	13.602	5,0
Dezvoltare medie	24	9,2	24.516	9,1
Dezvoltare medie- ridicată	139	53,1	161.556	60,0
Dezvoltare comprehensivă	28	10,7	69.516	25,8
<b>TOTAL</b>	<b>262</b>	<b>100</b>	<b>269.402</b>	<b>100</b>

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

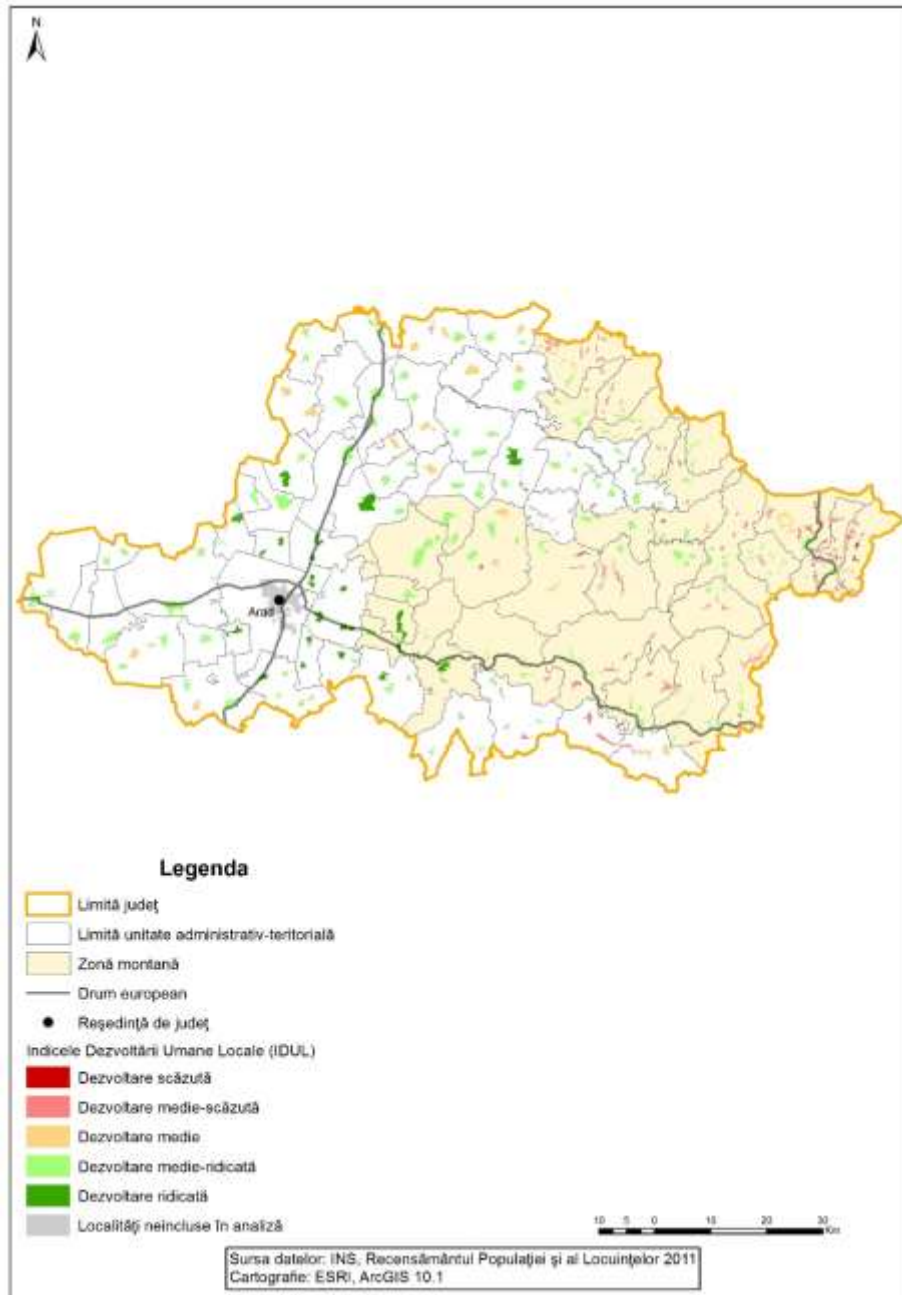
Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
FANTINELE	FANTANELE	2.141
FANTINELE	TISA NOUA	949
FRUMUSENI	FRUMUSENI	1.614
GHIOROC	GHIOROC	1.653
GHIOROC	CUVIN	1.483
GHIOROC	MINIS	654
IRATOSU	IRATOSU	1.803
LIVADA	LIVADA	1.422
LIVADA	SINLEANI	1.538
MACEA	MACEA	3.874
ORAS INEU	INEU	8.377
ORAS LIPOVA	LIPOVA	7.292
ORAS SANTANA	SANTANA	10.134
PAULIS	PAULIS	1.751
PAULIS	BARATCA	223

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
SAGU	SAGU	2.006
SOFRONEA	SOFRONEA	1.880
SOFRONEA	SINPAUL	695
VLADIMIRESCU	VLADIMIRESCU	6.445
VLADIMIRESCU	CICIR	941
VLADIMIRESCU	HORIA	2.117
VLADIMIRESCU	MINDRULOC	1.207
ZABRANI	ZABRANI	2.165
ZADARENI	BODROGU NOU	246
ZADARENI	ZADARENI	2.249
ZIMANDU NOU	ZIMANDU NOU	1.575
ZIMANDU NOU	ANDREI SAGUNA	1.452
ZIMANDU NOU	ZIMANDCUZ	1.630

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 2: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Arad**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 3. Județul ARGES

**Tabel 2. 3: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Argeș**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	20	3,8	9.920	7,3
Dezvoltare medie - scăzută	152	29,2	51.371	18,6
Dezvoltare medie	51	9,8	44.802	37,8
Dezvoltare medie- ridicată	255	48,9	171.462	29,4
Dezvoltare comprehensivă	43	8,3	99.529	6,8
<b>TOTAL</b>	<b>521</b>	<b>100</b>	<b>377.084</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
BASCOV	VALEA URSULUI	908
BRADU	BRADU	4.021
BRADU	GEAMANA	3.109
BUDEASA	BUDEASA MARE	1.169
BUDEASA	BUDEASA MICA	803
BUDEASA	CALOTESTI	693
BUDEASA	GALASESTI	696
BUDEASA	ROGOJINA	204
CALINESTI	CIOCANESTI	995
CATEASCA	RECEA	433
LERESTI	VOINESTI	1.623
MARACINENI	MARACINENI	3.228
MARACINENI	ARGESELU	1.965
MICESTI	MICESTI	1.673
MICESTI	PURCARENI	1.650
MOSOAIA	MOSOAIA	1.260

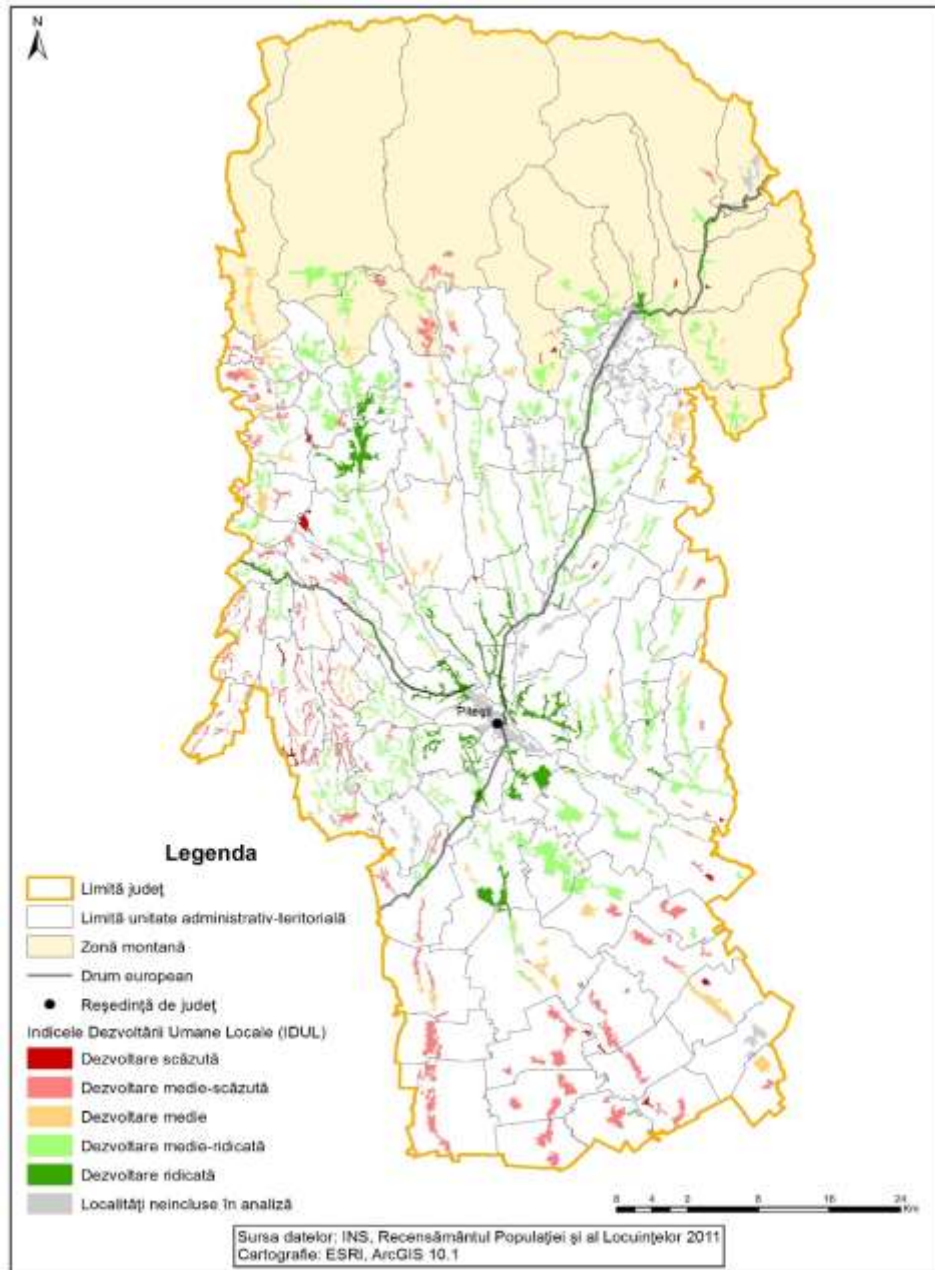
<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
MOSOAIA	CIOCANAI	669
MOSOAIA	DEALU VIILOR	340
MOSOAIA	HINTESTI	732
MOSOAIA	SMEURA	2.237
MUNICIPIUL CURTEA DE ARGES	CURTEA DE ARGES	26.572
ORAS COSTESTI	COSTESTI	8.005
ORAS STEFANESTI	STEFANESTI	1.911
ORAS STEFANESTI	GOLESTI	1.263
ORAS STEFANESTI	IZVORANI	939
ORAS STEFANESTI	STEFANESTII NOI	3.809
ORAS STEFANESTI	VALEA MARE-PODGORIA	4.318
ORAS STEFANESTI	VIISOARA	719
ORAS STEFANESTI	ZAVOI	1.053
ORAS TOPOLOVENI	TOPOLOVENI	8.802
ORAS TOPOLOVENI	GORANESTI	244
TITESTI	VALEA STINII	1.026
VALEA IASULUI	MUSTATESTI	659
VALEA IASULUI	UNGURENI	372
VALEA IASULUI	VALEA ULEIULUI	254
BASCOV	VALEA URSULUI	908
BRADU	BRADU	4.021
BRADU	GEAMANA	3.109
BUDEASA	BUDEASA MARE	1.169
BUDEASA	BUDEASA MICA	803
BUDEASA	CALOTESTI	693
BUDEASA	GALASESTI	696
BUDEASA	ROGOJINA	204

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.



**Harta 2. 3: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Argeș**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 4. Județul BACĂU

**Tabel 2. 4: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Bacău**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	118	24,7	31.563	7,3
Dezvoltare medie - scăzută	141	29,6	80.113	18,6
Dezvoltare medie	136	28,5	162.709	37,8
Dezvoltare medie- ridicată	69	14,5	126.570	29,4
Dezvoltare comprehensivă	13	2,7	29.453	6,8
<b>TOTAL</b>	<b>477</b>	<b>100</b>	<b>430.408</b>	<b>100</b>

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

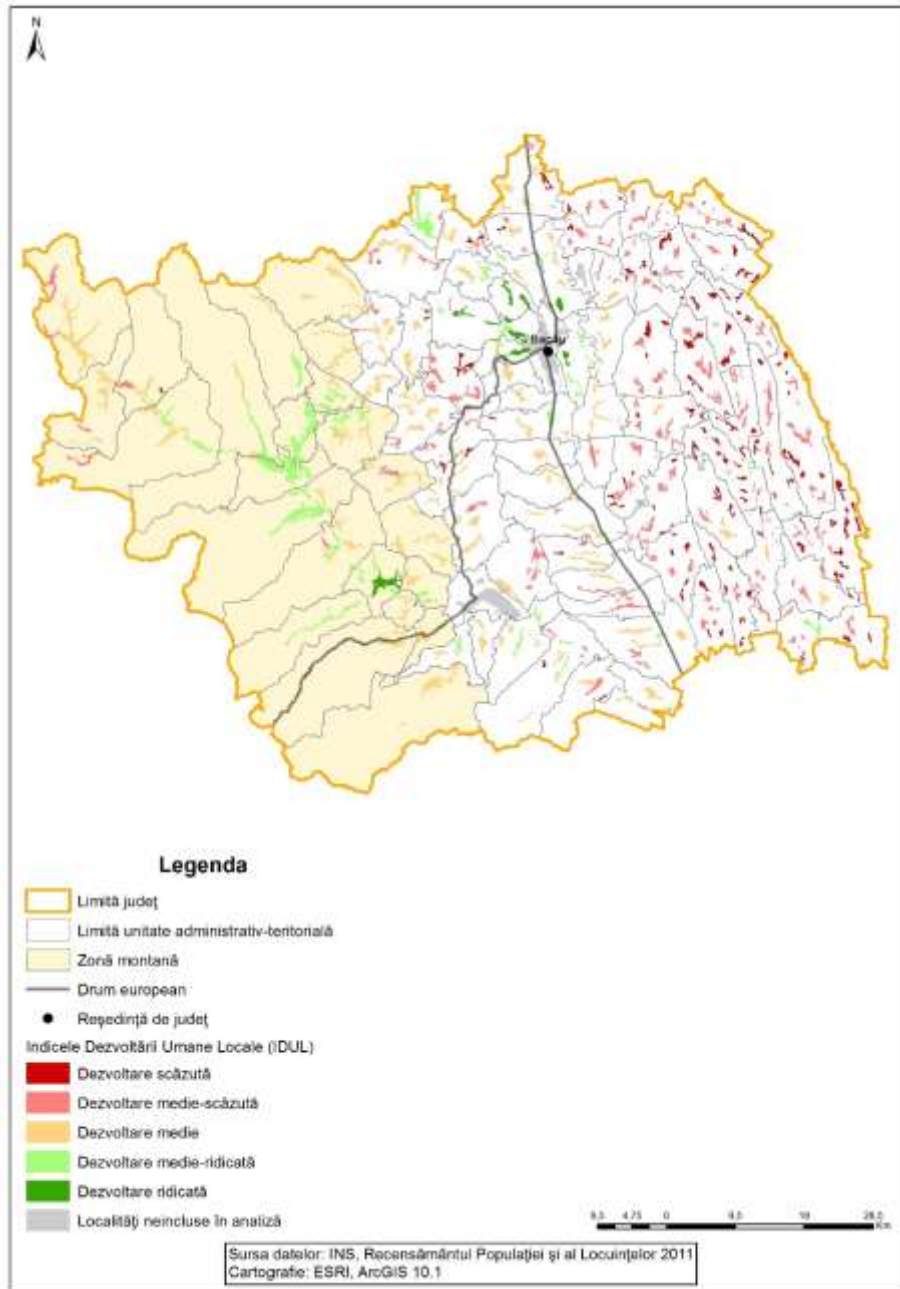
**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)**

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
HEMEIUS	HEMEIUS	1.911
HEMEIUS	FINTINELE	361
HEMEIUS	LILIECI	2.483
LETEA VECHE	LETEA VECHE	2.926
MAGURA	MAGURA	2.219
MAGURA	DEALU-MARE	896
MARGINENI	MARGINENI	3.446
MARGINENI	BARATI	1.590
MARGINENI	LUNCANI	924
MARGINENI	VALEA BUDULUI	415
ORAS TIRGU OCNA	TIRGU OCNA	9.563
SAUCESTI	SAUCESTI	2.183
SAUCESTI	BOGDAN VODA	536

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 4: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Bacău**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 5. Județul BIHOR

**Tabel 2. 5: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Bihor**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	11	2,5	3.013	0,8
Dezvoltare medie - scăzută	90	20,2	30.996	8,2
Dezvoltare medie	114	25,6	113.556	30,1
Dezvoltare medie- ridicată	203	45,5	158.904	42,2
Dezvoltare comprehensivă	28	6,3	70.295	18,7
<b>TOTAL</b>	<b>446</b>	<b>100</b>	<b>376.764</b>	<b>100</b>

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

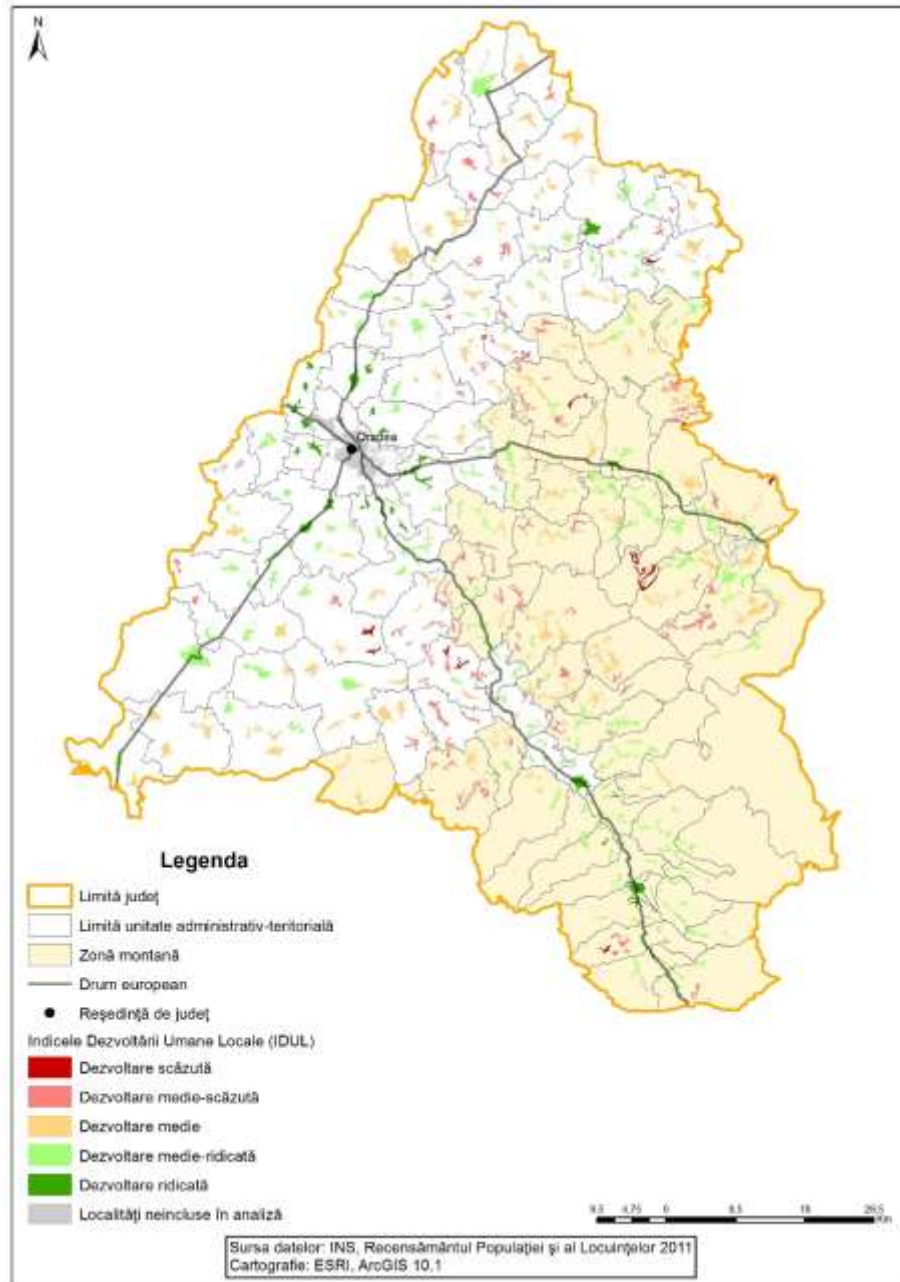
Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
BIHARIA	BIHARIA	3.493
BIHARIA	CAUACEU	712
BORS	BORS	1.306
BORS	SANTAU MARE	369
BORS	SANTAU MIC	537
BORS	SANTION	1.734
CARPINET	CARPINET	547
DRAGANESTI	TALPE	249
LAZURI DE BEIUS	LAZURI DE BEIUS	321
LUNCA	LUNCA	963
MUNICIPIUL BEIUS	BEIUS	10.298
MUNICIPIUL MARGHITA	MARGHITA	13.871
NOJORID	NOJORID	2.012
NOJORID	LES	736
ORAS ALESD	ALESD	7.486
ORAS STEI	STEI	6.529

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
OSORHEI	OSORHEI	3.179
OSORHEI	ALPAREA	1.105
OSORHEI	FUGHIU	993
PALEU	PALEU	1.242
PALEU	SALDABAGIU DE MUNTE	773
SINMARTIN	SINMARTIN	3.672
SINMARTIN	BETFIA	451
SINMARTIN	CIHEI	1.127
SINMARTIN	HAIEU	1.183
SINMARTIN	BAILE FELIX	495
SINTANDREI	SINTANDREI	4.349
SINTANDREI	PALOTA	563

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 5: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Bihor**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 6. Județul BISTRIȚA-NĂSĂUD

**Tabel 2. 6: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Bistrița-Năsăud**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	23	9,9	3.821	1,8
Dezvoltare medie - scăzută	73	31,3	27.384	13,0
Dezvoltare medie	44	18,9	52.491	24,9
Dezvoltare medie- ridicată	88	37,8	107.565	51,0
Dezvoltare comprehensivă	5	2,1	19.607	9,3
<b>TOTAL</b>	<b>233</b>	<b>100</b>	<b>210.868</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

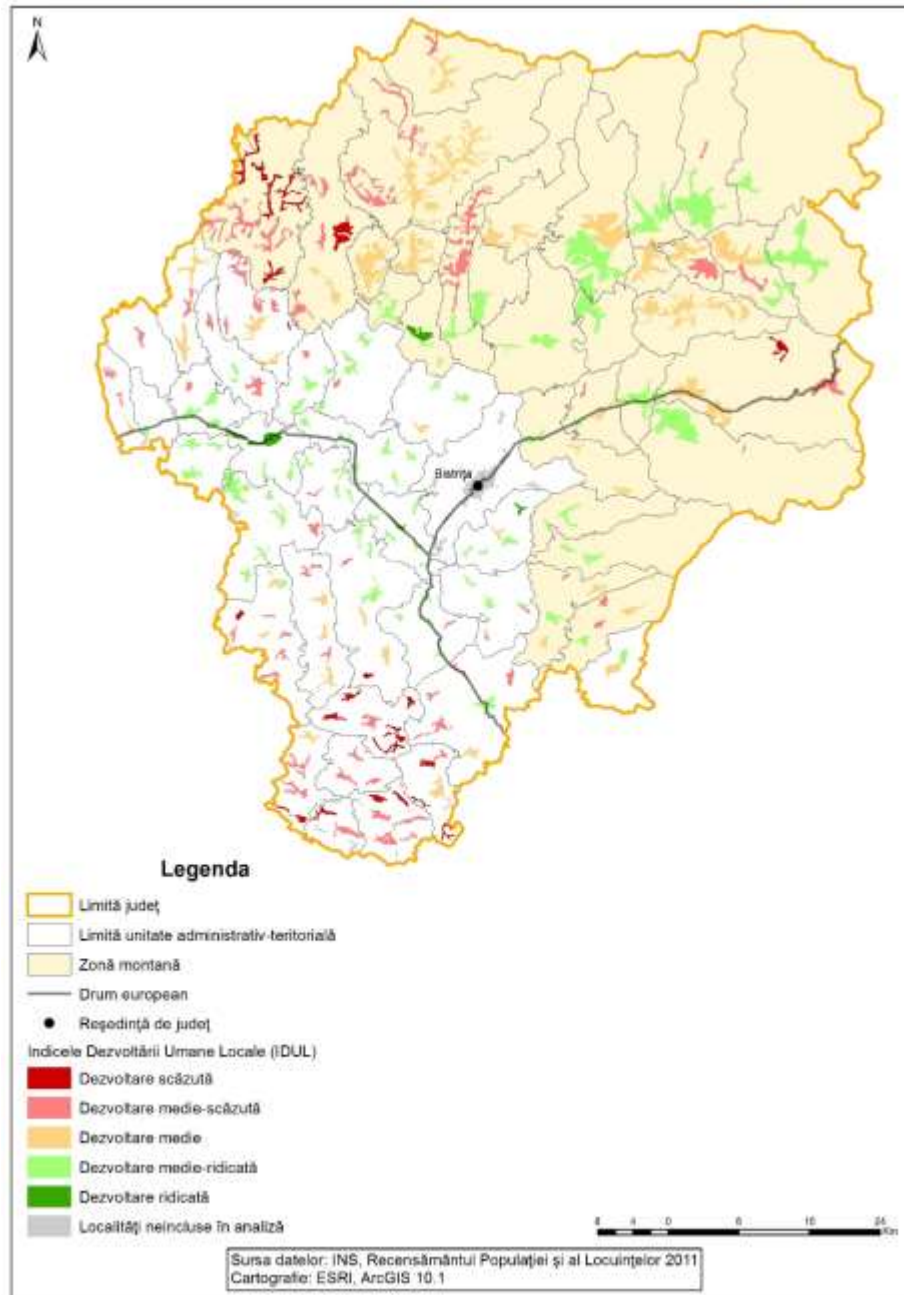
Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
BUDACU DE JOS	JELNA	793
ORAS BECLEAN	BECLEAN	9.134
ORAS BECLEAN	COLDAU	653
ORAS NASAUD	NASAUD	8.095
SIEU-MAGHERUS	SIEU-MAGHERUS	932

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.



**Harta 2. 6: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Bistrița-Năsăud**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 7. Județul BOTOȘANI

**Tabel 2. 7: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Botoșani**

## (A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	117	35,7	43.054	14,1
Dezvoltare medie - scăzută	166	50,6	176.666	57,8
Dezvoltare medie	31	9,5	44.844	14,7
Dezvoltare medie- ridicată	13	4,0	38.362	12,6
Dezvoltare comprehensivă	1	0,3	2.678	0,9
<b>TOTAL</b>	<b>328</b>	<b>100</b>	<b>305.604</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

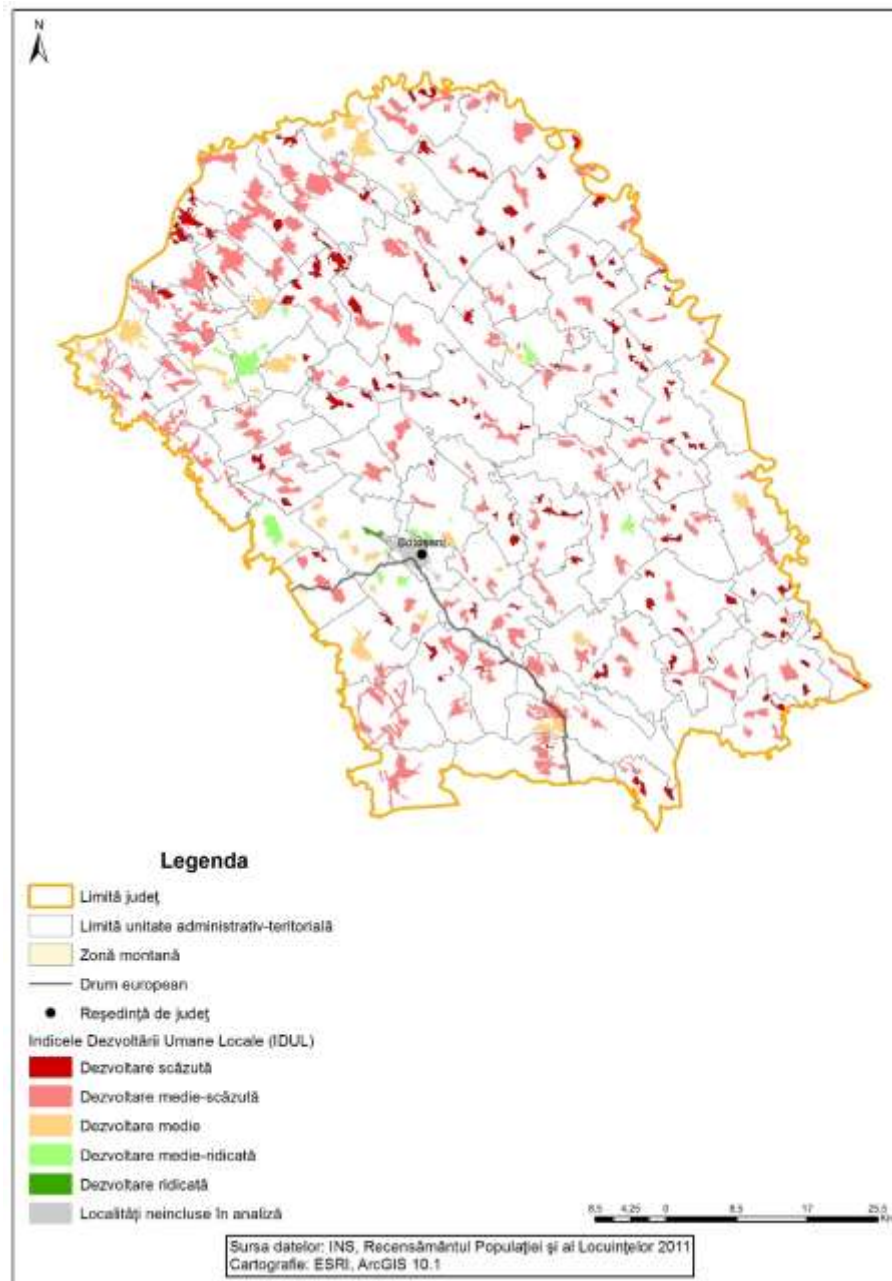
## (B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
MIHAI EMINESCU	CATAMARESTI-DEAL	2.678

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 7: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Botoșani**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 8. Județul BRAȘOV

**Tabel 2. 8: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Brașov**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	2	1,3	920	0,4
Dezvoltare medie - scăzută	27	17,3	12.179	5,2
Dezvoltare medie	24	15,4	31.106	13,3
Dezvoltare medie- ridicată	75	48,1	69.191	29,6
Dezvoltare comprehensivă	28	17,9	120.212	51,5
<b>TOTAL</b>	<b>156</b>	<b>100</b>	<b>233.608</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

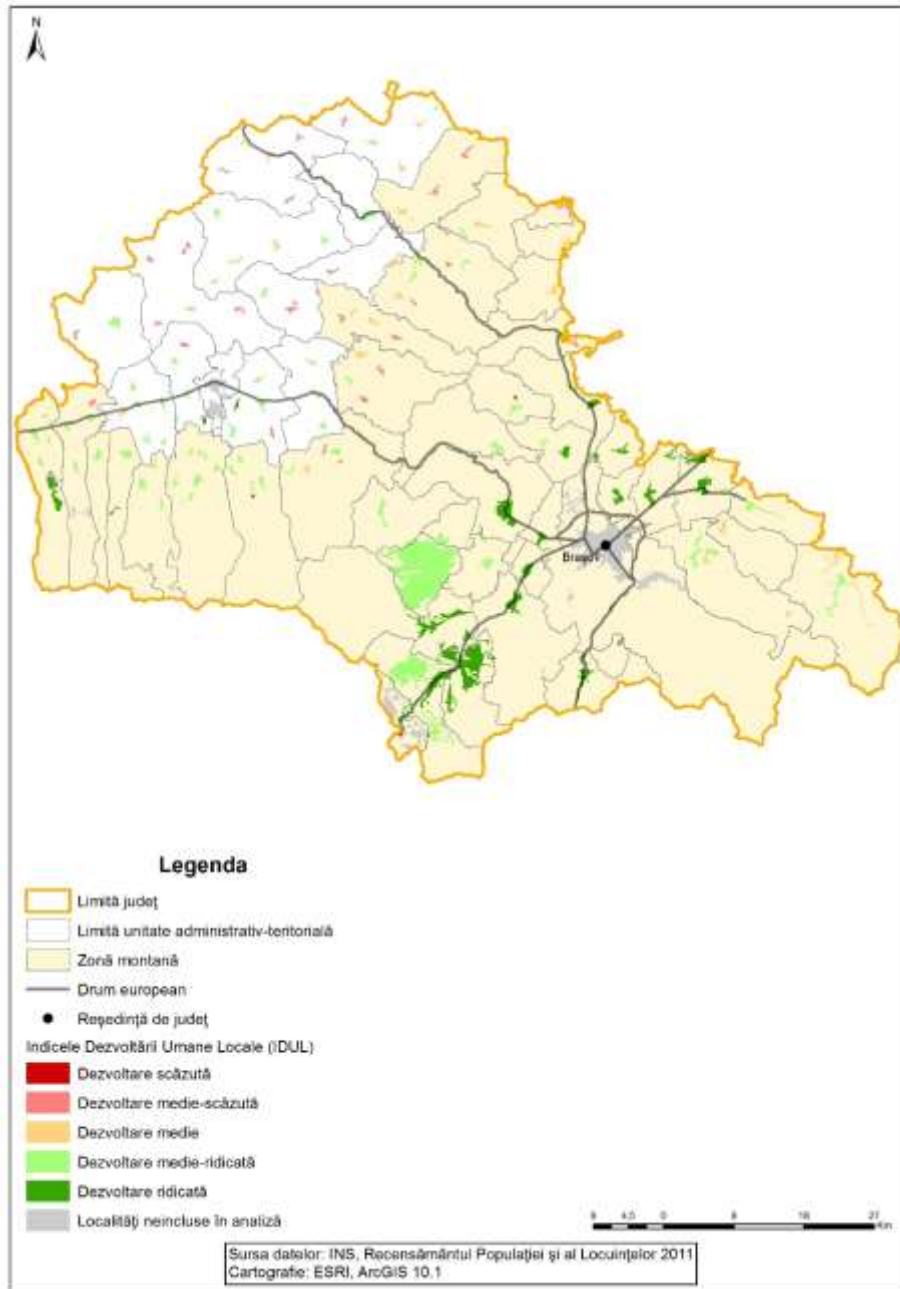
Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
BECLEAN	HUREZ	492
BOD	BOD	2.200
BOD	COLONIA BOD	1.794
BRAN	BRAN	1.492
BRAN	PREDELUT	958
BRAN	SOHODOL	1.508
BRAN	SIMON	1.223
CRISTIAN	CRISTIAN	4.490
FELDIOARA	FELDIOARA	4.334
HALCHIU	HALCHIU	3.035
HARMAN	HARMAN	4.659
HARMAN	PODU OLTULUI	743
MANDRA	RAUSOR	496
MOIECIU	MOIECIU DE JOS	2.222
MOIECIU	CHEIA	488

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
MUNICIPIUL CODLEA	CODLEA	21.708
ORAS GHIMBAV	GHIMBAV	4.698
ORAS PREDEAL	PREDEAL	3.675
ORAS PREDEAL	TIMISU DE JOS	594
ORAS PREDEAL	TIMISU DE SUS	468
ORAS RASNOV	RASNOV	15.022
ORAS VICTORIA	VICTORIA	7.386
ORAS ZARNESTI	ZARNESTI	22.029
ORAS ZARNESTI	TOHANU NOU	1.447
PREJMER	PREJMER	5.297
PREJMER	LUNCA CALNICULUI	2.793
SAMBATA DE SUS	STATIUNEA CLIMATERICA SIMBATA	142
SINPETRU	SINPETRU	4.819

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 8: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Brașov**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 9. Județul BRĂILA

**Tabel 2. 9: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Brăila**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	23	17,4	4.996	3,5
Dezvoltare medie - scăzută	83	62,9	89.546	63,6
Dezvoltare medie	16	12,1	26.685	18,9
Dezvoltare medie- ridicată	9	6,8	19.108	13,6
Dezvoltare comprehensivă	1	0,8	516	0,4
<b>TOTAL</b>	<b>132</b>	<b>100</b>	<b>140.851</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

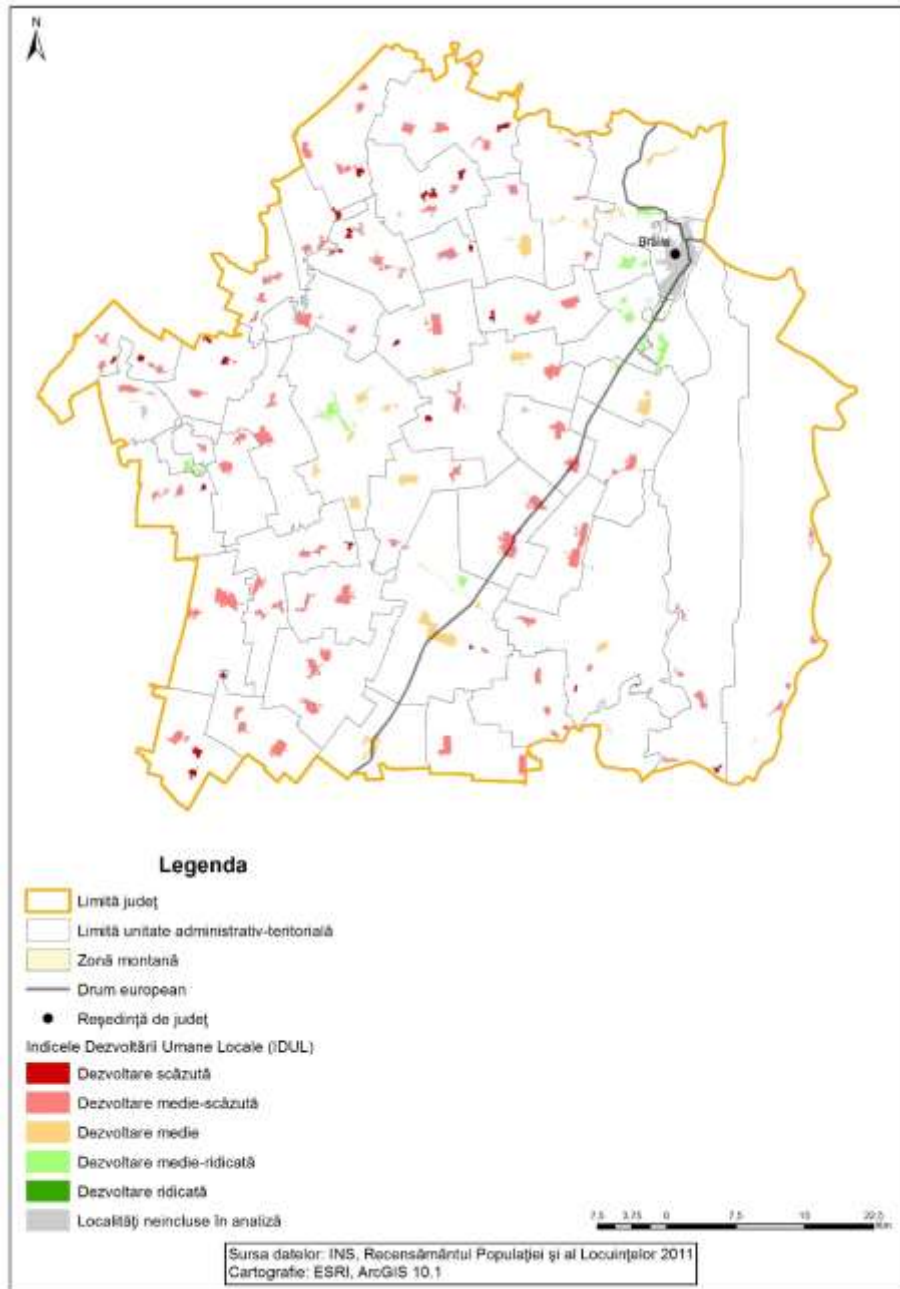
**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
CHISCANI	VARSATURA	516

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 9: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Brăila**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.



# 10. Județul BUZĂU

**Tabel 2. 10: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Buzău**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	83	19,8	15.153	5,1
Dezvoltare medie - scăzută	172	41,1	102.464	34,5
Dezvoltare medie	92	22,0	106.240	35,8
Dezvoltare medie- ridicată	66	15,8	58.498	19,7
Dezvoltare comprehensivă	6	1,4	14.398	4,9
TOTAL	419	100	296.753	100

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

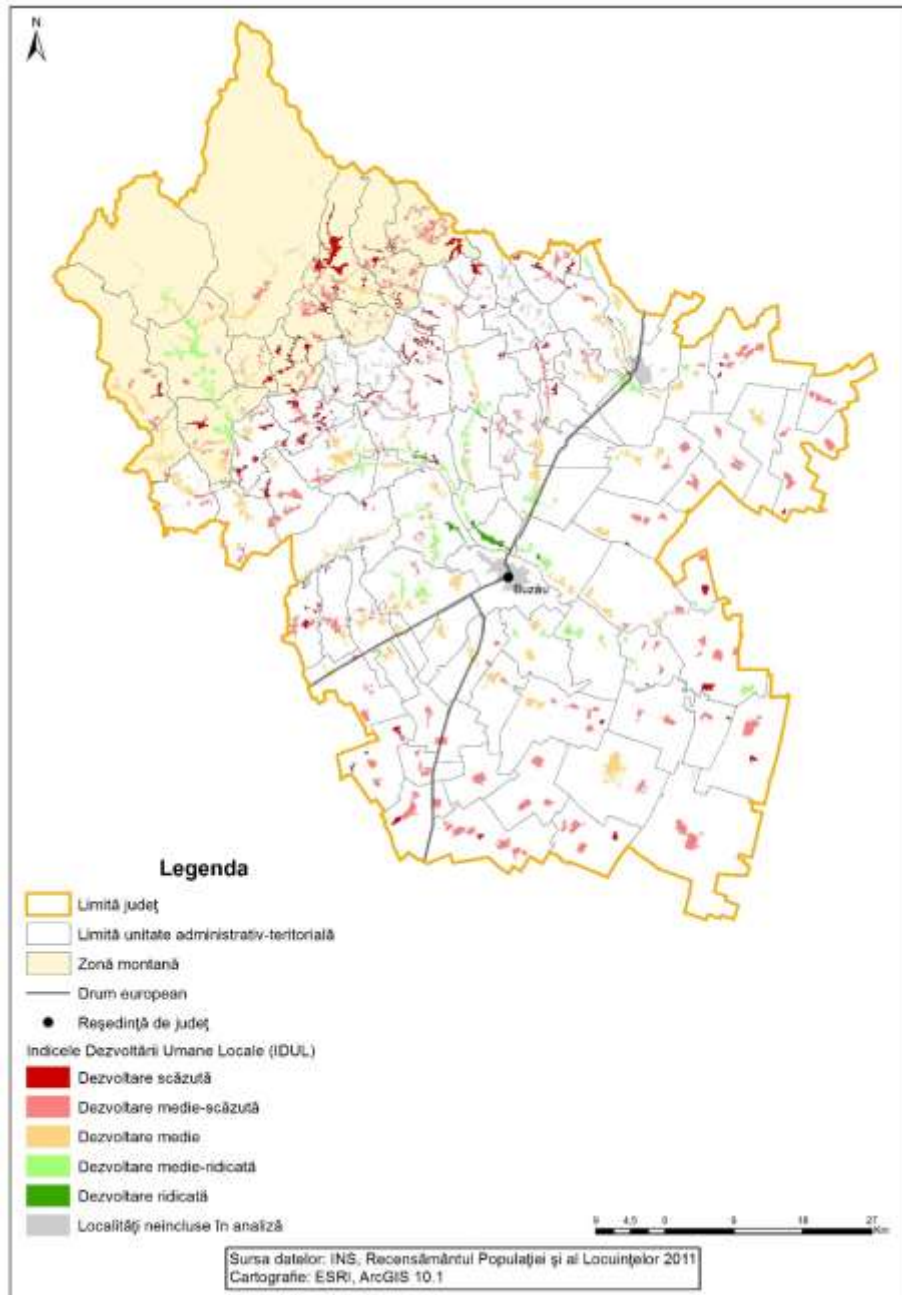
**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
BERCA	BERCA	3.296
MARACINENI	MARACINENI	2.996
MARACINENI	CAPATINESTI	3.296
MARACINENI	POTOCENI	1.987
VADU PASII	BAJANI	711
VERNESTI	VERNESTI	2.112

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 10: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Buzău**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 11. Județul CARAȘ-SEVERIN

**Tabel 2. 11: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Caraș-Severin**

## (A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	11	4,6	1.500	0,7
Dezvoltare medie - scăzută	84	35,4	21.475	9,9
Dezvoltare medie	49	20,7	43.062	19,9
Dezvoltare medie- ridicată	91	38,4	125.301	58,0
Dezvoltare comprehensivă	2	0,8	24.812	11,5
TOTAL	237	100	216.150	100

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

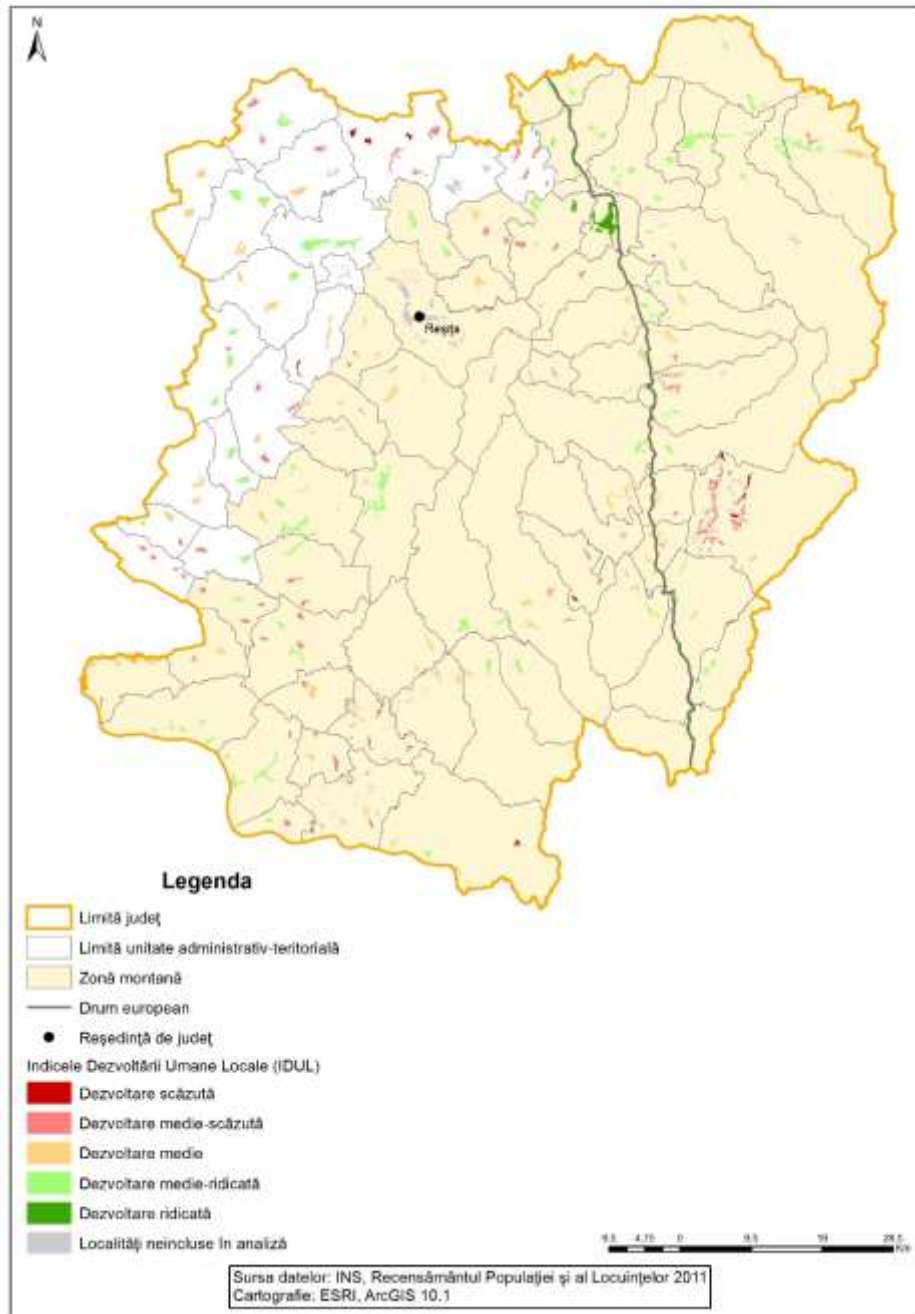
## (B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
MUNICIPIUL CARANSEBES	CARANSEBES	24.146
PALTINIS	PALTINIS	666

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 11: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Caraș-Severin**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 12. Județul CĂLĂRAȘI

**Tabel 2. 12: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Călărași**

## (A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	11	7,2	1.668	0,7
Dezvoltare medie - scăzută	71	46,4	57.186	24,4
Dezvoltare medie	53	34,6	121.511	51,5
Dezvoltare medie- ridicată	18	11,8	54.591	23,3
Dezvoltare comprehensivă	0	0,0	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>153</b>	<b>100</b>	<b>233.956</b>	<b>100</b>

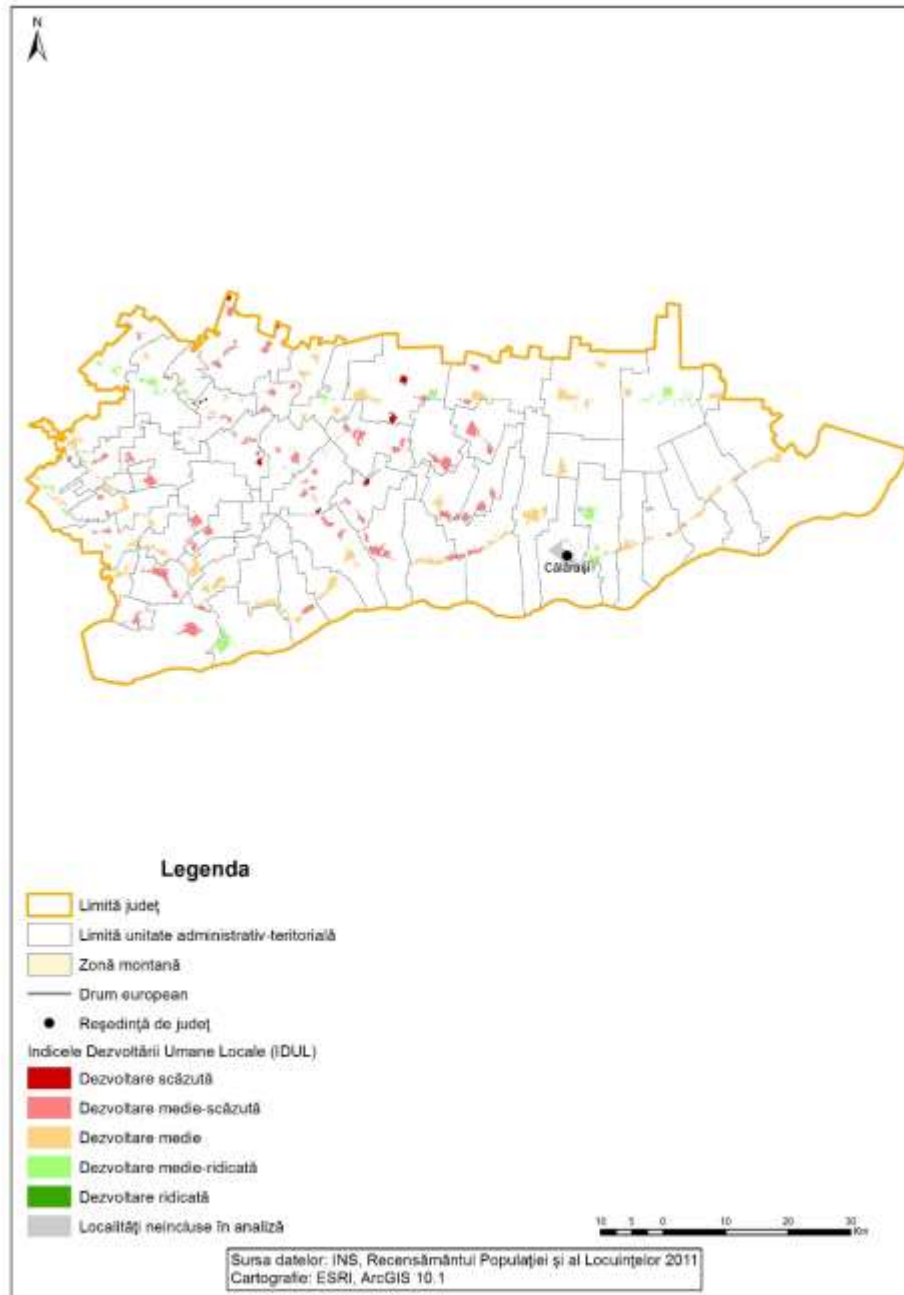
*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

## (B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)

În județul Călărași nu a fost identificată nici o localitate cu dezvoltare comprehensivă.

**Harta 2. 12: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Călărași**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 13. Județul CLUJ

**Tabel 2. 13: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Cluj**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	50	13,0	7.814	2,8
Dezvoltare medie - scăzută	159	41,4	43.351	15,3
Dezvoltare medie	38	9,9	38.718	13,7
Dezvoltare medie- ridicată	112	29,2	89.023	31,5
Dezvoltare comprehensivă	25	6,5	103.874	36,7
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>	<b>282.780</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
APAHIDA	APAHIDA	5.966
APAHIDA	CIMPENESTI	154
APAHIDA	DEZMIR	1.515
APAHIDA	SINNICOARA	1.927
APAHIDA	SUB COASTA	98
BACIU	BACIU	6.100
BACIU	CORUSU	561
BACIU	POPESTI	601
BACIU	RADAIA	161
BACIU	SUCEAGU	1.332
CASEIU	URISOR	929
CHINTENI	CHINTENI	1.310
CUZDRIOARA	CUZDRIOARA	2.076
FELEACU	FELEACU	1.827
FLORESTI	FLORESTI	20.256
FLORESTI	LUNA DE SUS	2.310

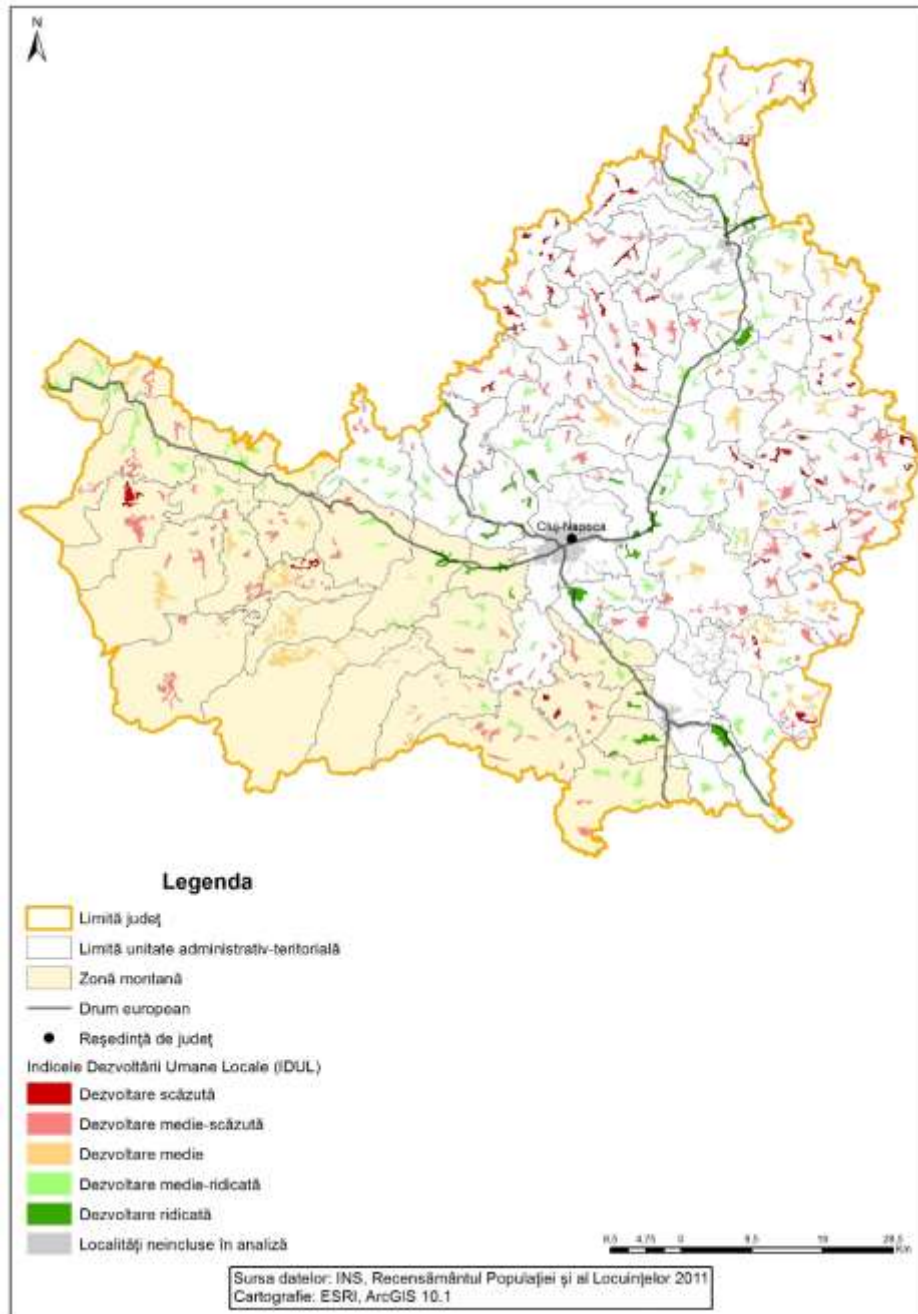
<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
FLORESTI	TAUTI	247
GILAU	GILAU	6.464
JUCU	JUCU DE MIJLOC	1.029
MIHAI VITEAZU	MIHAI VITEAZU	4.129
MIHAI VITEAZU	CORNESTI	769
MUNICIPIUL CAMPIA TURZII	CAMPIA TURZII	22.223
MUNICIPIUL GHERLA	GHERLA	20.092
SANDULESTI	SANDULESTI	611
SANDULESTI	COPACENI	1.187

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.



**Harta 2. 13: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Cluj**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 14. Județul CONSTANȚA

**Tabel 2. 14: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Constanța**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	21	11,4	4.437	1,5
Dezvoltare medie - scăzută	65	35,1	37.389	12,9
Dezvoltare medie	53	28,6	73.666	25,4
Dezvoltare medie- ridicată	26	14,1	72.044	24,9
Dezvoltare comprehensivă	20	10,8	102.214	35,3
<b>TOTAL</b>	<b>185</b>	<b>100</b>	<b>289.750</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

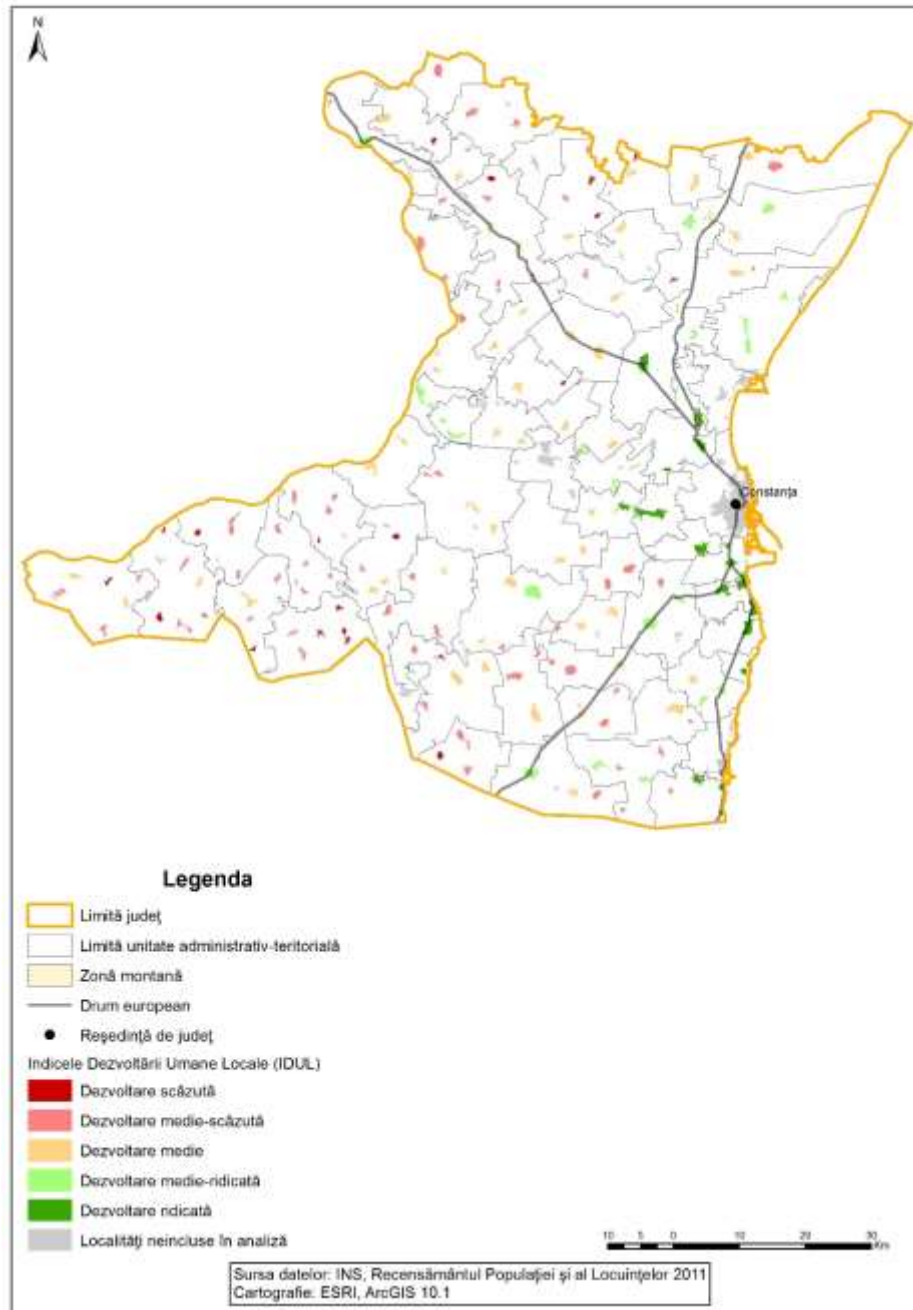
Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
AGIGEA	SANATORIUL AGIGEA	442
AGIGEA	STATIUNEA ZOOLOGICA MARINA AGIGEA	84
AGIGEA	LAZU	1.613
AGIGEA	AGIGEA	4.853
COSTINEȘTI	COSTINEȘTI	1.376
COSTINEȘTI	SCHITU	1.490
CUMPANA	CUMPANA	12.333
LIMANU	LIMANU	2.990
LIMANU	2 MAI	2.848
LIMANU	VAMA VECHE	282
LUMINA	LUMINA	7.800
MIHAIL KOGALNICEANU	MIHAIL KOGALNICEANU	8.319
ORAS EFORIE	EFORIE SUD	4.285
ORAS EFORIE	EFORIE NORD	5.188
ORAS MURFATLAR	MURFATLAR	9.144

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
ORAS OVIDIU	OVIDIU	11.892
ORAS OVIDIU	POIANA	896
ORAS TECHIRGHIOI	TECHIRGHIOI	7.292
TUZLA	TUZLA	6.711
VALU LUI TRAIAN	VALU LUI TRAIAN	12.376

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 14: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Constanța**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 15. Județul COVASNA

**Tabel 2. 15: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Covasna**

## (A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	2	1,7	1.892	1,2
Dezvoltare medie - scăzută	15	12,5	6.648	4,4
Dezvoltare medie	32	26,7	33.857	22,2
Dezvoltare medie- ridicată	66	55,0	80.209	52,7
Dezvoltare comprehensivă	5	4,2	29.579	19,4
<b>TOTAL</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>152.185</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

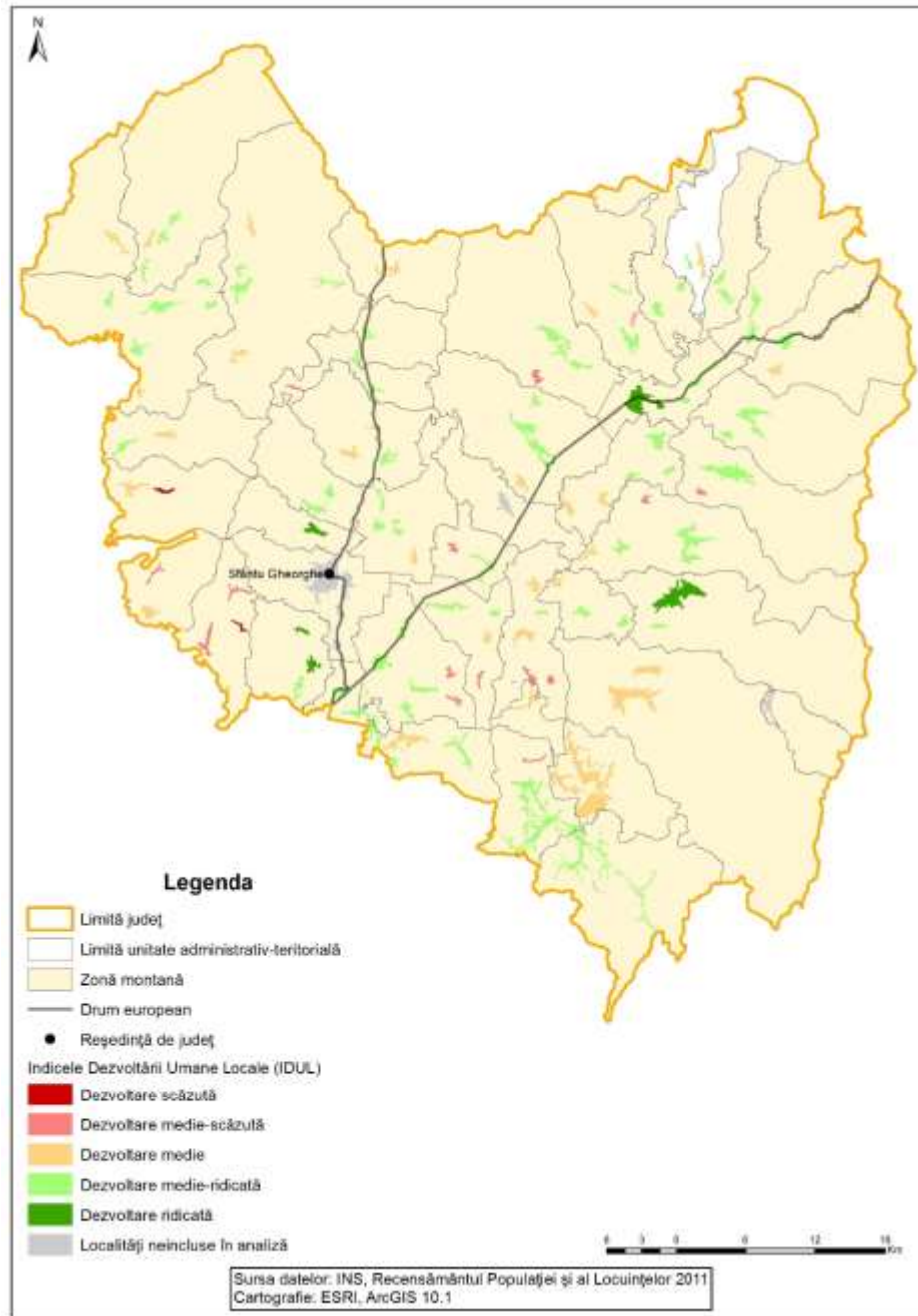
## (B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
ARCUS	ARCUS	1.519
ILIENI	ILIENI	1.098
ILIENI	SINCRAIU	374
MUNICIPIUL TARGU SECUIESC	TARGU SECUIESC	16.940
ORAS COVASNA	COVASNA	9.648

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 15: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Covasna**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 16. Județul DÂMBOVIȚA

**Tabel 2. 16: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Dâmbovița County**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	5	1,4	4.279	1,0
Dezvoltare medie - scăzută	40	11,1	14.598	3,3
Dezvoltare medie	77	21,3	103.156	23,6
Dezvoltare medie- ridicată	208	57,6	214.184	49,0
Dezvoltare comprehensivă	31	8,6	100.895	23,1
<b>TOTAL</b>	<b>361</b>	<b>100</b>	<b>437.112</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
ANINOASA	ANINOASA	2.347
ANINOASA	SATENI	1.523
ANINOASA	VIFORITA	2.474
BRANESTI	BRANESTI	3.171
BRANESTI	PRIBOIU	926
CREVEDIA	CREVEDIA	2.925
CREVEDIA	COCANI	616
CREVEDIA	DIRZA	2.082
CREVEDIA	MINASTIREA	898
CREVEDIA	SAMURCASI	1.229
DARMANESTI	DARMANESTI	3.664
DRAGODANA	BOBOCI	627
GURA FOII	GURA FOII	1.068
MOTAIENI	MOTAIENI	1.512
MUNICIPIUL MORENI	MORENI	18.687
ORAS FIENI	FIENI	6.203

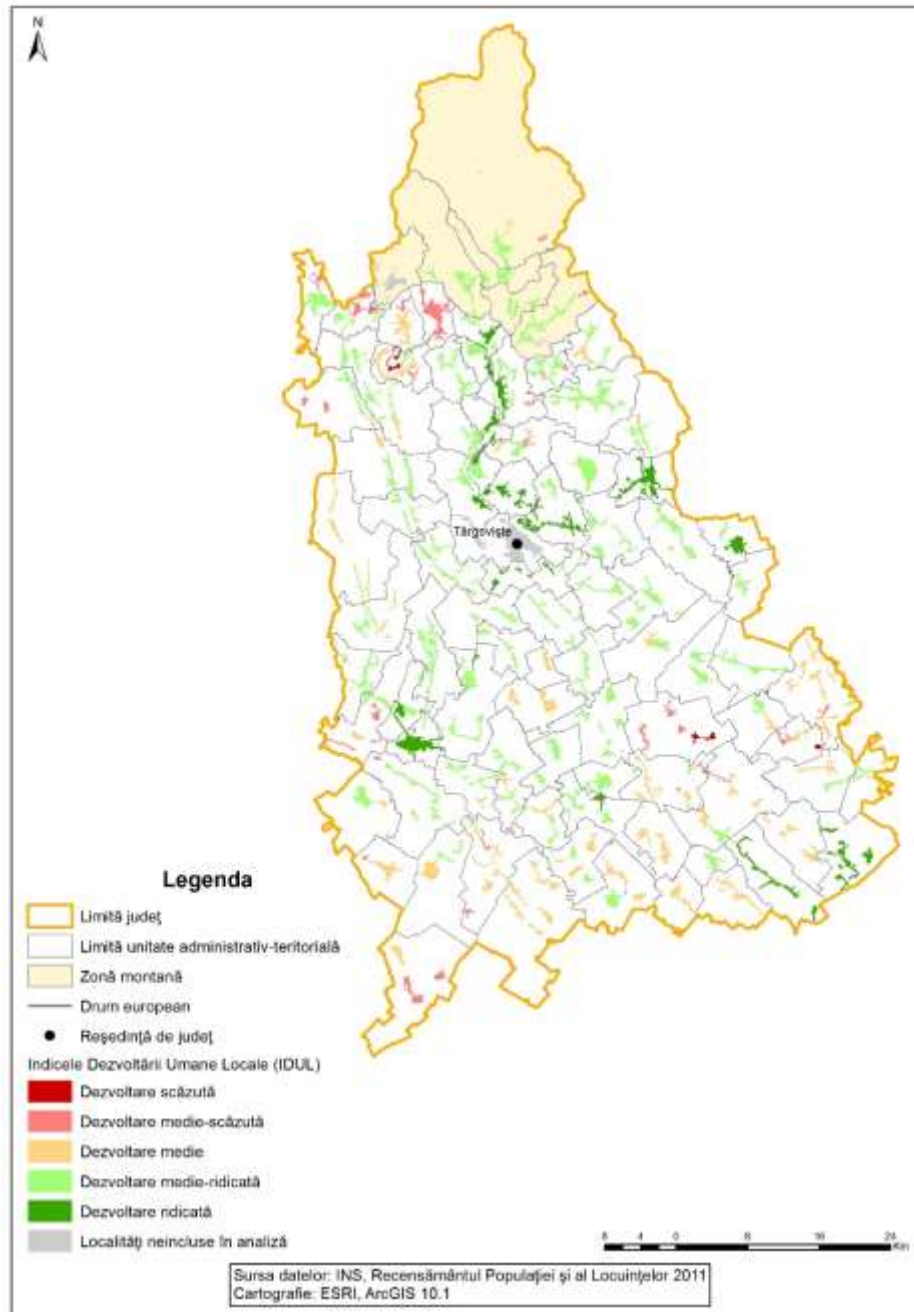
<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
ORAS GAESTI	GAESTI	13.317
ORAS PUCIOASA	PUCIOASA	11.009
ORAS TITU	TITU	7.063
RAZVAD	RAZVAD	4.266
RAZVAD	VALEA VOIVOZILOR	3.023
SOTINGA	TEIS	2.489
TARTASESTI	TARTASESTI	2.305
TARTASESTI	BILDANA	2.047
TARTASESTI	GULIA	1.522
ULMI	ULMI	1.239
ULMI	COLANU	289
ULMI	DUMBRAVA	583
ULMI	UDRESTI	216
ULMI	VIISOARA	1.370
VULCANA-PANDELE	LACULETE-GARA	205

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.



**Harta 2. 16: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Dâmbovița County**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 17. Județul DOLJ

**Tabel 2. 17: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Dolj**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	65	18,6	18.817	4,9
Dezvoltare medie - scăzută	163	46,7	143.877	37,1
Dezvoltare medie	75	21,5	129.513	33,4
Dezvoltare medie- ridicată	42	12,0	77.638	20,0
Dezvoltare comprehensivă	4	1,1	17.466	4,5
<b>TOTAL</b>	<b>349</b>	<b>100</b>	<b>387.311</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

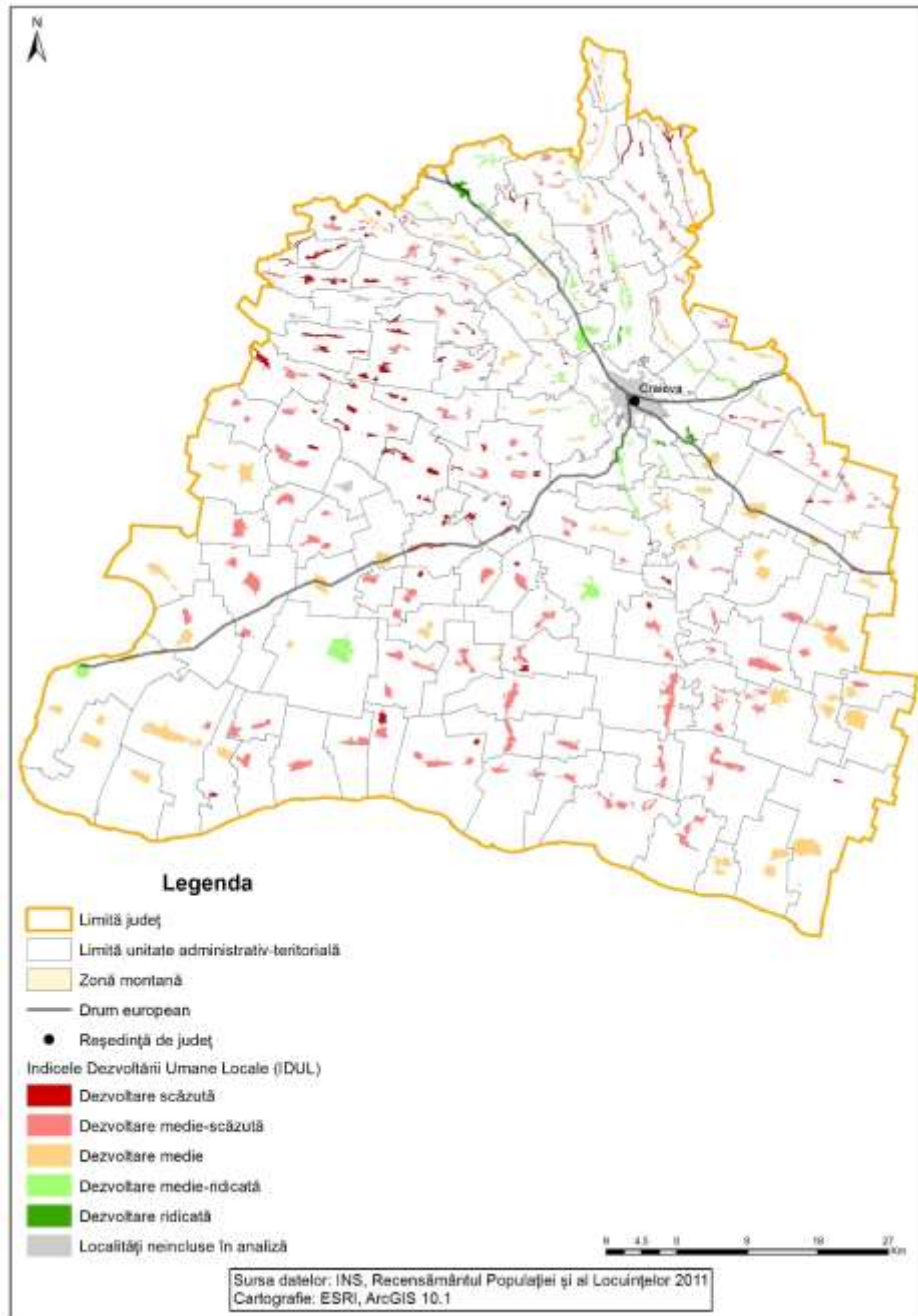
**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
CARCEA	CARCEA	3.424
MALU MARE	PREAJBA	1.467
ORAS FILIASI	FILIASI	12.067
SIMNICU DE SUS	DUDOVICESTI	508

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 17: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Dolj**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 18. Județul GALAȚI

**Tabel 2. 18: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Galați**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	35	20,2	12.136	4,9
Dezvoltare medie - scăzută	83	48,0	99.198	40,1
Dezvoltare medie	45	26,0	116.462	47,1
Dezvoltare medie- ridicată	6	3,5	11.220	4,5
Dezvoltare comprehensivă	4	2,3	8.151	3,3
<b>TOTAL</b>	<b>173</b>	<b>100</b>	<b>247.167</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

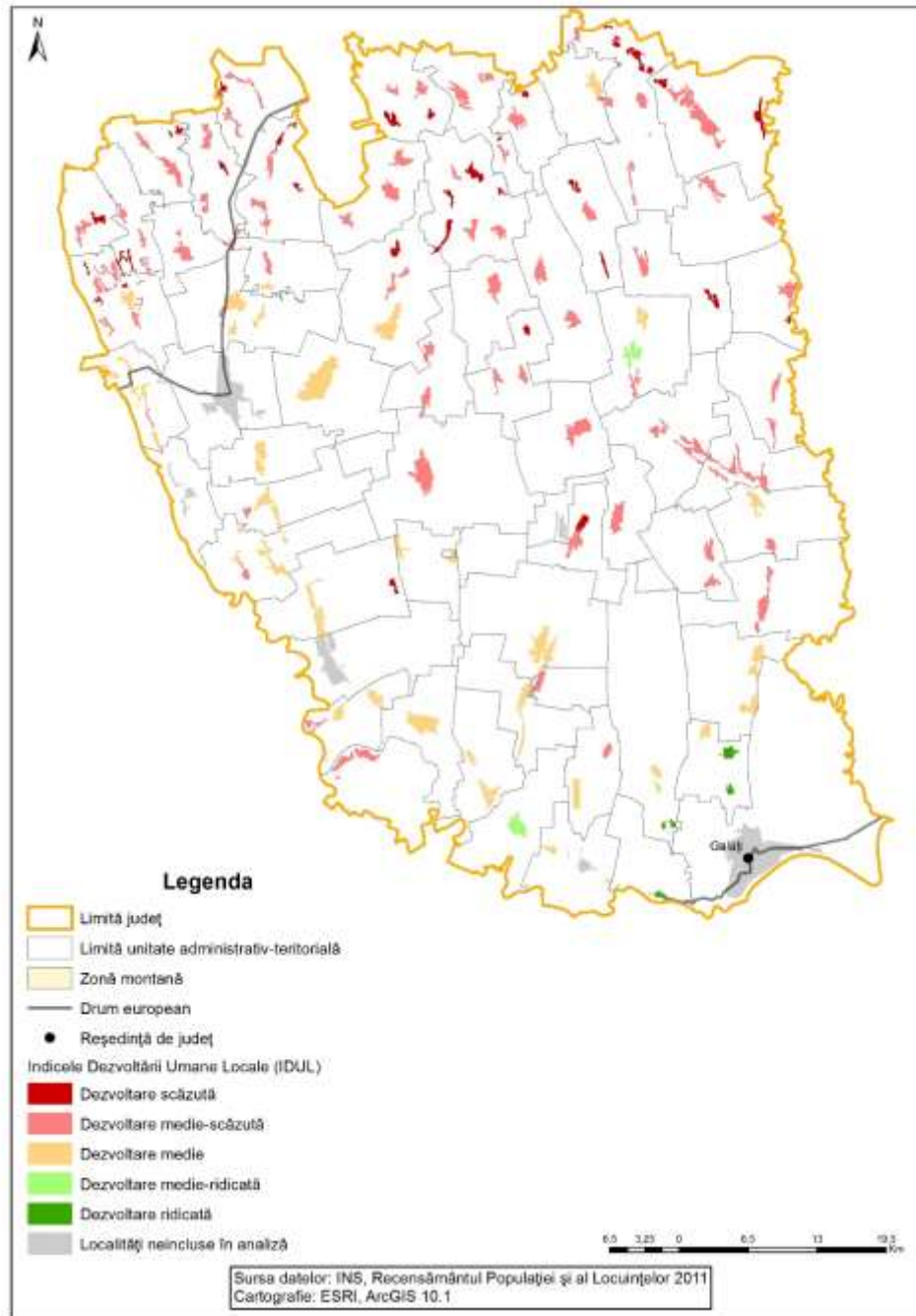
**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
SENDRENI	SENDRENI	2.405
SMIRDAN	SMIRDAN	2.540
VINATORI	VINATORI	2.271
VINATORI	COSTI	935

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 18: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Galați**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 19. Județul GIURGIU

**Tabel 2. 19: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Giurgiu**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	17	10,4	4.983	2,3
Dezvoltare medie - scăzută	66	40,2	68.735	31,6
Dezvoltare medie	47	28,7	77.025	35,4
Dezvoltare medie- ridicată	33	20,1	65.243	30,0
Dezvoltare comprehensivă	1	0,6	1.700	0,8
<b>TOTAL</b>	<b>164</b>	<b>100</b>	<b>217.686</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

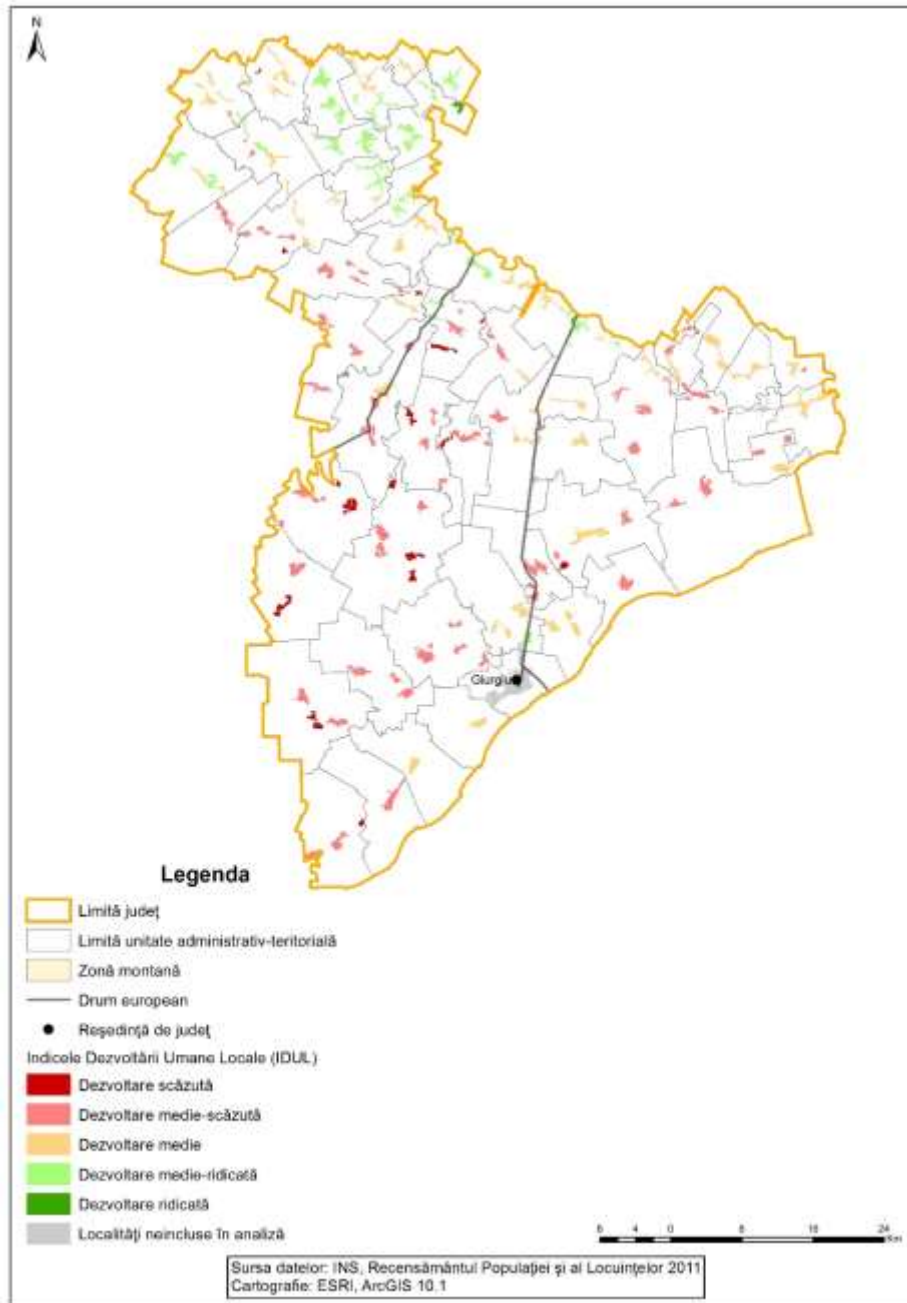
**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
JOITA	BICU	1.700

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 19: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Giurgiu**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 20. Județul GORJ

**Tabel 2. 20: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Gorj**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	3	0,7	270	0,1
Dezvoltare medie - scăzută	74	18,0	16.131	6,2
Dezvoltare medie	68	16,5	45.092	17,5
Dezvoltare medie- ridicată	249	60,6	144.505	56,0
Dezvoltare comprehensivă	17	4,1	52.187	20,2
<b>TOTAL</b>	<b>411</b>	<b>100</b>	<b>258.185</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
BALESTI	BALESTI	1.812
BALESTI	CORNESTI	784
BILTENI	MOI	1.023
DRAGUTESTI	DRAGUTESTI	1.057
DRAGUTESTI	CIRBESTI	1.106
DRAGUTESTI	IASI-GORJ	927
LELESTI	LELESTI	1.286
MUNICIPIUL MOTRU	MOTRU	15.518
ORAS BUMBESTI-JIU	BUMBESTI-JIU	5.783
ORAS BUMBESTI-JIU	CURTISOARA	689
ORAS ROVINARI	ROVINARI	11.147
ORAS ROVINARI	VIRT	669
ORAS TIRGU CARBUNESTI	TIRGU CARBUNESTI	4.491
ORAS TURCENI	TURCENI	4.055
ORAS TURCENI	JILTU	258
TURCINESTI	TURCINESTI	1.113

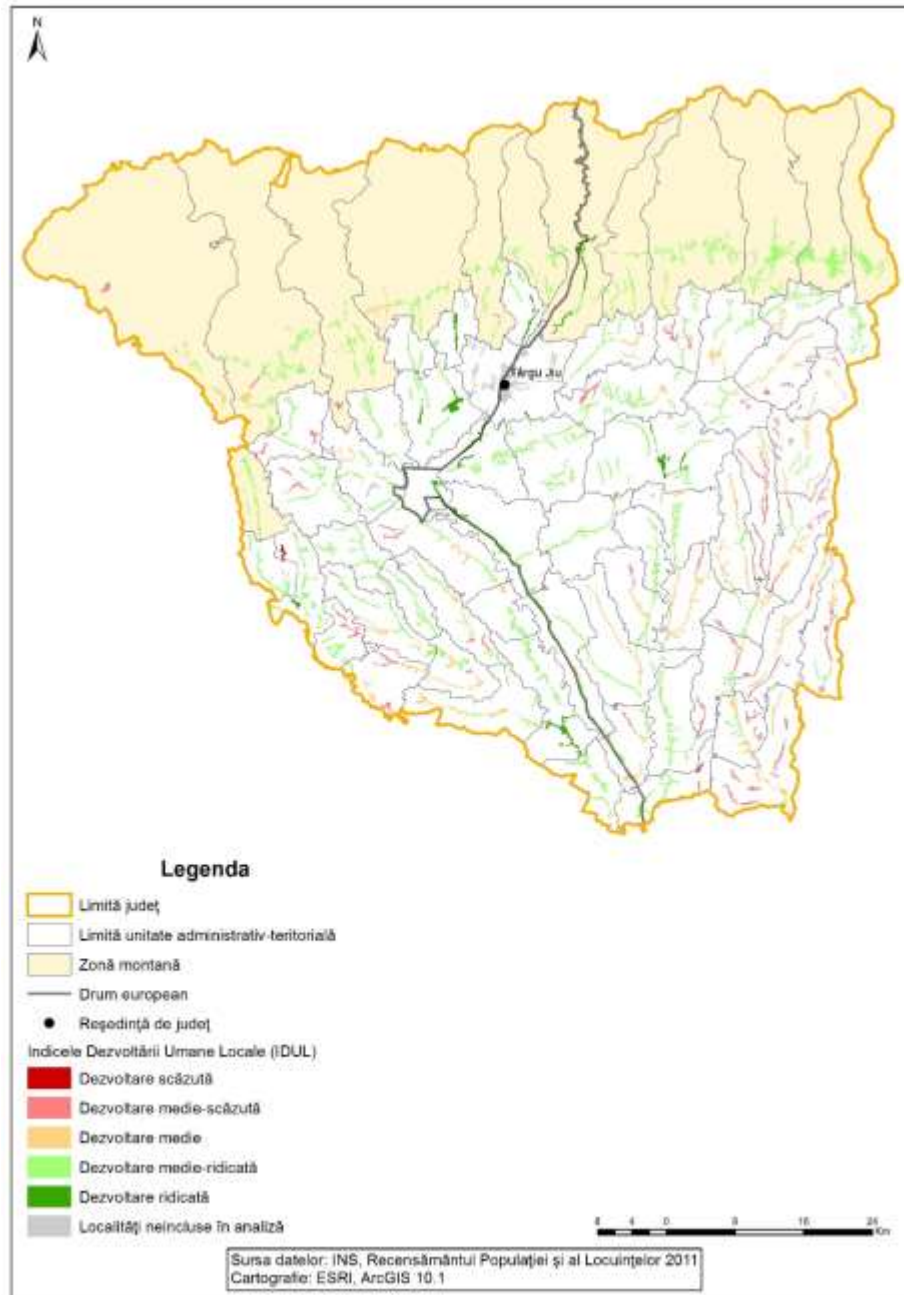


<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
TURCINEȘTI	CARTIU	469

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 20: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Gorj**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 21. Județul HARGHITA

**Tabel 2. 21: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Harghita**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	2	0,9	477	0,2
Dezvoltare medie - scăzută	40	17,8	10.176	4,3
Dezvoltare medie	20	8,9	16.245	6,9
Dezvoltare medie- ridicată	144	64,0	190.148	80,2
Dezvoltare comprehensivă	19	8,4	20.008	8,4
<b>TOTAL</b>	<b>225</b>	<b>100</b>	<b>237.054</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

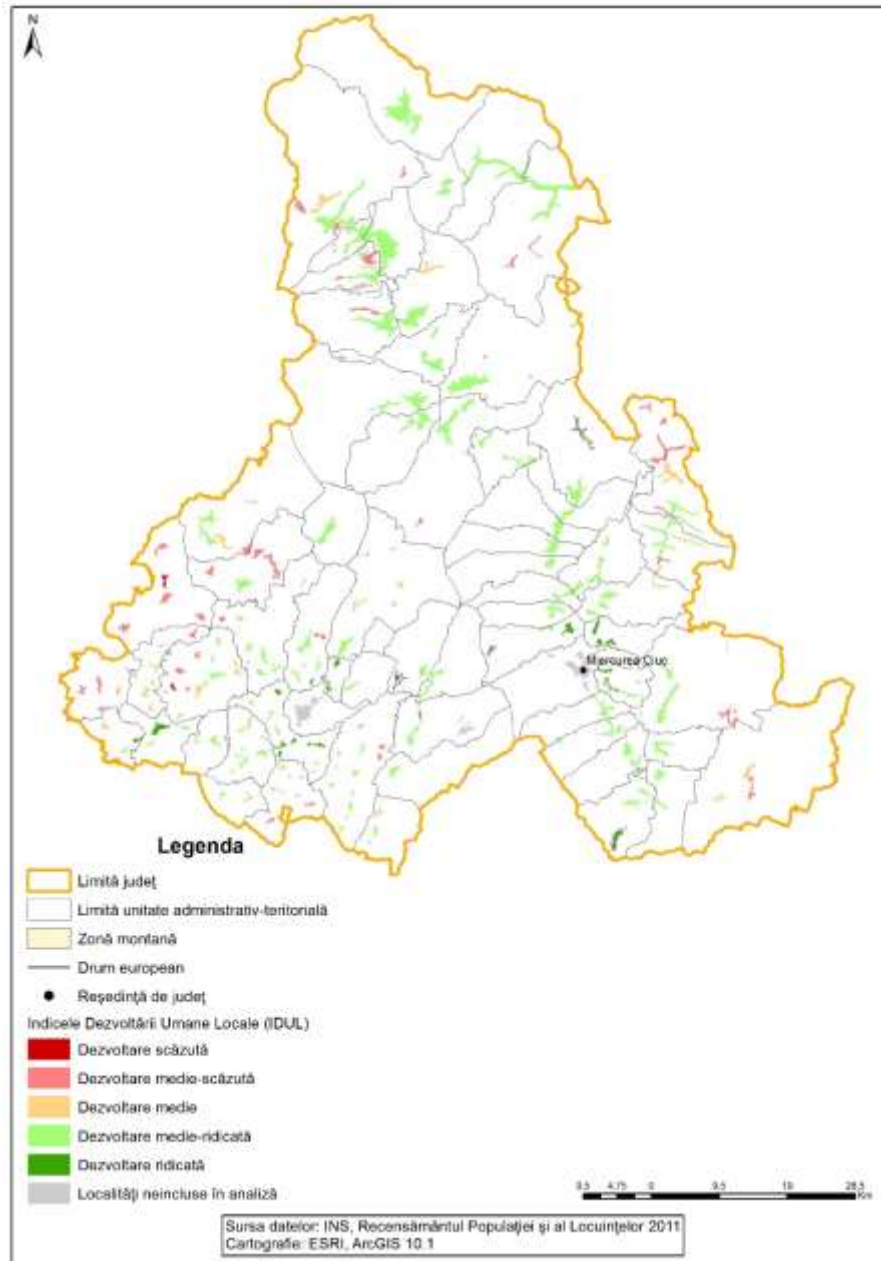
Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
BRADESTI	BRADESTI	1.207
BRADESTI	TIRNOVITA	708
CICEU	CICEU	2.544
DEALU	TIBOD	222
FELICENI	FELICENI	808
FELICENI	ARVATENI	125
FELICENI	OTENI	238
FELICENI	POLONITA	334
FELICENI	TAURENI	437
FELICENI	VALENI	314
LELICENI	FITOD	478
LELICENI	LELICENI	424
ORAS BAILE TUSNAD	BAILE TUSNAD	1.629
ORAS CRISTURU SECUIESC	CRISTURU SECUIESC	7.836
ORAS VLAHITA	BAILE HOMOROD	84
PAULENI-CIUC	PAULENI-CIUC	605

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
PAULENI-CIUC	DELNITA	647
PAULENI-CIUC	SOIMENI	579
SECIENI	BODOGAIA	789

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 21: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Harghita**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 22. Județul HUNEDOARA

**Tabel 2. 22: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Hunedoara**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	3	0,9	280	0,1
Dezvoltare medie - scăzută	64	19,1	9.581	3,8
Dezvoltare medie	10	3,0	4.538	1,8
Dezvoltare medie- ridicată	230	68,7	175.515	70,1
Dezvoltare comprehensivă	28	8,4	60.453	24,1
<b>TOTAL</b>	<b>335</b>	<b>100</b>	<b>250.367</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

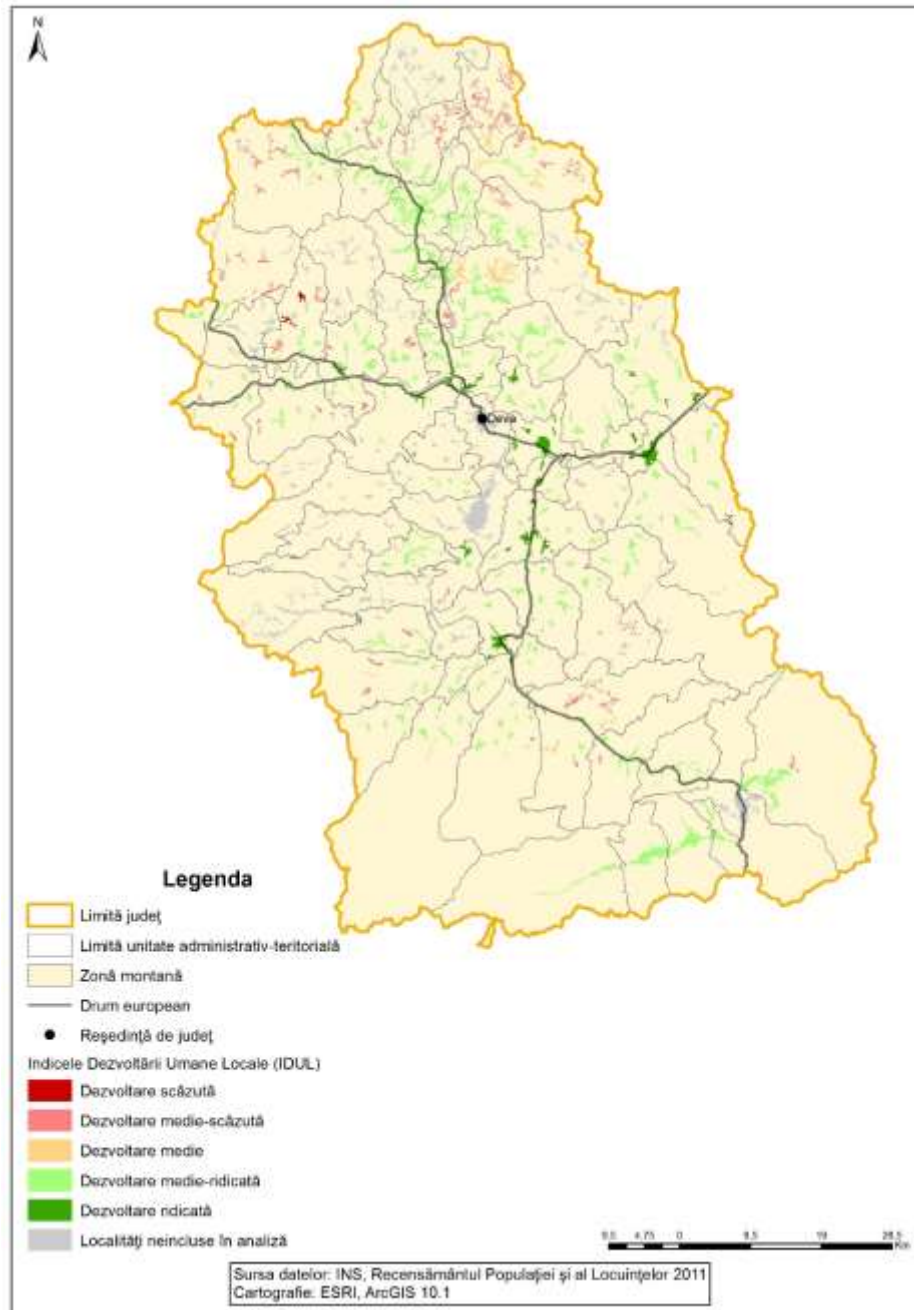
Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
BACIA	BACIA	743
BACIA	TIMPA	722
HARAU	BIRSAU	562
ILIA	ILIA	1.622
MUNICIPIUL ORASTIE	ORASTIE	18.227
ORAS CALAN	CALAN	8.006
ORAS CALAN	STREISINGEORGIU	558
ORAS CALAN	BATIZ	488
ORAS CALAN	CALANU MIC	133
ORAS CALAN	NADASTIA DE JOS	288
ORAS CALAN	OHABA STRAIULUI	121
ORAS GEOAGIU	AUREL VLAICU	789
ORAS GEOAGIU	GELMAR	454
ORAS GEOAGIU	GEOAGIU-BAI	391
ORAS HATEG	HATEG	8.644
ORAS HATEG	NALATVAD	328

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
ORAS SIMERIA	SIMERIA	10.117
ORAS SIMERIA	CARPINIS	231
ORAS SIMERIA	SIMERIA VECHE	391
ORAS SIMERIA	SINTANDREI	670
ORAS SIMERIA	SAULESTI	311
ORAS SIMERIA	UROI	388
SANTAMARIA-ORLEA	SANTAMARIA-ORLEA	769
SOIMUS	SOIMUS	1.204
TELIUCU INFERIOR	TELIUCU INFERIOR	1.295
TURDAS	PRICAZ	1.077
VETEL	VETEL	879
VETEL	MINTIA	1.045

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 22: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Hunedoara**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.



# 23. Județul IALOMIȚA

**Tabel 2. 23: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Ialomița**

## (A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	9	7,7	2.059	1,1
Dezvoltare medie - scăzută	59	50,4	67.498	35,5
Dezvoltare medie	35	29,9	70.922	37,3
Dezvoltare medie- ridicată	13	11,1	34.264	18,0
Dezvoltare comprehensivă	1	0,9	15.308	8,1
TOTAL	117	100	190.051	100

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

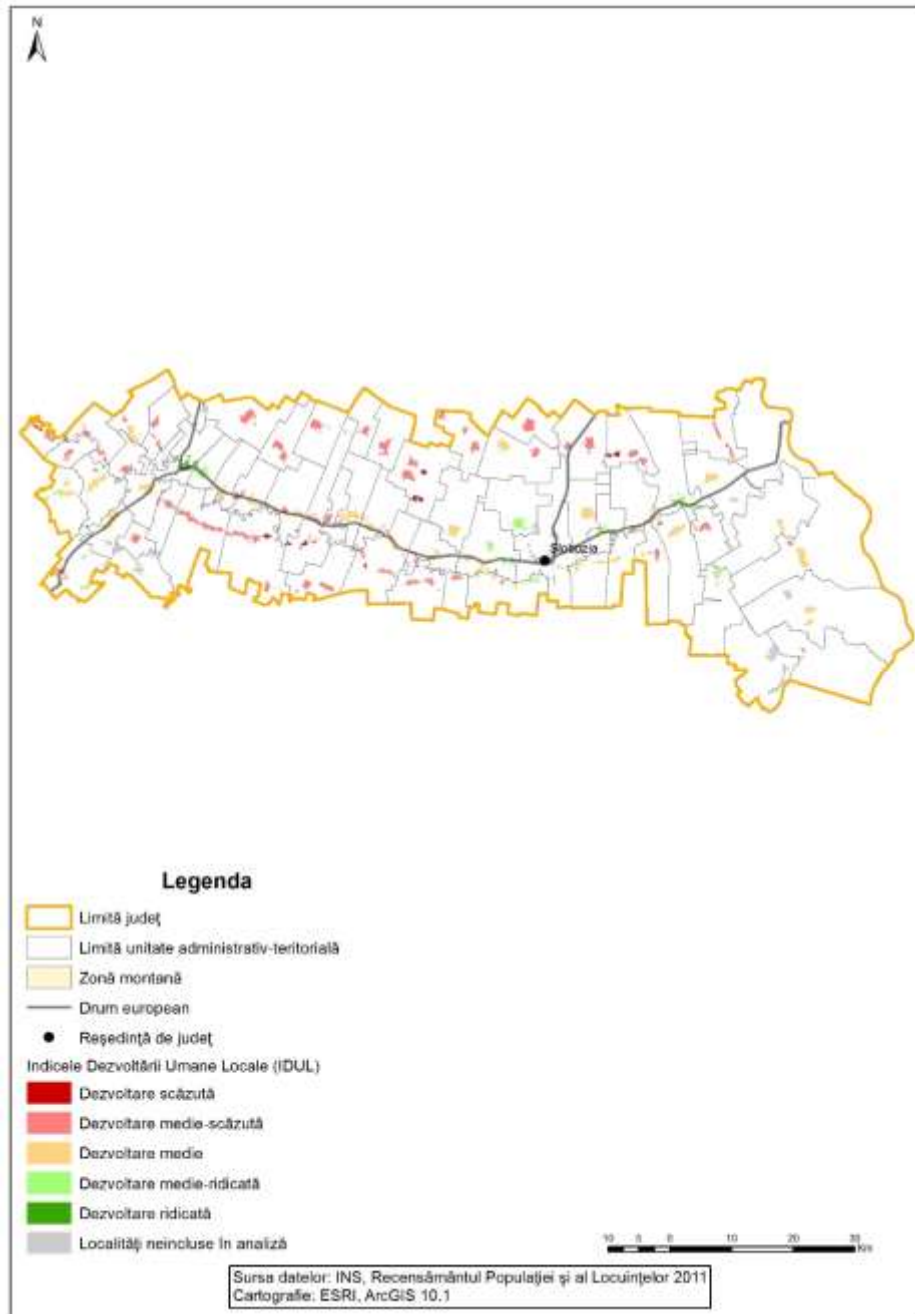
## (B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
MUNICIPIUL URZICENI	URZICENI	15.308

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 23: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Ialomița**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 24. Județul IAȘI

**Tabel 2. 24: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Iași**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	81	20,7	27.630	6,7
Dezvoltare medie - scăzută	191	48,8	193.532	46,6
Dezvoltare medie	73	18,7	97.098	23,4
Dezvoltare medie- ridicată	27	6,9	50.033	12,0
Dezvoltare comprehensivă	19	4,9	47.191	11,4
<b>TOTAL</b>	<b>391</b>	<b>100</b>	<b>415.484</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

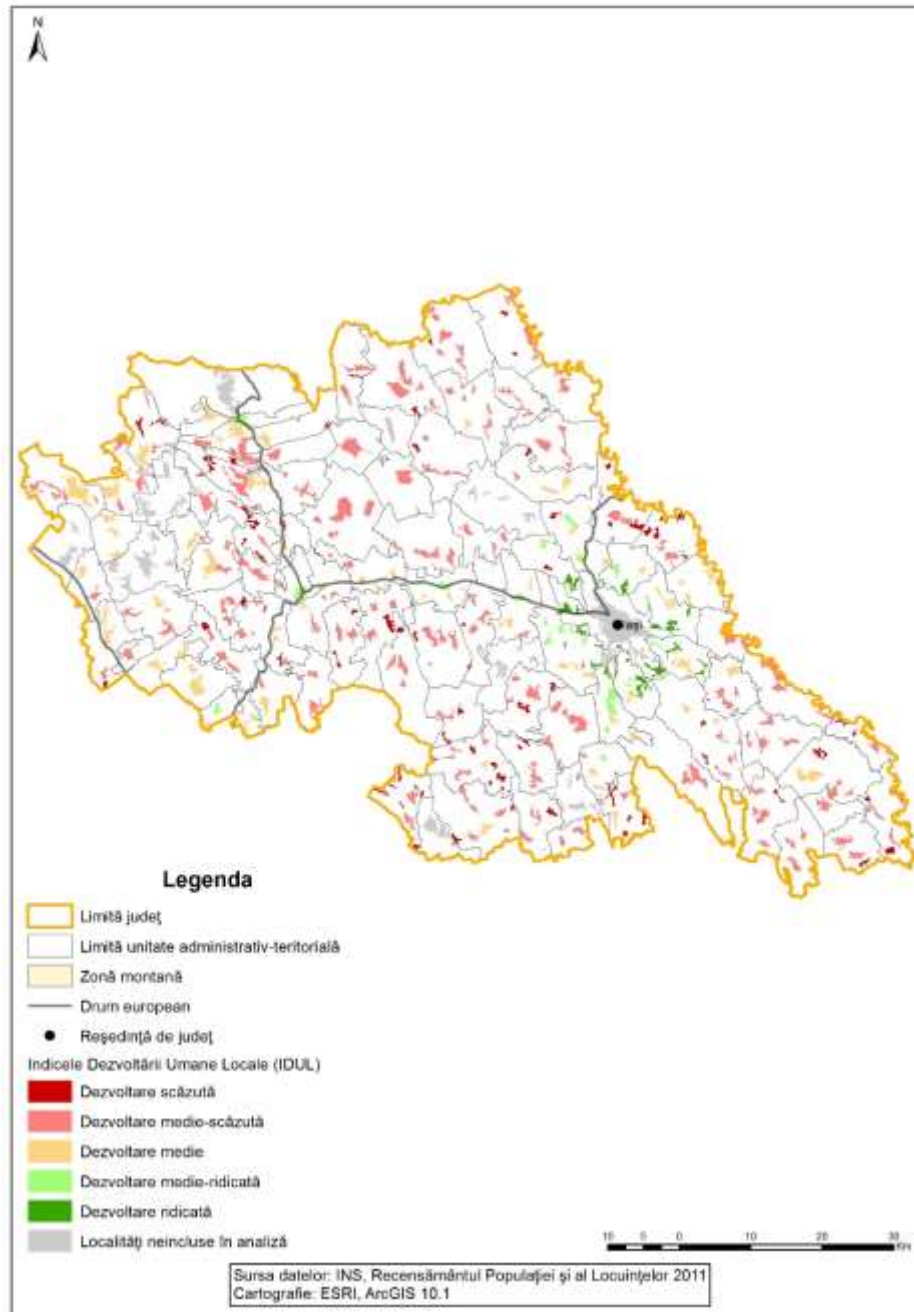
Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
ARONEANU	ARONEANU	1.401
BIRNOVA	BIRNOVA	1.468
BIRNOVA	PAUN	1.276
BIRNOVA	PIETRARIA	763
BIRNOVA	VISAN	1.111
CIUREA	HLINCEA	443
CIUREA	LUNCA CETATUII	6.227
HOLBOCA	HOLBOCA	2.737
HOLBOCA	CRISTESTI	681
HOLBOCA	DANCU	6.444
MIROSLAVA	MIROSLAVA	2.221
MIROSLAVA	HORPAZ	1.513
MIROSLAVA	VALEA ADINCA	3.053
MIROSLAVA	VALEA URSULUI	310
REDIU	REDIU	1.889

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
REDIU	BREAZU	1.430
TOMESTI	TOMESTI	8.126
TOMESTI	CHICEREA	1.116
VALEA LUPULUI	VALEA LUPULUI	4.982

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 24: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Iași**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 25. Județul ILFOV

**Tabel 2. 25: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Ilfov**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	0	0,0	-	-
Dezvoltare medie - scăzută	5	4,9	3.098	0,9
Dezvoltare medie	7	6,9	8.677	2,5
Dezvoltare medie- ridicată	31	30,4	58.327	16,9
Dezvoltare comprehensivă	59	57,8	275.655	79,7
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>	<b>345.757</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
1 DECEMBRIE	1 DECEMBRIE	7.817
AFUMATI	AFUMATI	7.919
BALOTESTI	BALOTESTI	6.286
BALOTESTI	DUMBRAVENI	519
BALOTESTI	SAFTICA	1.509
BERCENI	BERCENI	5.942
BRANESTI	BRANESTI	7.305
BRANESTI	ISLAZ	1.609
BRANESTI	PASAREA	1.325
BRANESTI	VADU ANEI	128
CERNICA	BALACEANCA	2.865
CHIAJNA	CHIAJNA	4.511
CHIAJNA	DUDU	1.728
CHIAJNA	ROSU	8.020
CIOROGIRLA	CIOROGIRLA	3.919
CLINCENI	CLINCENI	4.708

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
CLINCENI	OLTENI	1.881
CLINCENI	ORDOREANU	219
CORBEANCA	CORBEANCA	2.475
CORBEANCA	OSTRATU	1.623
CORBEANCA	PETRESTI	943
CORBEANCA	TAMASI	2.031
CORNETU	CORNETU	6.040
CORNETU	BUDA	284
DOBROESTI	DOBROESTI	5.274
DOBROESTI	FUNDENI	4.051
DOMNESTI	DOMNESTI	7.910
DOMNESTI	TEGHES	772
DRAGOMIRESTI-VALE	DRAGOMIRESTI-VALE	1.579
DRAGOMIRESTI-VALE	DRAGOMIRESTI-DEAL	2.669
DRAGOMIRESTI-VALE	ZURBAUA	995
GANEASA	GANEASA	861
GLINA	CATELU	2.790
GLINA	MANOLACHE	308
JILAVA	JILAVA	12.223
MOARA VLASIEI	MOARA VLASIEI	4.411
MOARA VLASIEI	CACIULATI	1.896
MOGOSOAIA	MOGOSOAIA	7.625
ORAS BRAGADIRU	BRAGADIRU	15.329
ORAS BUFTEA	BUFTEA	19.202
ORAS CHITILA	CHITILA	12.768
ORAS MAGURELE	MAGURELE	5.760
ORAS MAGURELE	ALUNISU	1.610
ORAS MAGURELE	DUMITRANA	816
ORAS MAGURELE	VARTEJU	2,641
ORAS OTOPENI	OTOPENI	12.540
ORAS OTOPENI	ODAILE	1.321
ORAS PANTELIMON	PANTELIMON	25.596
ORAS POPESTI LEORDENI	POPESTI LEORDENI	21.895
PERIS	PERIS	5.682
PERIS	BALTENI	484
SNAGOV	SNAGOV	1.763
SNAGOV	CIOFLICENI	1.223
SNAGOV	GHERMANESTI	2.560
SNAGOV	TINCABESTI	1.385
SNAGOV	VLADICEASCA	341
STEFANESTII DE JOS	STEFANESTII DE SUS	2.433

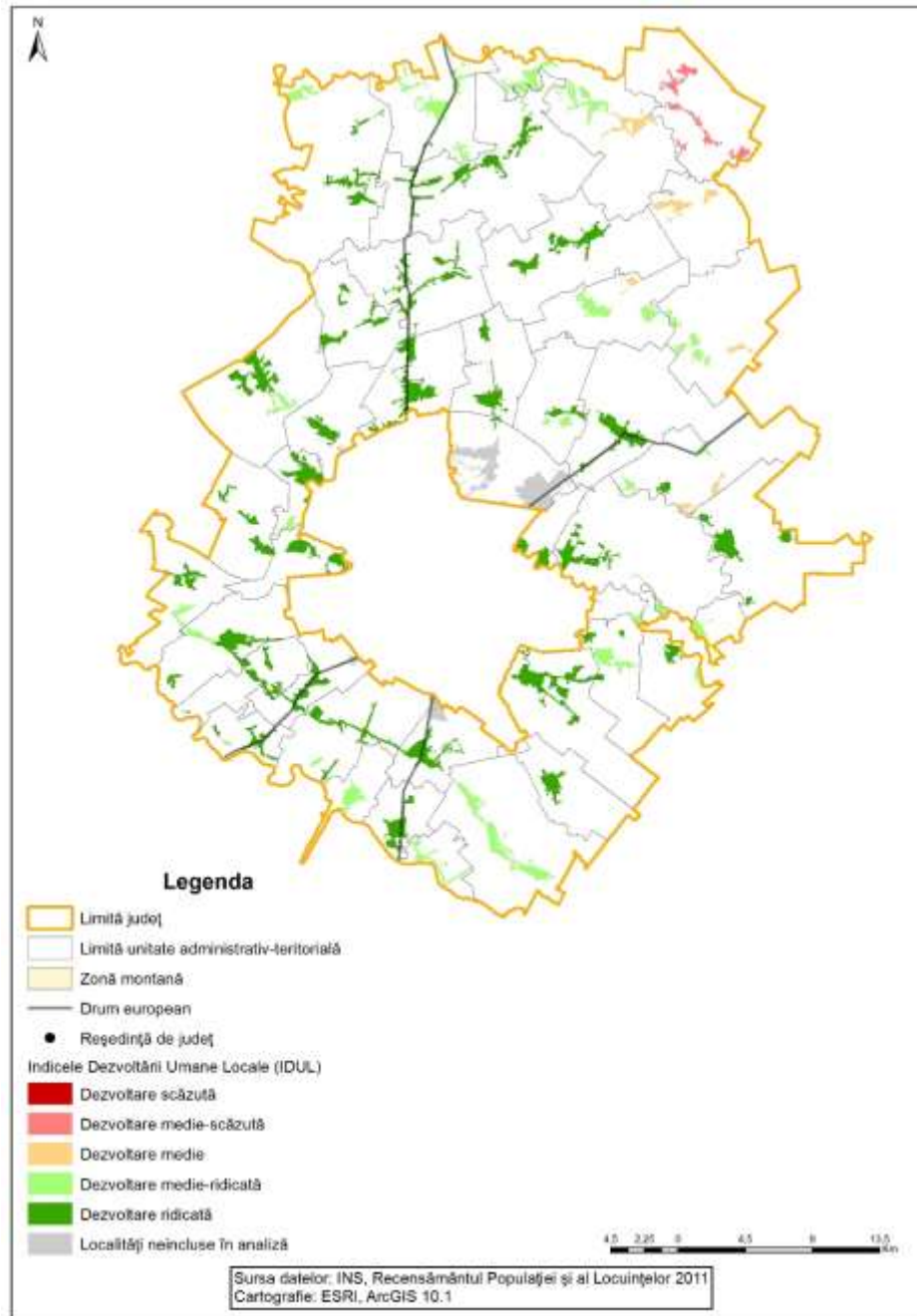
<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
TUNARI	TUNARI	5.007
TUNARI	DIMIENI	329

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.



**Harta 2. 25: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Ilfov**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 26. Județul MARAMUREȘ

**Tabel 2. 26: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Maramureș**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	4	1,7	717	0,2
Dezvoltare medie - scăzută	41	17,7	12.922	4,1
Dezvoltare medie	68	29,3	107.924	34,2
Dezvoltare medie- ridicată	105	45,3	165.834	52,5
Dezvoltare comprehensivă	14	6,0	28.540	9,0
TOTAL	232	100	315.937	100

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

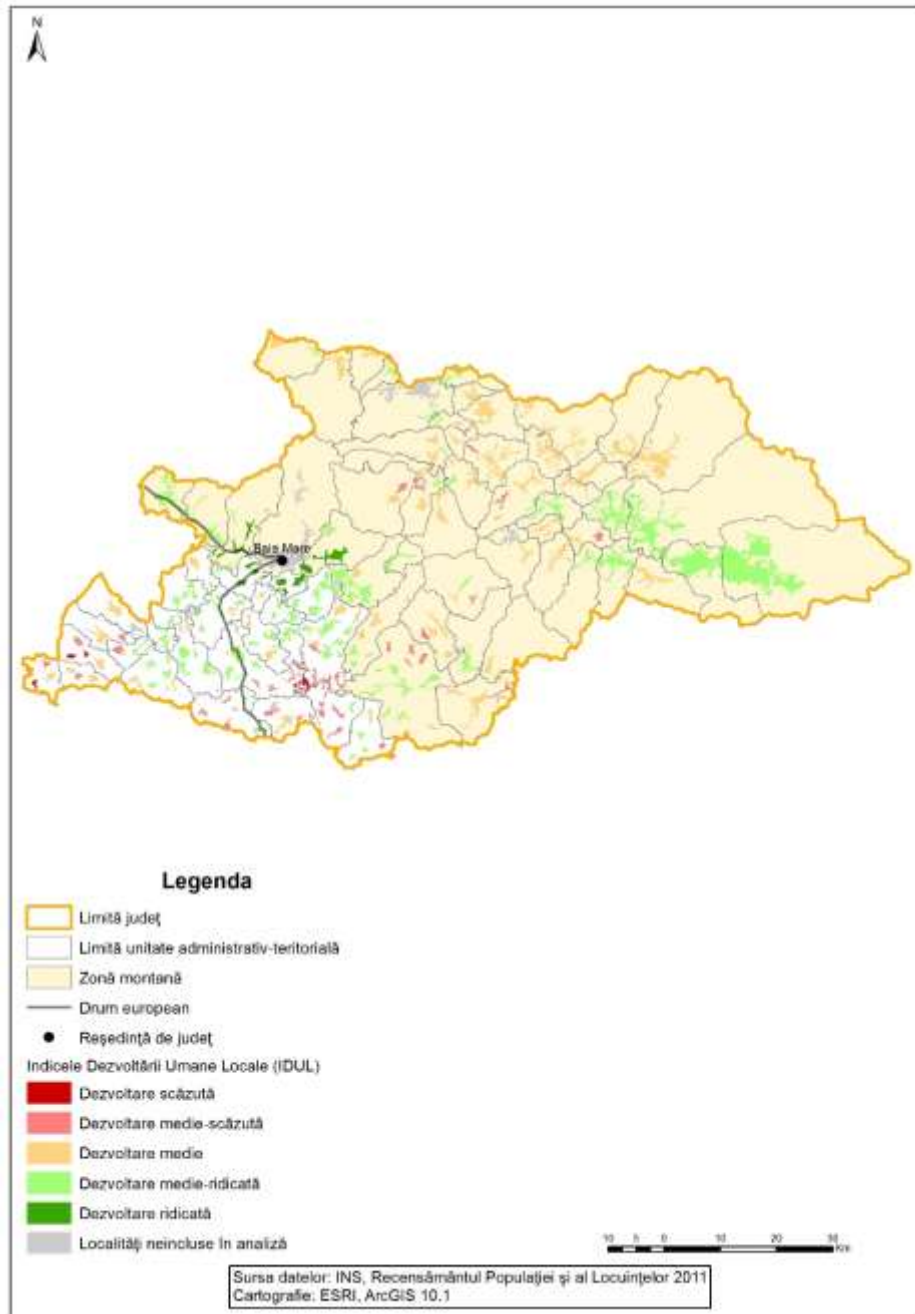
**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)**

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
GROSI	GROSI	1.315
GROSI	OCOLIS	487
GROSI	SATU NOU DE JOS	1.055
ORAS BAIA SPRIE	BAIA SPRIE	10.633
ORAS BAIA SPRIE	TAUTII DE SUS	3.093
ORAS BAIA SPRIE	SATU NOU DE SUS	1.093
ORAS TAUTII-MAGHERAUS	TAUTII-MAGHERAUS	2.761
ORAS TAUTII-MAGHERAUS	BAITA	1.686
ORAS TAUTII-MAGHERAUS	BUSAG	548
ORAS TAUTII-MAGHERAUS	MERISOR	265
RECEA	RECEA	1.187
RECEA	LAPUSEL	1.446
RECEA	MOCIRA	955
RECEA	SASAR	2.016

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 26: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Maramureș**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 27. Județul MEHEDINȚI

**Tabel 2. 27: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Mehedinți**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	79	25,0	17.776	10,6
Dezvoltare medie - scăzută	142	44,9	66.604	39,6
Dezvoltare medie	53	16,8	37.939	22,5
Dezvoltare medie- ridicată	41	13,0	42.197	25,1
Dezvoltare comprehensivă	1	0,3	3.844	2,3
<b>TOTAL</b>	<b>316</b>	<b>100</b>	<b>168.360</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

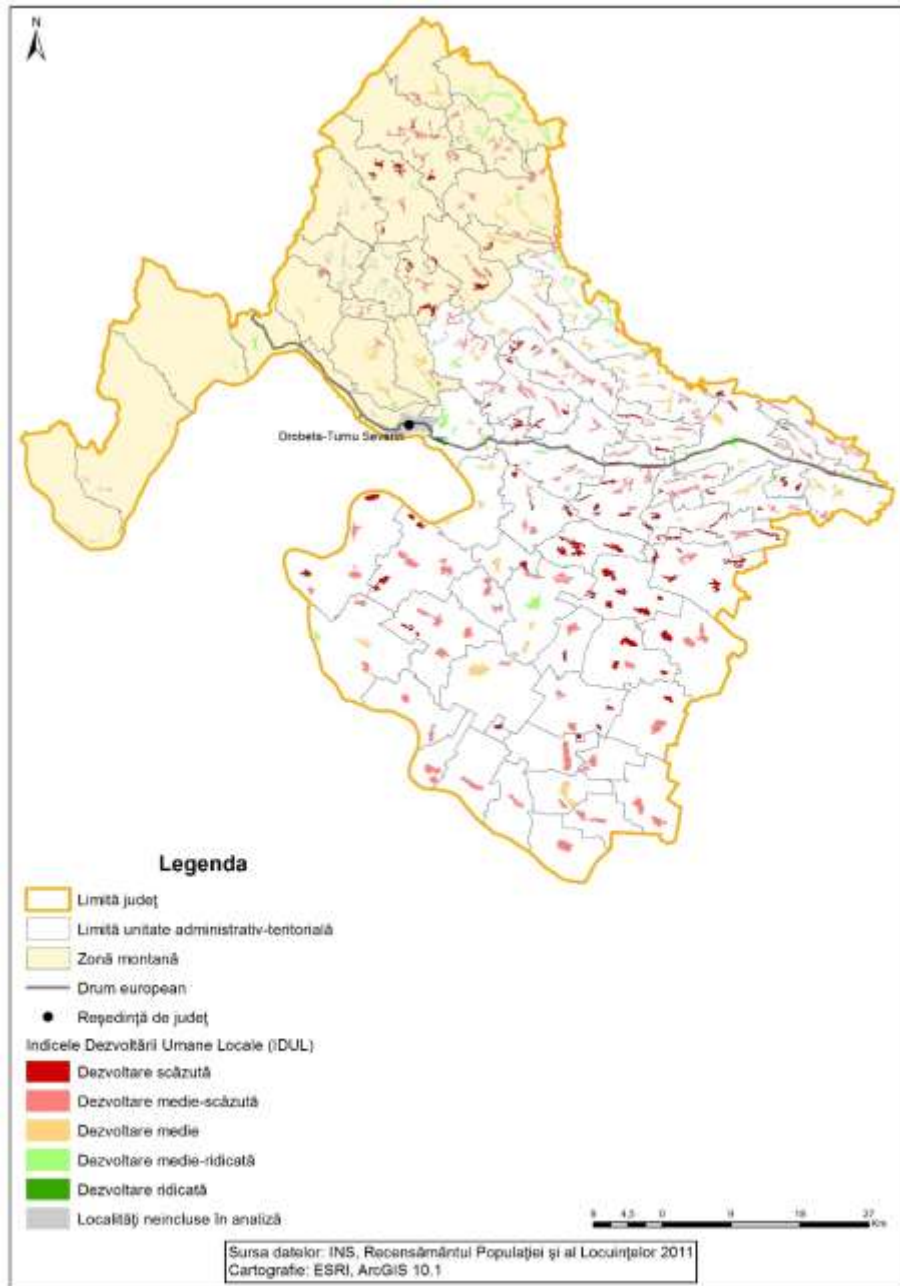
**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
SIMIAN	SIMIAN	3.844

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 27: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Mehedinți**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 28. Județul MUREȘ

**Tabel 2. 28: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Mureș County**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	29	6,8	6.463	1,7
Dezvoltare medie - scăzută	130	30,4	35.372	9,4
Dezvoltare medie	96	22,4	88.967	23,6
Dezvoltare medie- ridicată	151	35,3	157.947	42,0
Dezvoltare comprehensivă	22	5,1	87.634	23,3
<b>TOTAL</b>	<b>428</b>	<b>100</b>	<b>376.383</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
ALBESTI	ALBESTI	3.546
CEUASU DE CIMPIE	VOINICENI	1.144
CORUNCA	BOZENI	136
CORUNCA	CORUNCA	2.649
CRISTESTI	CRISTESTI	4.754
GANESTI	SEUCA	1.163
GHEORGHE DOJA	LEORDENI	396
LIVEZENI	LIVEZENI	2.225
LIVEZENI	IVANESTI	472
MUNICIPIUL SIGHISOARA	SIGHISOARA	25.605
ORAS IERNUT	IERNUT	5.382
ORAS LUDUS	LUDUS	12.486
ORAS UNGHENI	UNGHENI	3.803
ORAS UNGHENI	CERGHIZEL	468
PANET	SINTIOANA DE MURES	1.393
SINCRAIU DE MURES	SINCRAIU DE MURES	5.385

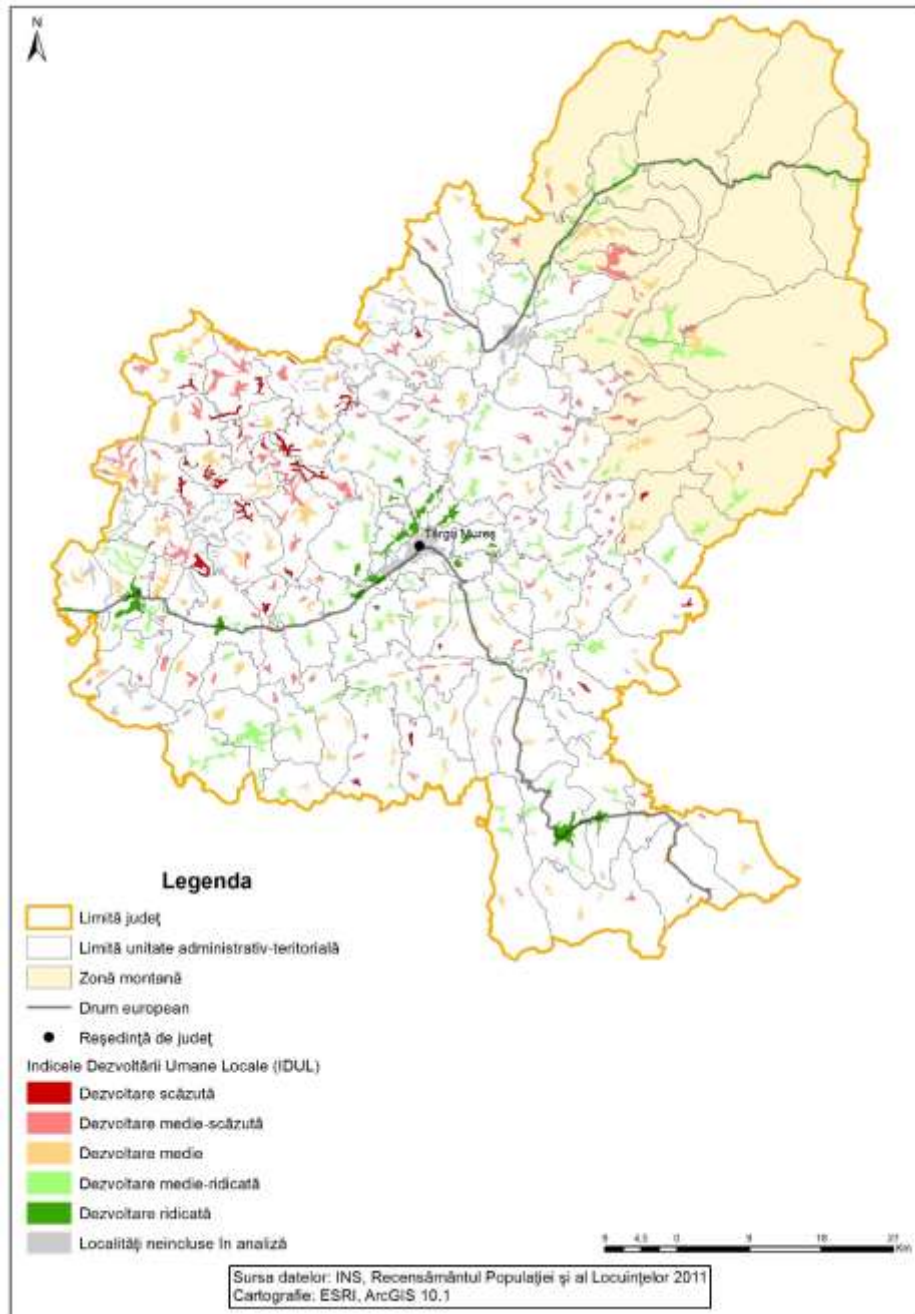
<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
SINCRAIU DE MURES	NAZNA	2.104
SINGEORGIU DE MURES	SINGEORGIU DE MURES	8.800
SINTANA DE MURES	SINTANA DE MURES	3.441
SINTANA DE MURES	BARDESTI	546
SINTANA DE MURES	CHINARI	698
SINTANA DE MURES	CURTENI	1.038

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.



Harta 2. 28: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Mureș County



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 29. Județul NEAMȚ

**Tabel 2. 29: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Neamț**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	63	19,0	14.798	4,5
Dezvoltare medie - scăzută	100	30,1	64.804	19,8
Dezvoltare medie	100	30,1	143.086	43,7
Dezvoltare medie- ridicată	61	18,4	92.261	28,2
Dezvoltare comprehensivă	8	2,4	12.436	3,8
<b>TOTAL</b>	<b>332</b>	<b>100</b>	<b>327.385</b>	<b>100</b>

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

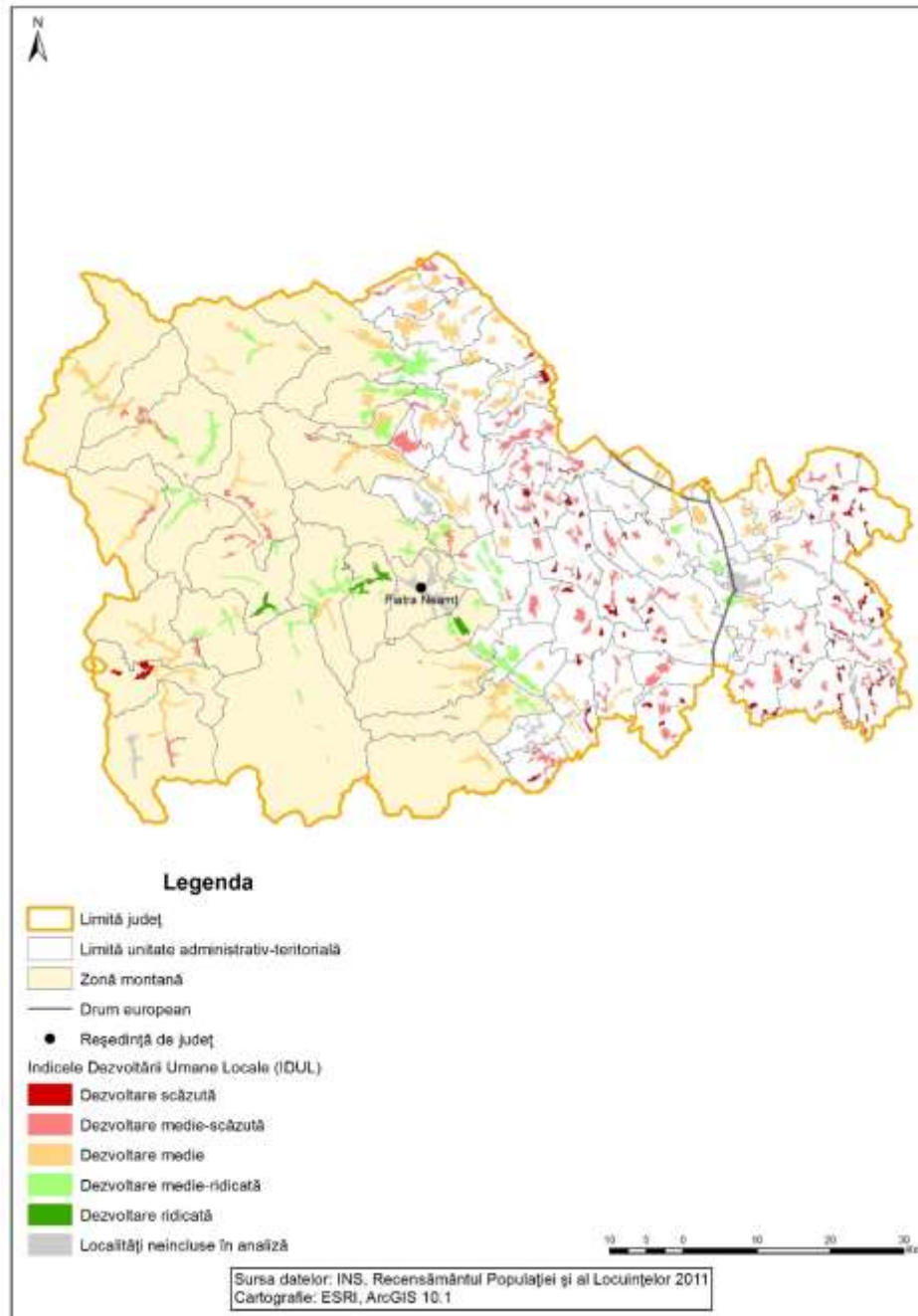
**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
ALEXANDRU CEL BUN	VIISOARA	622
ALEXANDRU CEL BUN	BISERICANI	95
ALEXANDRU CEL BUN	BISTRITA	1.881
ALEXANDRU CEL BUN	VADURI	755
ALEXANDRU CEL BUN	VADURELE	1.085
DUMBRAVA ROSIE	DUMBRAVA ROSIE	2.957
ORAS BICAZ	BICAZ	3.387
ORAS BICAZ	DODENI	1.654

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 29: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Neamț**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 30. Județul OLT

**Tabel 2. 30: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Olt**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	47	12,7	11.432	3,5
Dezvoltare medie - scăzută	188	50,7	123.481	37,5
Dezvoltare medie	114	30,7	131.501	40,0
Dezvoltare medie- ridicată	22	5,9	62.570	19,0
Dezvoltare comprehensivă	0	0,0	-	-
TOTAL	371	100	328.984	100

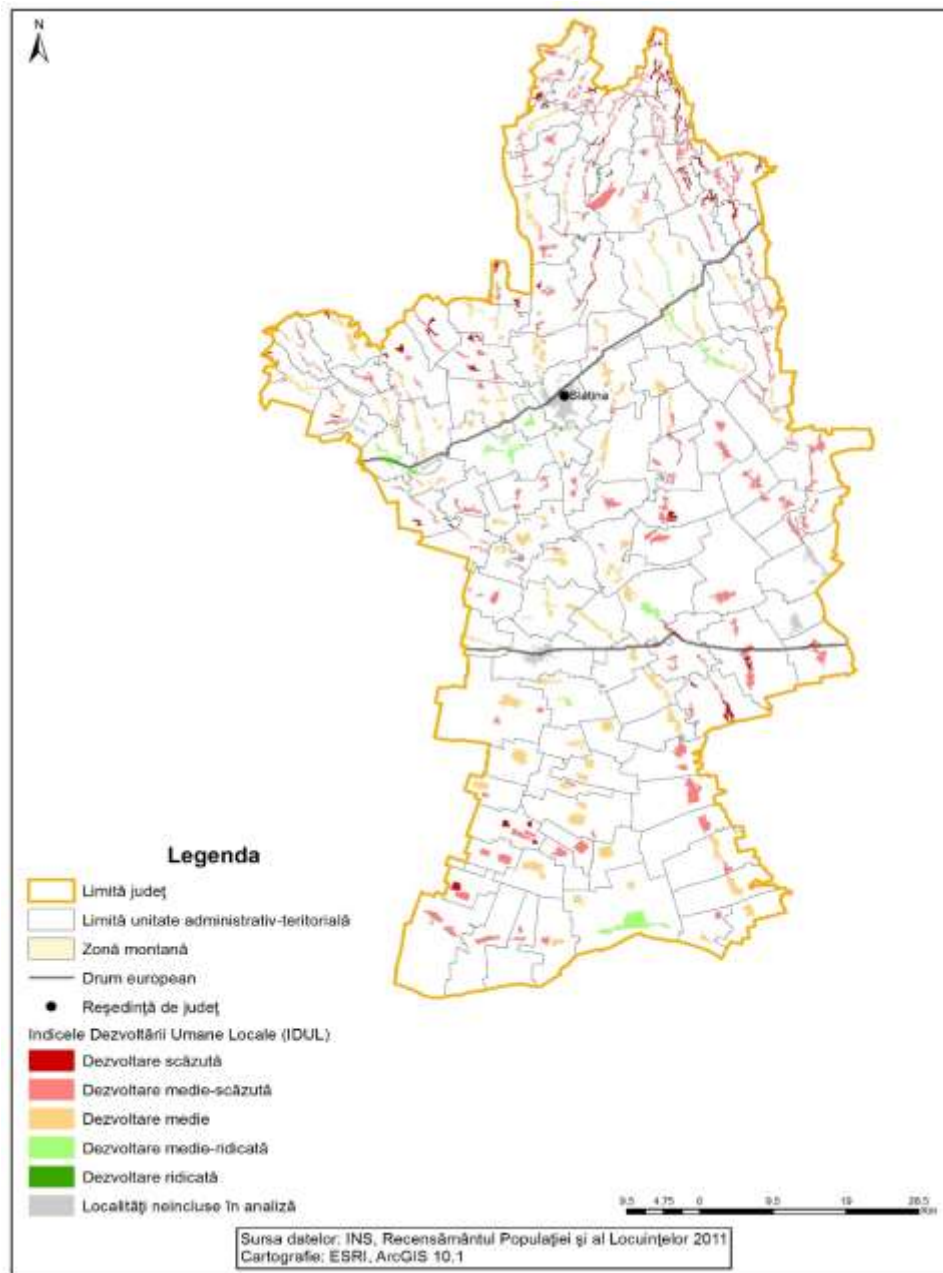
*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)**

În județul Olt nu a fost identificată nici o localitate cu dezvoltare comprehensivă.

Harta 2. 30: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Olt



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 31. Județul PRAHOVA

**Tabel 2. 31: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Prahova**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	7	1,6	977	0,2
Dezvoltare medie - scăzută	66	15,5	25.051	4,8
Dezvoltare medie	95	22,2	98.792	19,1
Dezvoltare medie- ridicată	199	46,6	221.714	42,8
Dezvoltare comprehensivă	60	14,1	171.579	33,1
<b>TOTAL</b>	<b>427</b>	<b>100</b>	<b>518.113</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
ARICESTII RAHTIVANI	ARICESTII RAHTIVANI	2.721
ARICESTII RAHTIVANI	BUDA	496
ARICESTII RAHTIVANI	NEDELEA	2.449
ARICESTII RAHTIVANI	STOENESTI	1.379
ARICESTII RAHTIVANI	TIRGSORU NOU	1.659
BANESTI	BANESTI	3.096
BANESTI	URLETA	2.144
BARCANESTI	BARCANESTI	3.226
BARCANESTI	GHIGHIU	755
BARCANESTI	TATARANI	3.013
BERCENI	CARTIERUL DIMBU	465
BERCENI	CORLATESTI	1.432
BLEJOI	BLEJOI	3.638
BLEJOI	PLOIESTIORI	3.222
BLEJOI	TINTARENI	1.715
BRAZI	BATESTI	1.716

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
BREBU	BREBU MEGIESESC	2.613
BUCOV	BUCOV	4.783
BUCOV	CHITORANI	1.212
BUCOV	PLEASA	4.123
CORNU	CORNU DE JOS	3.456
CORNU	CORNU DE SUS	1.060
FLORESTI	CATINA	1.205
LIPANESTI	LIPANESTI	2.160
LIPANESTI	SIPOTU	2.354
LIPANESTI	ZAMFIRA	652
MAGURELE	MAGURELE	3.297
ORAS AZUGA	AZUGA	4.440
ORAS BAICOI	BAICOI	11.047
ORAS BAICOI	LILIESTI	2.807
ORAS BAICOI	SCHELA	438
ORAS BAICOI	TUFENI	930
ORAS BAICOI	TINTEA	1,396
ORAS BOLDESTI-SCAENI	BOLDESTI-SCAENI	10,105
ORAS BREAZA	BREAZA DE JOS	4,292
ORAS BREAZA	BREAZA DE SUS	6.068
ORAS BREAZA	FRASINET	509
ORAS BREAZA	PODU VADULUI	1.598
ORAS BREAZA	GURA BELIEI	935
ORAS BUSTENI	BUSTENI	6.376
ORAS BUSTENI	POIANA TAPULUI	2.518
ORAS COMARNIC	COMARNIC	3.667
ORAS COMARNIC	POSADA	1.359
ORAS PLOPENI	PLOPENI	7.718
ORAS SINAIA	SINAIA	10.410
ORAS VALENII DE MUNTE	VALENII DE MUNTE	12.257
PAULESTI	PAULESTI	2.401
PAULESTI	COCOSESTI	914
PAULESTI	GAGENI	2.143
PAULESTI	PAULESTII NOI	428
POIANA CAMPINA	POIANA CAMPINA	3.097
POIANA CAMPINA	BOBOLIA	1.032
POIANA CAMPINA	PIETRISU	510
POIANA CAMPINA	RAGMAN	107
SCORTENI	MISLEA	1.910
TELEGA	DOFTANA	465
TIRGSORU VECHI	STREJNICU	6.108

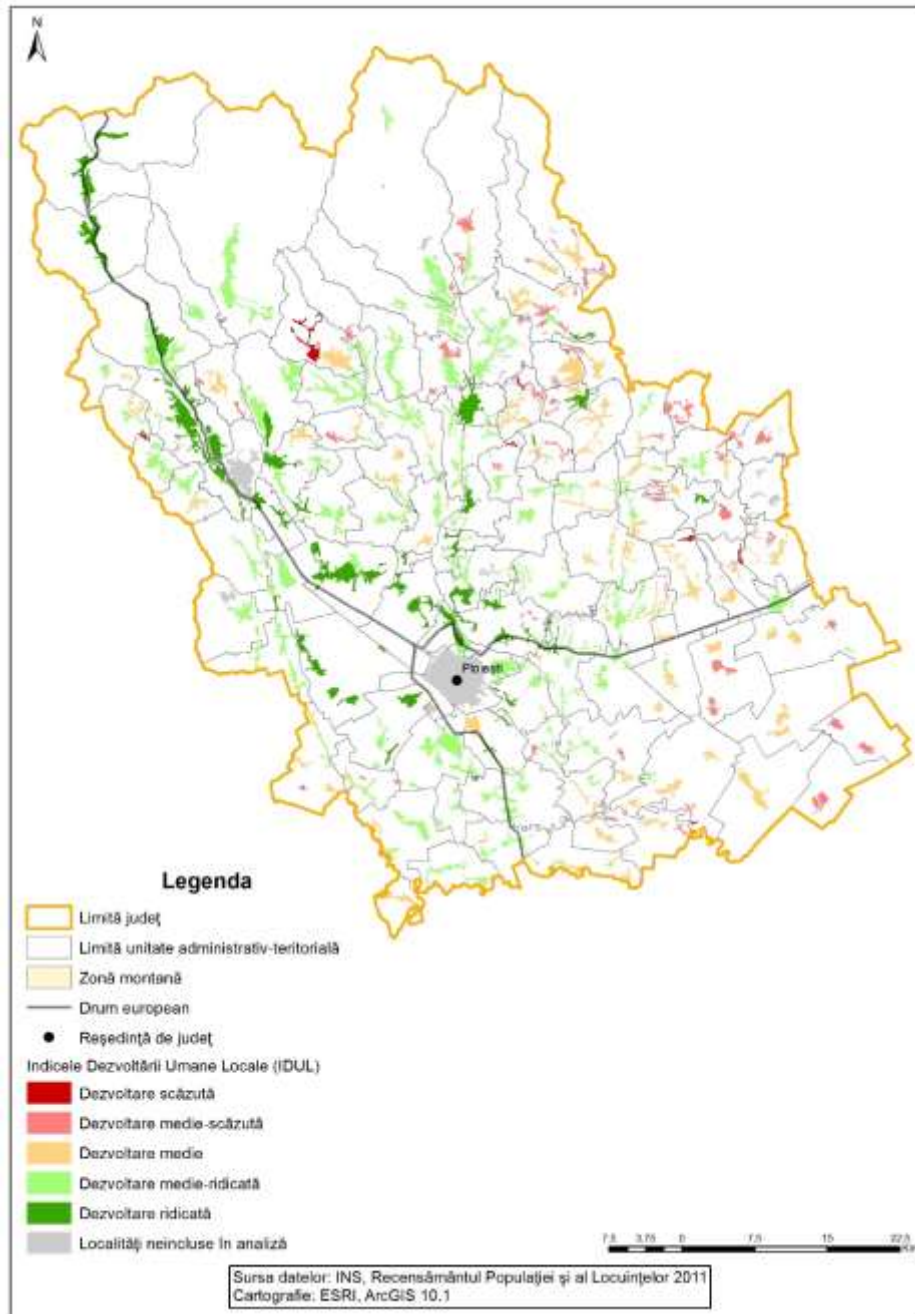
<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
TIRGSORU VECHI	ZAHANAUA	220
VALEA CALUGAREASCA	VALEA CALUGAREASCA	2.419
VALEA CALUGAREASCA	VALEA POPII	914

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.



**Harta 2. 31: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Prahova**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 32. Județul SATU MARE

**Tabel 2. 32: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Satu Mare**

## (A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	10	4,6	2.777	1,2
Dezvoltare medie - scăzută	47	21,5	16.363	6,9
Dezvoltare medie	70	32,0	65.394	27,4
Dezvoltare medie- ridicată	85	38,8	115.567	48,4
Dezvoltare comprehensivă	7	3,2	38.595	16,2
<b>TOTAL</b>	<b>219</b>	<b>100</b>	<b>238.696</b>	<b>100</b>

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

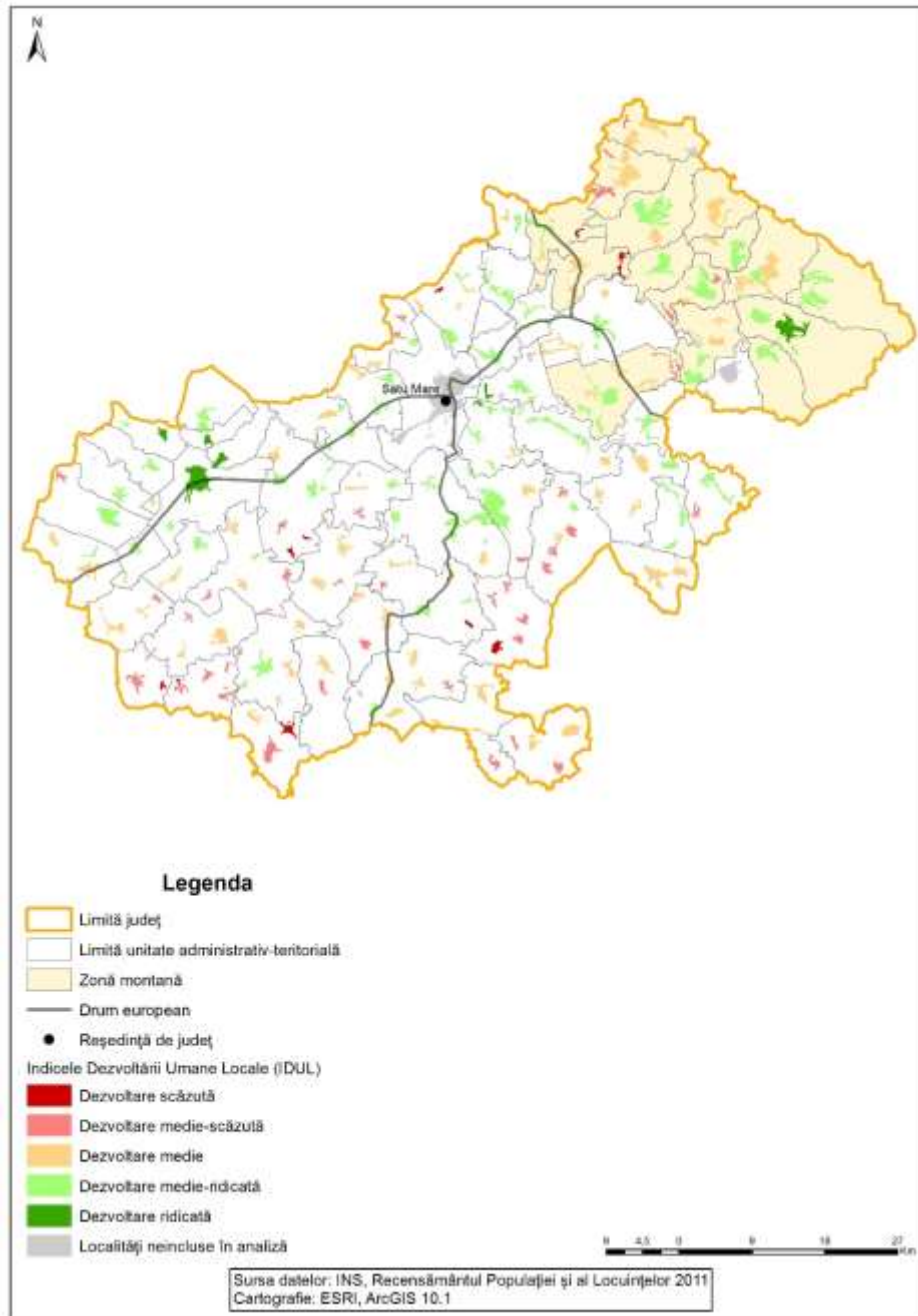
## (B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
CAMIN	CAMIN	1.388
CAPLENI	CAPLENI	3.031
MUNICIPIUL CAREI	CAREI	20.775
ODOREU	MARTINEȘTI	607
ORAS NEGRESTI-OAS	NEGRESTI-OAS	10.334
PAULEȘTI	PAULEȘTI	1.231
URZICENI	URZICENI	1.229

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 32: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Satu Mare**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 33. Județul SĂLAJ

**Tabel 2. 33: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Sălaj**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	18	6,9	2.755	1,7
Dezvoltare medie - scăzută	92	35,4	27.161	16,3
Dezvoltare medie	55	21,2	46.933	28,1
Dezvoltare medie- ridicată	92	35,4	68.287	40,9
Dezvoltare comprehensivă	3	1,2	21.807	13,1
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>100</b>	<b>166.943</b>	<b>100</b>

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

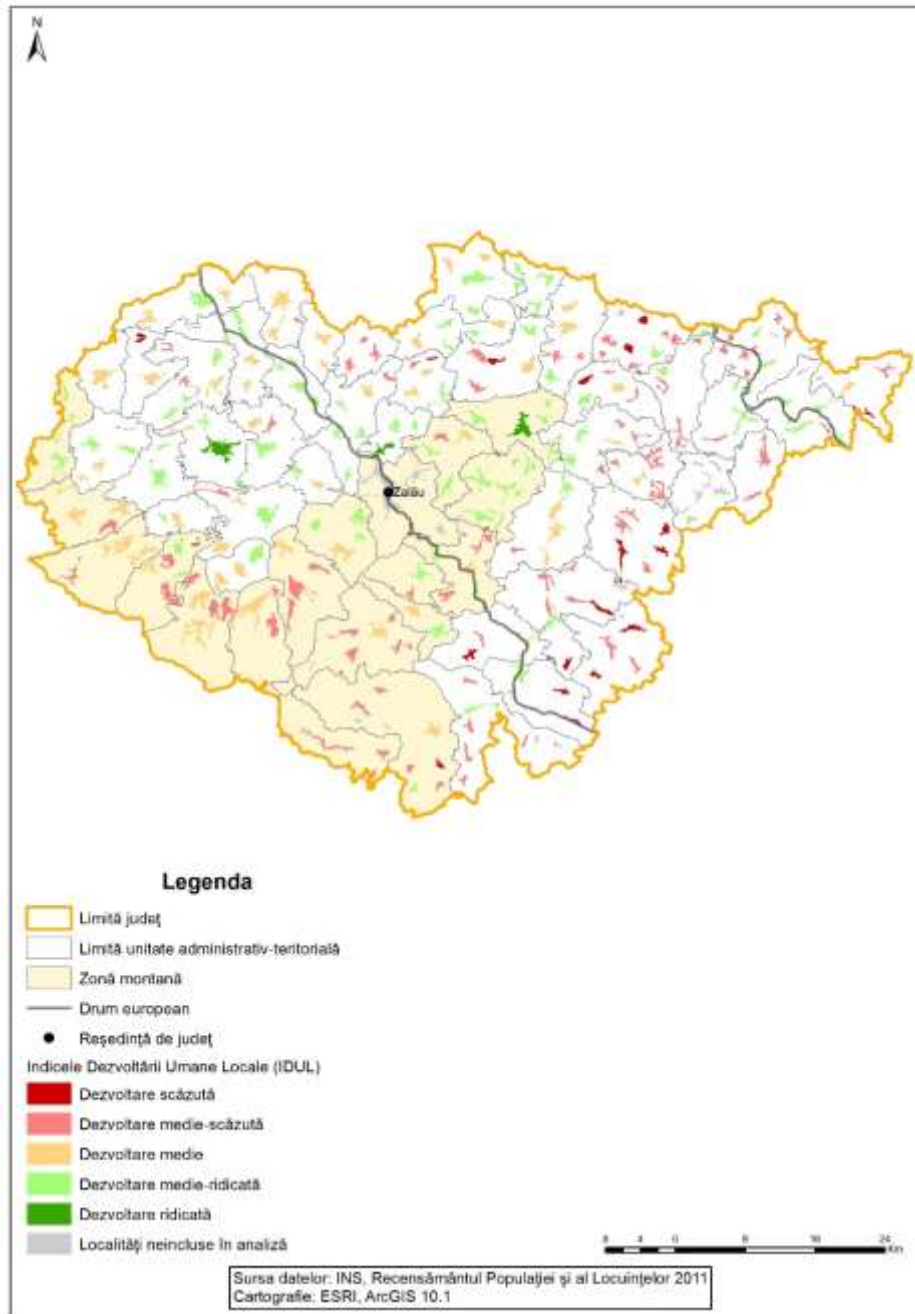
**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
CRISENI	CRISENI	1.403
ORAS JIBOU	JIBOU	8.751
ORAS SIMLEU SILVANIEI	SIMLEU SILVANIEI	11.653

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 33: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Sălaj**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 34. Județul SIBIU

**Tabel 2. 34: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Sibiu**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	4	2,4	993	0,5
Dezvoltare medie - scăzută	34	20,7	13.597	6,8
Dezvoltare medie	22	13,4	23.744	11,9
Dezvoltare medie- ridicată	77	47,0	84.609	42,6
Dezvoltare comprehensivă	27	16,5	75.842	38,2
<b>TOTAL</b>	<b>164</b>	<b>100</b>	<b>198.785</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

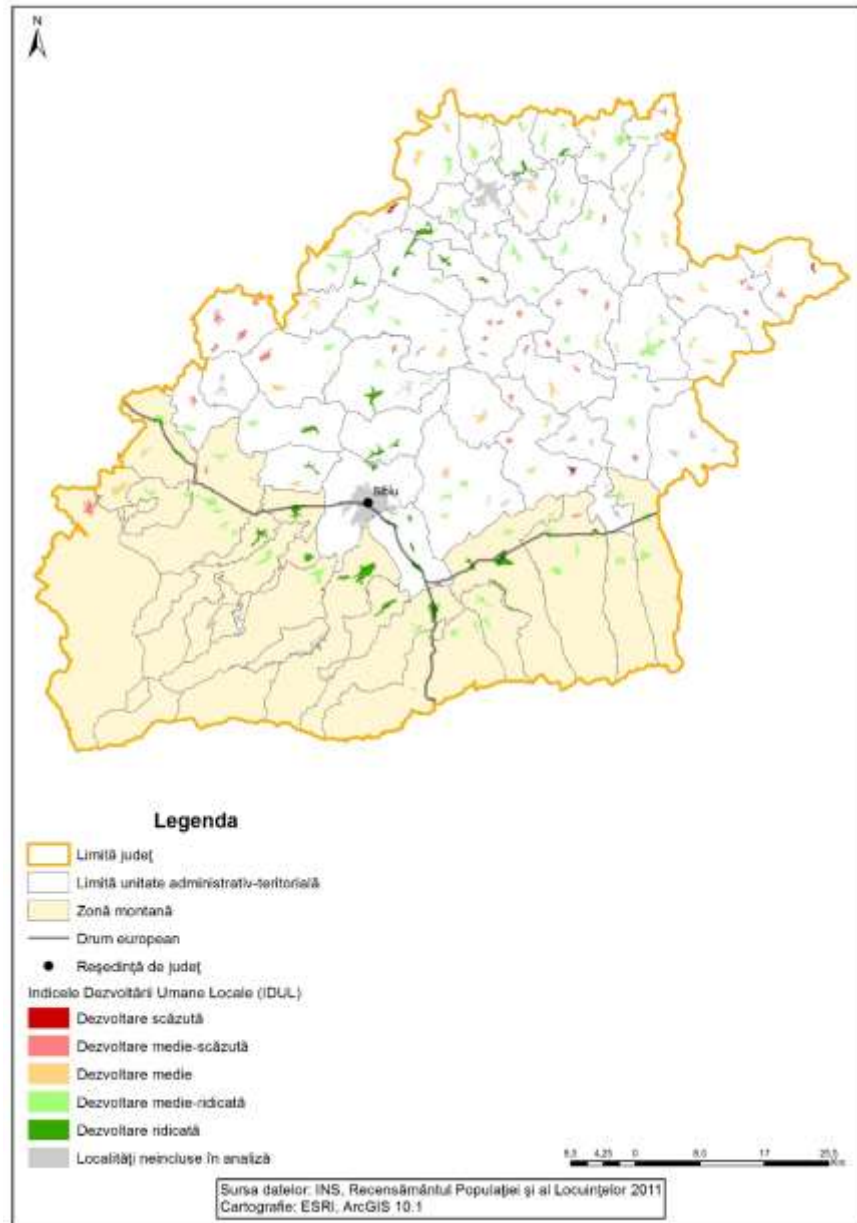
Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
ALMA	ALMA	787
AXENTE SEVER	AXENTE SEVER	2.114
AXENTE SEVER	AGIRBICIU	1.269
CRISTIAN	CRISTIAN	3.665
DIRLOS	DIRLOS	1.883
ORAS AVRIG	AVRIG	8.637
ORAS AVRIG	BRADU	938
ORAS AVRIG	MIRSA	2.436
ORAS CISNADIE	CISNADIE	13.838
ORAS CISNADIE	CISNADIOARA	444
ORAS COPSA MICA	COPSA MICA	5.404
ORAS OCNA SIBIULUI	OCNA SIBIULUI	3.422
ORAS TALMACIU	TALMACIU	5.476
ORLAT	ORLAT	3.205
POPLACA	POPLACA	1.802
SADU	SADU	2.365

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
SEICA MICA	SEICA MICA	1.064
SELIMBAR	SELIMBAR	4.180
SELIMBAR	BUNGARD	568
SELIMBAR	MOHU	697
SELIMBAR	VESTEM	1.583
SLIMNIC	SLIMNIC	2.569
SURA MARE	SURA MARE	2.974
SURA MARE	HAMBA	795
SURA MICA	SURA MICA	1.854
VALEA VIILOR	VALEA VIILOR	1.362
VALEA VIILOR	MOTIS	511

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 34: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Sibiu**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.



# 35. Județul SUCEAVA

**Tabel 2. 35: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Suceava**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	15	3,8	5.818	1,1
Dezvoltare medie - scăzută	107	27,0	41.796	7,8
Dezvoltare medie	146	36,8	209.997	39,0
Dezvoltare medie- ridicată	119	30,0	199.425	37,0
Dezvoltare comprehensivă	10	2,5	81.808	15,2
<b>TOTAL</b>	<b>397</b>	<b>100</b>	<b>538.844</b>	<b>100</b>

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

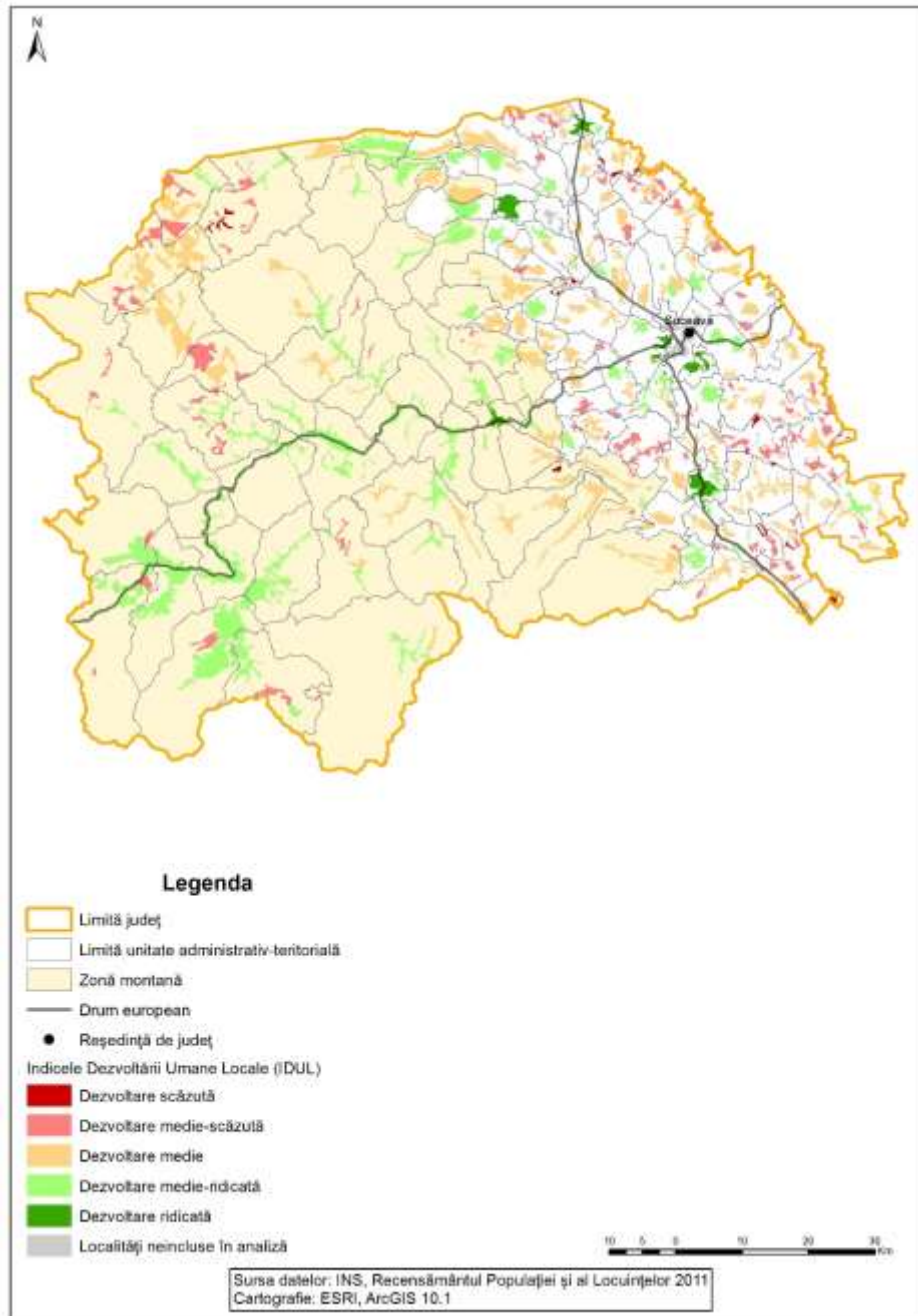
**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
IPOTESTI	IPOTESTI	3.759
IPOTESTI	LISAURA	879
IPOTESTI	TISAUTI	997
MOARA	BULAI	1.036
MUNICIPIUL FALTICENI	FALTICENI	24.066
MUNICIPIUL RADAUTI	RADAUTI	23.822
ORAS GURA HUMORULUI	GURA HUMORULUI	12.985
ORAS SIRET	SIRET	7.031
SCHEIA	SCHEIA	3.445
SCHEIA	SFINTU ILIE	3.788

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 35: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Suceava**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 36. Județul TELEORMAN

**Tabel 2. 36: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Teleorman**

## (A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	41	18,0	14.356	4,4
Dezvoltare medie - scăzută	147	64,5	160.715	48,9
Dezvoltare medie	33	14,5	69.393	21,1
Dezvoltare medie- ridicată	7	3,1	84.146	25,6
Dezvoltare comprehensivă	0	0,0	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>228</b>	<b>100</b>	<b>328.610</b>	<b>100</b>

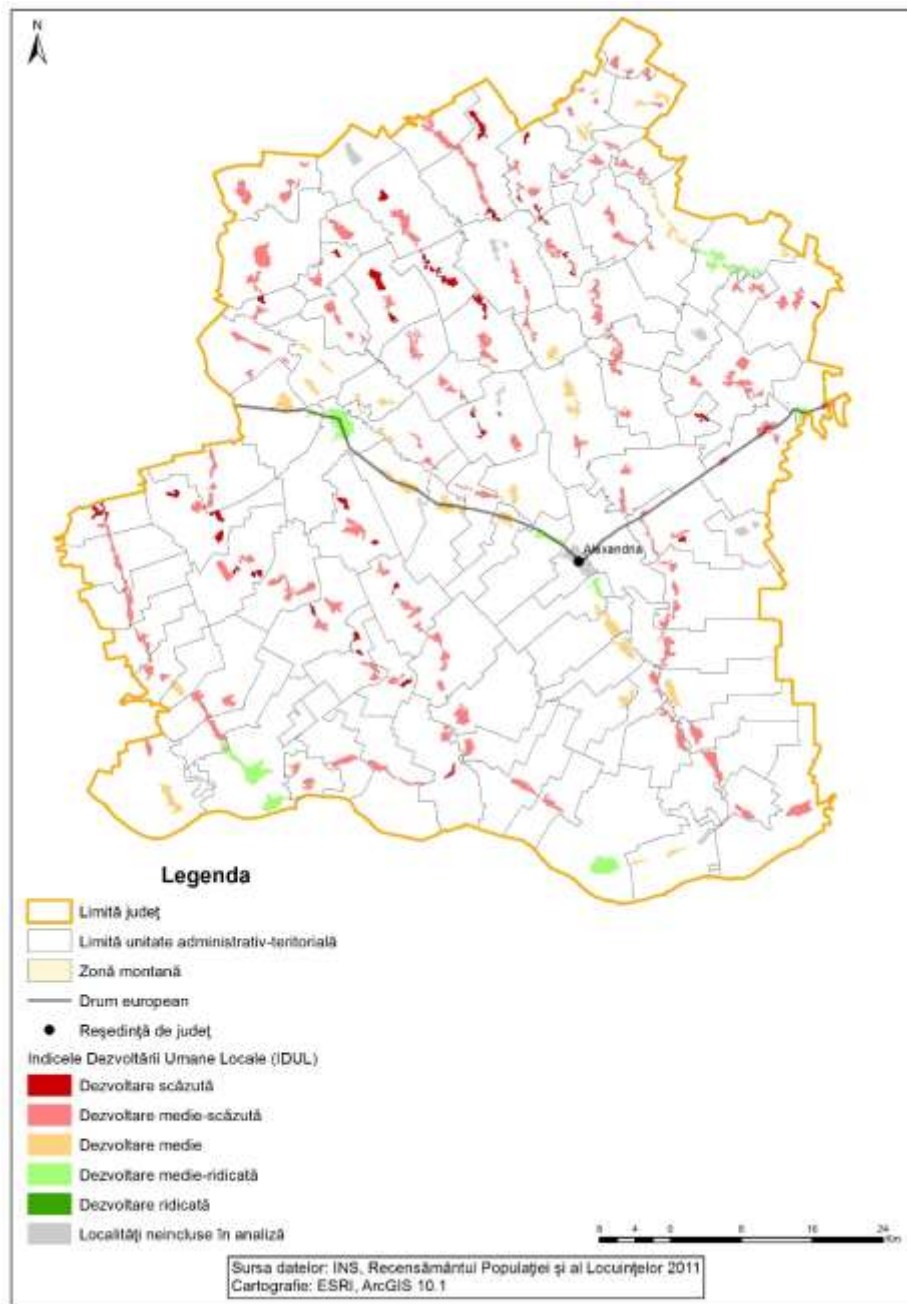
*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

## (B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)

În județul Teleorman nu a fost identificată nici o localitate cu dezvoltare comprehensivă.

**Harta 2. 36: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Teleorman**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 37. Județul TIMIȘ

**Tabel 2. 37: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Timiș**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	0	0,0	-	-
Dezvoltare medie - scăzută	50	17,5	14.823	4,7
Dezvoltare medie	29	10,1	19.762	6,2
Dezvoltare medie- ridicată	167	58,4	182.826	57,4
Dezvoltare comprehensivă	40	14,0	101.340	31,8
<b>TOTAL</b>	<b>286</b>	<b>100</b>	<b>318.751</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

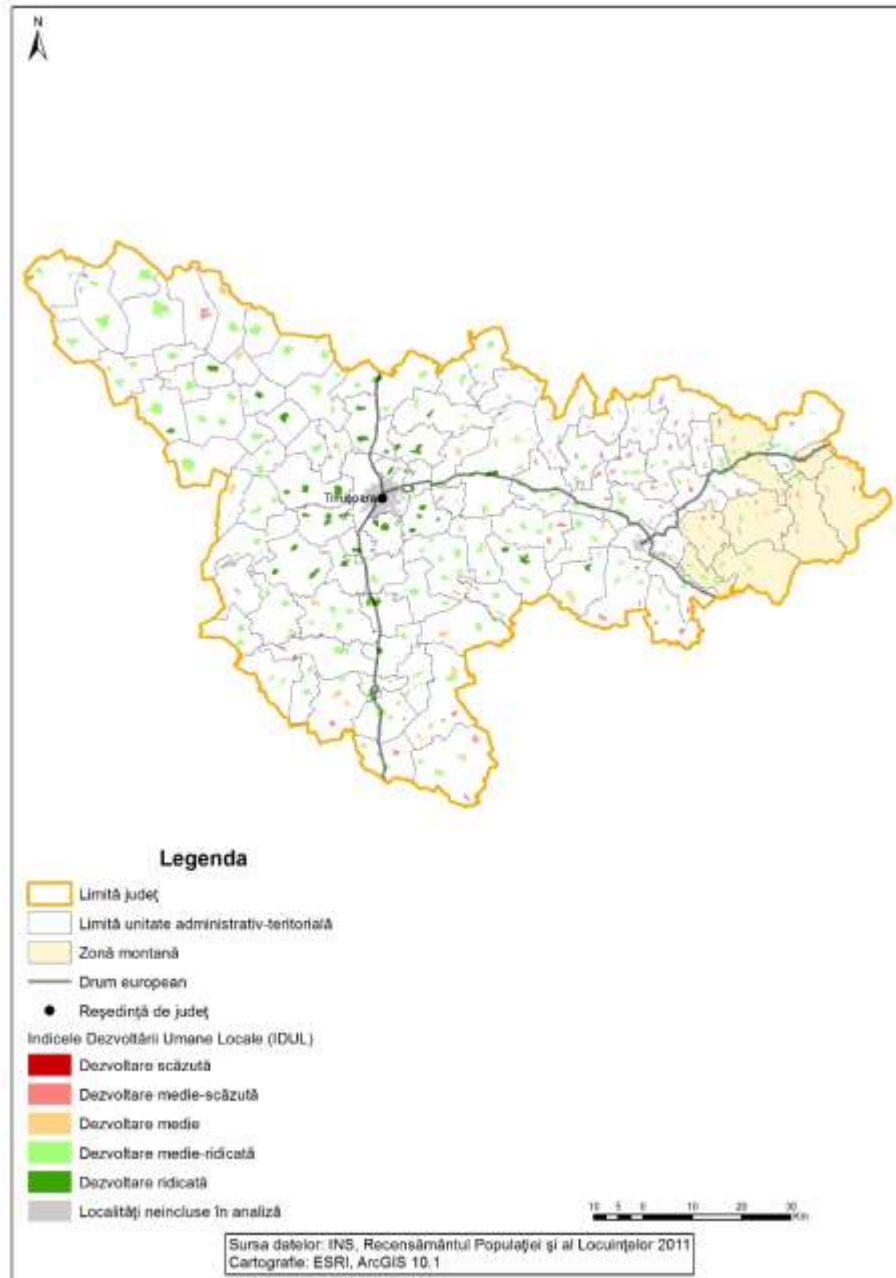
Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
BILED	BILED	3.294
COMLOSU MARE	COMLOSU MIC	853
DAROVA	DAROVA	1.818
DUMBRAVITA	DUMBRAVITA	7.522
GHIRODA	GHIRODA	4.605
GHIRODA	GIARMATA-VII	1.595
GIARMATA	GIARMATA	5.210
GIARMATA	CERNETEAZ	1.292
GIROC	GIROC	5.652
GIROC	CHISODA	2.736
JEBEL	JEBEL	3.584
LOVRIN	LOVRIN	3.223
MOSNITA NOUA	MOSNITA NOUA	2.833
MOSNITA NOUA	ALBINA	386
MOSNITA NOUA	MOSNITA VECHE	1.590

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
MOSNITA NOUA	RUDICICA	79
MOSNITA NOUA	URSENI	1.315
ORAS BUZIAS	BUZIAS	4.746
ORAS BUZIAS	BACOVA	1.500
ORAS DETA	DETA	5.553
ORAS RECAS	RECAS	4.722
ORTISOARA	ORTISOARA	2.289
PARTA	PARTA	2.172
PECIU NOU	PECIU NOU	3.092
PECIU NOU	DINIAS	969
PECIU NOU	SINMARTINU SIRBESC	921
PISCHIA	PISCHIA	1.116
SACALAZ	SACALAZ	4.596
SACALAZ	BEREGSAU MARE	1.747
SACALAZ	BEREGSAU MIC	861
SAG	SAG	3.009
SANDRA	SANDRA	2.286
SINANDREI	SINANDREI	3.065
SINANDREI	CARANI	1.773
SINANDREI	COVACI	879
SINMIHAIU ROMAN	SINMIHAIU ROMAN	2.805
SINMIHAIU ROMAN	SINMIHAIU GERMAN	865
SINMIHAIU ROMAN	UTVIN	2.451
VICTOR VLAD	VICTOR VLAD	398
DELAMARINA	DELAMARINA	
VOITEG	VOITEG	1.938

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 37: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Timiș**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 38. Județul TULCEA

**Tabel 2. 38: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Tulcea**

## (A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	10	8,9	1.865	1,4
Dezvoltare medie - scăzută	37	33,0	24.804	18,3
Dezvoltare medie	44	39,3	63.707	47,0
Dezvoltare medie- ridicată	20	17,9	44.277	32,7
Dezvoltare comprehensivă	1	0,9	829	0,6
<b>TOTAL</b>	<b>112</b>	<b>100</b>	<b>135.482</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

## (B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)

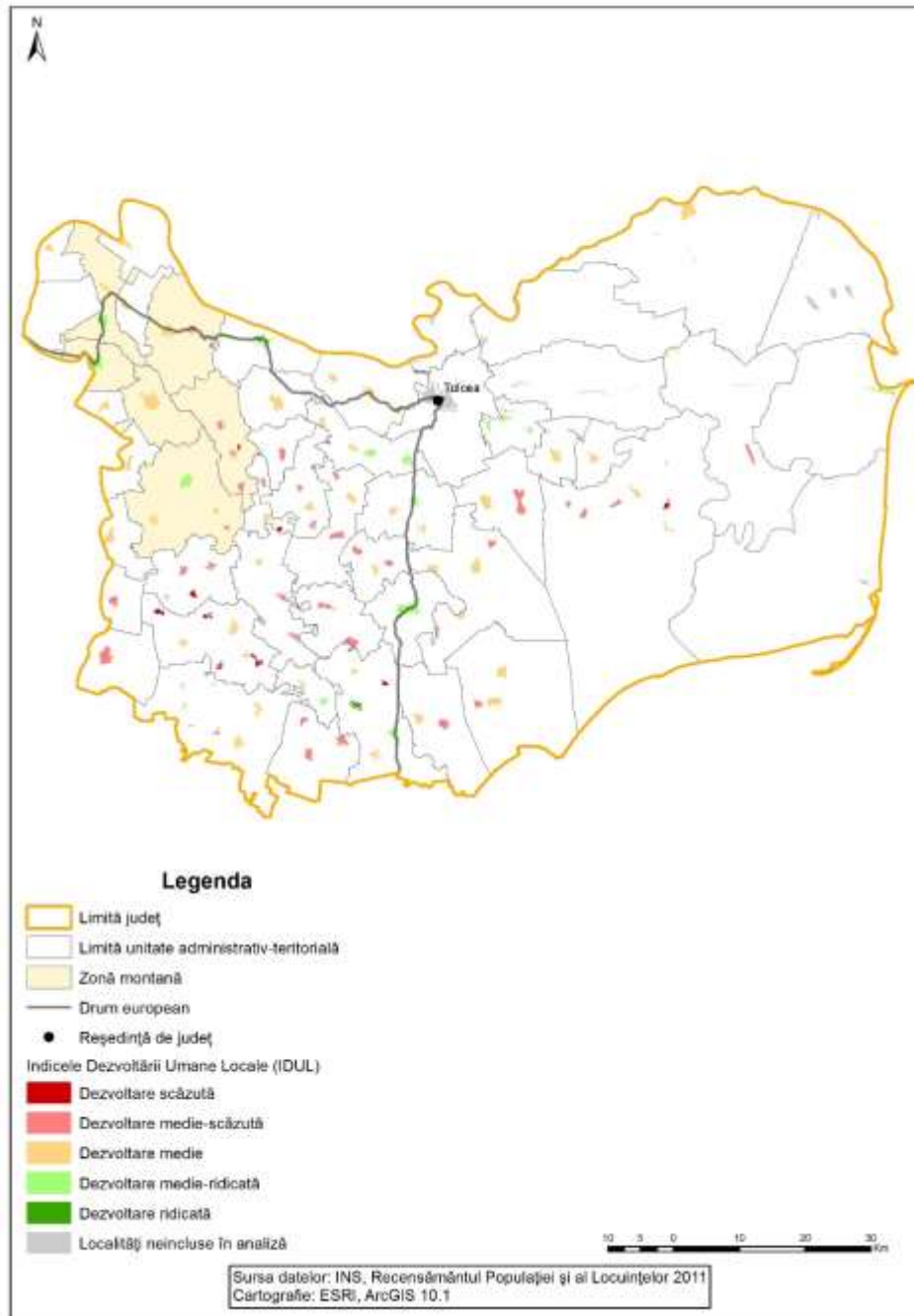
Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
BAIA	CEAMURLIA DE SUS	829

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.



**Harta 2. 38: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Tulcea**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 39. Județul VASLUI

**Tabel 2. 39: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Vaslui**

## (A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	194	46,5	57.427	20,7
Dezvoltare medie - scăzută	192	46,0	146.604	52,9
Dezvoltare medie	24	5,8	37.898	13,7
Dezvoltare medie- ridicată	7	1,7	35.061	12,7
Dezvoltare comprehensivă	0	0,0	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>417</b>	<b>100</b>	<b>276.990</b>	<b>100</b>

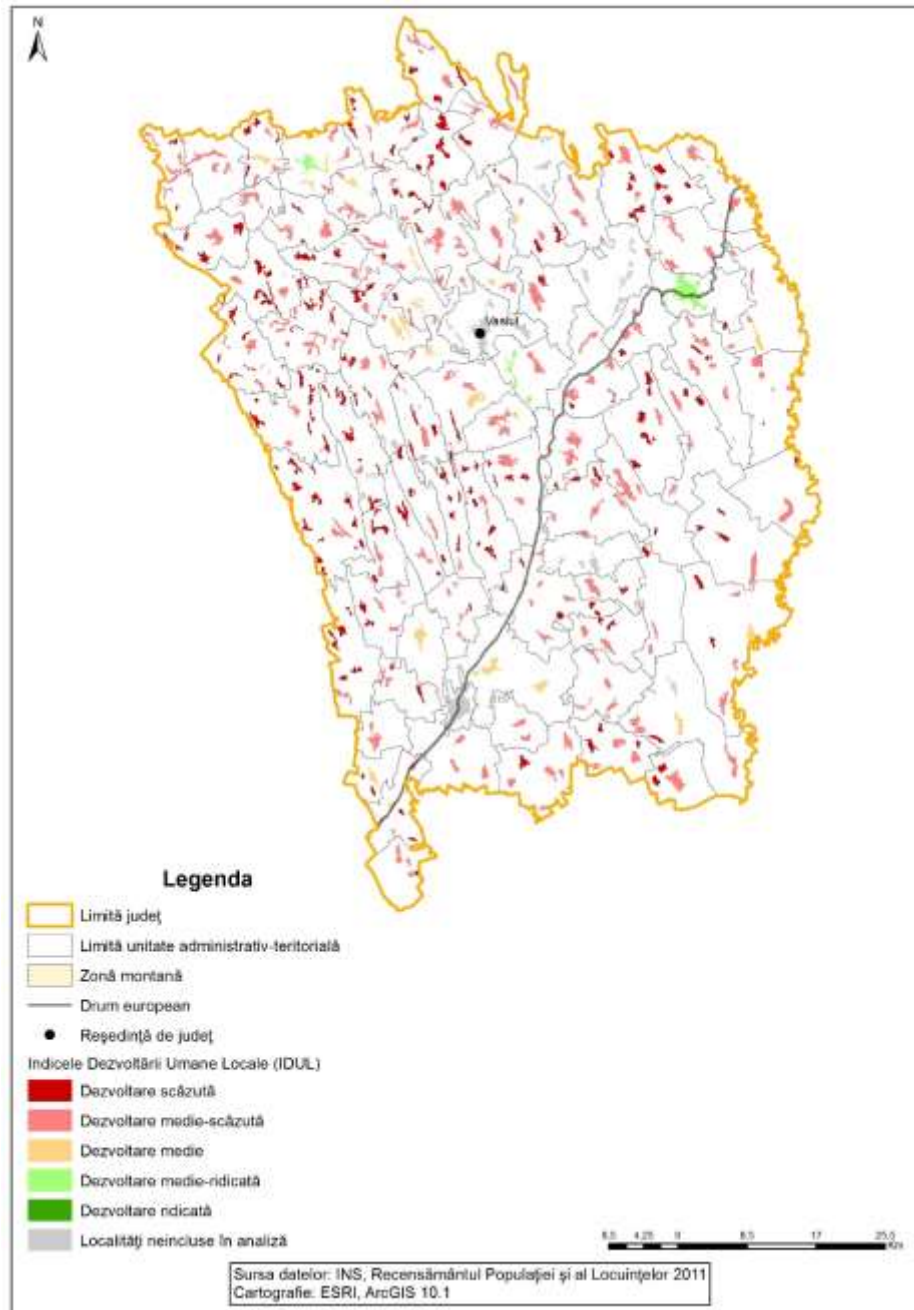
*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

## (B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)

În județul Vaslui nu a fost identificată nici o localitate cu dezvoltare comprehensivă.

**Harta 2. 39: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Vaslui**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 40. Județul VÂLCEA

**Tabel 2. 40: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Vâlcea**

**(A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale**

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	24	4,6	3.436	1,4
Dezvoltare medie - scăzută	238	45,6	62.072	24,4
Dezvoltare medie	86	16,5	58.714	23,1
Dezvoltare medie- ridicată	151	28,9	96.859	38,1
Dezvoltare comprehensivă	23	4,4	33.283	13,1
<b>TOTAL</b>	<b>522</b>	<b>100</b>	<b>254.364</b>	<b>100</b>

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**(B) Lista localităților cu cel mai mare LHD (Dezvoltare comprehensivă)**

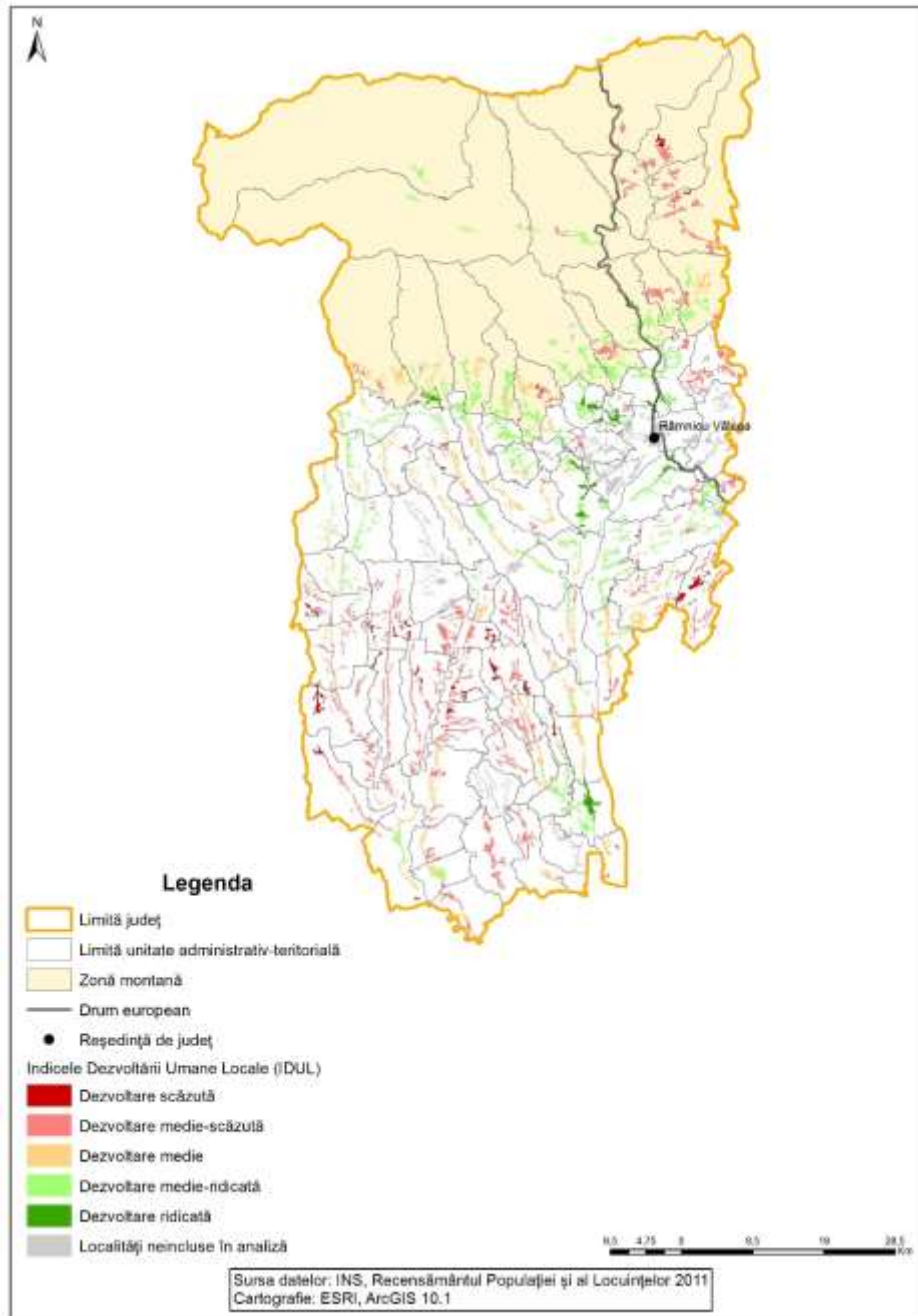
Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
BUDESTI	BUDESTI	1.376
BUDESTI	LINIA	627
BUDESTI	RACOVITA	890
BUJORENI	OLTENI	1.082
BUJORENI	BUJORENI	320
BUJORENI	MALU ALB	207
MIHAESTI	BULETA	880
MIHAESTI	ARSANCA	260
MIHAESTI	BIRSESTI	725
MIHAESTI	GOVORA	339
MIHAESTI	MAGURA	621
MIHAESTI	MUNTENI	245
MIHAESTI	NEGRENII	440
MIHAESTI	RUGETU	247
MUNICIPIUL DRAGASANI	DRAGASANI	16.405
ORAS BABENI	TATARANI	338

<b>Unitate administrativă</b> (SIRSUP unit)	<b>Sat</b> (SIRUTA unit)	<b>Populație</b> (locuitori)
ORAS CALIMANESTI	CACIULATA	229
ORAS CALIMANESTI	PAUSA	367
ORAS HOREZU	HOREZU	3.496
PAUSESTI-MAGLASI	PAUSESTI-MAGLASI	810
PAUSESTI-MAGLASI	VLADUCENI	736
VLADESTI	VLADESTI	1.547
VLADESTI	PRIPORU	1.096

*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 40: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Vâlcea**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

# 41. Județul VRANCEA

**Tabel 2. 41: Lista localităților rurale și urbane mici (unități SIRINF) după nivelul dezvoltării umane locale în Județul Vrancea**

## (A) Distribuția după tipul dezvoltării umane locale

Tipul dezvoltării umane locale	Sat (SIRUTA unit)		Populație	
	Număr	%	Număr	%
Cea mai mică dezvoltare	71	21,5	21.825	8,4
Dezvoltare medie - scăzută	149	45,2	72.748	27,9
Dezvoltare medie	74	22,4	99.041	38,0
Dezvoltare medie- ridicată	31	9,4	58.969	22,6
Dezvoltare comprehensivă	5	1,5	8.184	3,1
TOTAL	330	100	260.767	100

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

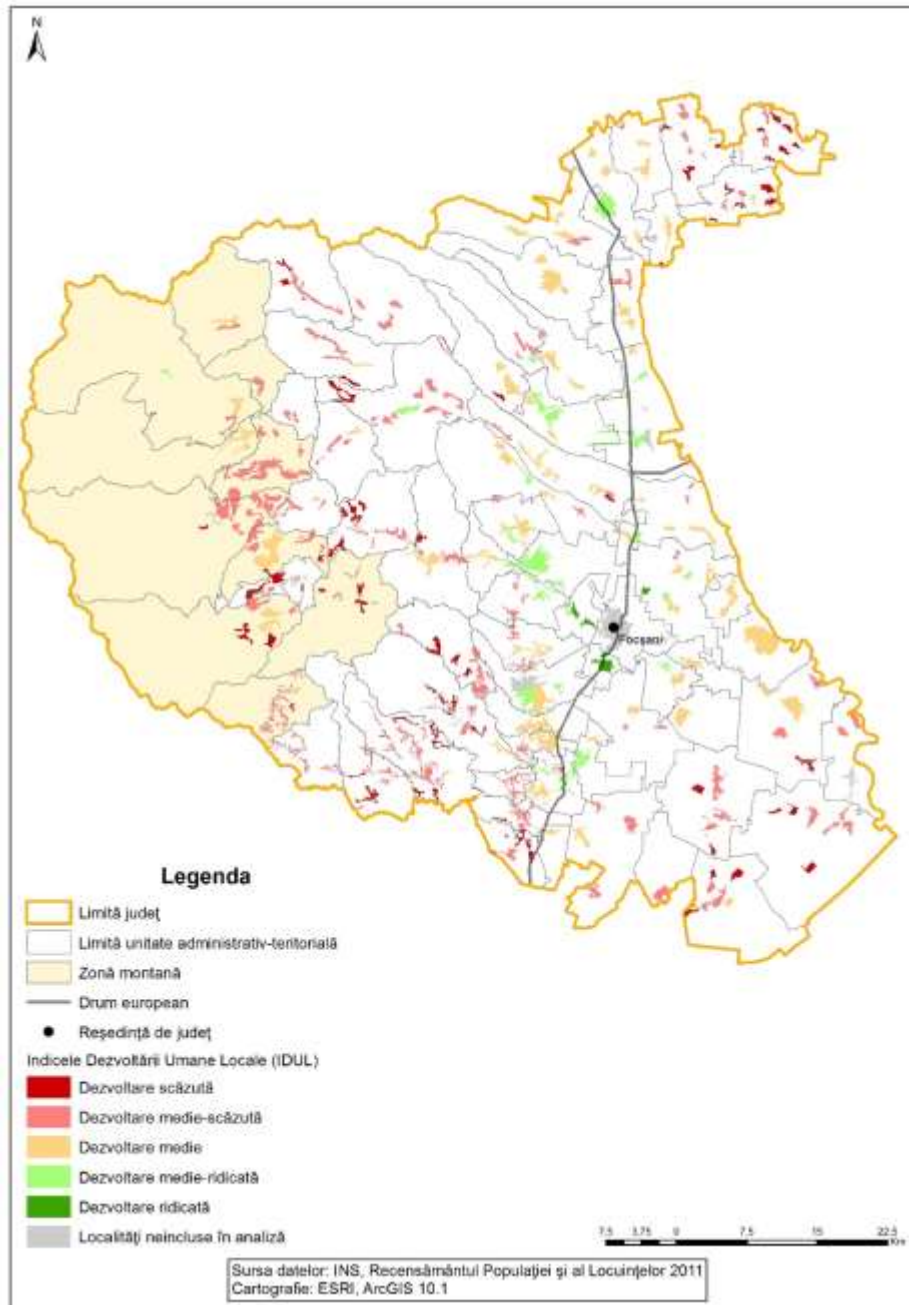
## (B) Lista localităților cu cel mai mare LHDl (Dezvoltare comprehensivă)

Unitate administrativă (SIRSUP unit)	Sat (SIRUTA unit)	Populație (locuitori)
CIMPINEANCA	CIMPINEANCA	1.992
CIMPINEANCA	VILCELE	1.020
GOLESTI	GOLESTI	3.489
GOLESTI	CEARDAC	626
VINATORI	PETRESTI	1.057

Sursa: Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

Note: Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.

**Harta 2. 41: Localități rurale și urbane mici (unități SIRINF), după nivelul dezvoltării umane locale, în Județul Vrancea**



*Sursa:* Estimările Băncii Mondiale, pe baza Recensământului populației și al locuințelor, 2011.

*Note:* Analiză la nivel de sat (unitate SIRUTA) pentru toate unitățile administrative rurale și urbane mici (sub 30.000 de locuitori). Satele și localitățile care alcătuiesc orașele mici, cu mai puțin de 50 de locuitori, nu au fost incluse în analiză.



## Referințe

- Anan, K., Karacsony, S., Anton, S., Balica, M., Botonogu, F., Catana, A., Dan, A., Danchev, P., Farcasanu, D., Ferre, C., Florescu, R., Grigoras, V., Ionita, S., Ivasiuc, A., Kits, B., Kullman, A., de Laat, J., Magheru, M., Mathema, A., Mihalache, C., Moarcas, M., Ofiteru, L., Rokx, C., Rostas, I., Stanculescu, M. S., Swinkels, R., Tan, L., Thapa, D., and Weber, M. (2014) *Achieving Roma inclusion in Romania : what does it take? (Vol. 2). Raport final*. Washington D.C.: Grupul Băncii Mondiale. Disponibil la adresa: <http://documents.worldbank.org/curated/en/2014/02/19362999/achieving-roma-inclusion-romania-take-vol-2-2-final-report>
- Banca Mondială (2009) *World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography*. Washington D.C.: Grupul Băncii Mondiale. Disponibil la adresa: [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2008/12/03/000333038\\_20081203234958/Rendere d/PDF/437380REVISED01BLIC1097808213760720.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2008/12/03/000333038_20081203234958/Rendere d/PDF/437380REVISED01BLIC1097808213760720.pdf)
- Bădescu, G., Grigoraș, V., Rughiniș, C., Voicu, M., and Voicu, O. (2007) *Barometrul Incluziunii Romilor*. Fundația pentru o Societate Deschisă, București. Disponibil la adresa: <http://www.edrc.ro/docs/docs/cercetari/Barometrul-incluziunii-romilor.pdf>
- Berescu, C., Celac, M., Ciobanu, O. și Manolache, C. (2006) *Locuirea și sărăcia extremă. Cazul romilor*. Bucuresti: Editura Universitară Ion Mincu.
- Berescu, C., Celac M., Botonogu F, Marin V. și Balteanu A. (2007) *Metodologie de reabilitare a locuirii în zone afectate de degradare fizică și excluziune socială*. Raport nepublicat pregătit pentru Ministerul Dezvoltării Regional și Administrației Publice.
- Berescu C. (2010) *Locuire și sărăcie. O privire interdisciplinară asupra spațiului locuirii sărace*. Teză de doctorat nepublicată. Universitatea de Arhitectura si Urbanism Ion Mincu Bucuresti.
- Botonogu, F. (coord.) (2011) *Ferentari. Comunități ascunse*. Centrul de Politici pentru Roma și Minorități, București: Expert.
- Chelcea, L. (2000) "Grupuri marginale în zone centrale: gentrificare, drepturi de proprietate și acumulare primitivă postsocialistă în București". In *Sociologie Românească*, Nr. 3-4, 51-68. Disponibil la adresa: <http://www.arsociologie.ro/sociologieromaneasca/arhiva/21-revista-sociologie-romaneasca/rezumat/887-chelcea-3-4-2000>
- Chircă, C., Teșliuc, E. (coord) (1999) *De la sărăcie la dezvoltare rurală*, Banca Mondială și Comisia Națională pentru Statistică, București.
- Colini, L., Czischke, D., Güntner, S., Tosics, I., and Ramsden, P. (2013) *Against divided cities in Europe. Cities of Tomorrow – Action Today*. URBACT II Capitalisation. Disponibil la adresa: [file:///C:/Users/Georgiana/Downloads/19765\\_Urbact\\_WS4\\_DIVIDED\\_low\\_FINAL.pdf](file:///C:/Users/Georgiana/Downloads/19765_Urbact_WS4_DIVIDED_low_FINAL.pdf)
- Comisia Europeană (2011) *Cities of Tomorrow: challenges, visions, ways forward*. DG Regional Policy. Bruxelles: Comisia Europeană. Disponibil la adresa: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/studies/pdf/citiesoftomorrow/citiesoftomorrow\\_final.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/citiesoftomorrow/citiesoftomorrow_final.pdf)
- Comisia Europeană (2013) *Common Guidance of the European Commission' Directorates-General Agri, Empl, Mare and Regio on community-led local development in European Structural and Investment Fund*. Versiune draft - 30 ianuarie 2013. Brussels: Comisia Europeană. Disponibil la adresa: [http://www.mdrap.ro/userfiles/espon\\_CLLD\\_guidance\\_2013\\_01\\_30%201.pdf](http://www.mdrap.ro/userfiles/espon_CLLD_guidance_2013_01_30%201.pdf)
- Constantinescu, M., Nițulescu, D., Băjenaru, C. (2005) "Zone precare de locuire în spațiul urban", in *Calitatea Vieții*, XVI, nr. 1-2, pp. 65-85, Disponibil la adresa: <http://www.iccv.ro/oldiccv/romana/revista/rcalvit/pdf/cv2005.1-2.a04.pdf>.
- Daragiu, M., Daragiu, L.A. (2012) *Liderii romi și contribuția acestora în procesul de incluziune socială a comunităților. Studiu de caz în județul Bihor*. Fundația Ruhama, www.ruhama.ro
- Duminică, G., Preda, M. (2003) *Accesul romilor pe piața muncii*. București: Editura Cărții de Agribusiness. Disponibil la adresa: [http://www.agentiaimpreuna.ro/files/publicatii/Accesul\\_romilor\\_pe\\_piata\\_muncii.pdf](http://www.agentiaimpreuna.ro/files/publicatii/Accesul_romilor_pe_piata_muncii.pdf)

Emery, M., Flora, C. (2006) "Spiraling-up: Mapping community transformation with community capitals framework", in *Community Development*, 37(1), 19-35.

Fleck, G., Rughinis, C. (eds.) (2008) *Come Closer. Inclusion and Exclusion of Roma in Present Day*. Romanian Society. Human Dynamics. Disponibil la adresa:

[https://www.academia.edu/285918/Come Closer. Inclusion and Exclusion of Roma In Present Day Romanian Society](https://www.academia.edu/285918/Come_Closer_Inclusion_and_Exclusion_of_Roma_In_Present_Day_Romanian_Society)

FRA - European Union Agency for Fundamental Rights, PNUD și Comisia Europeană (2012) *The situation of Roma in 11 EU Member States. Survey results at a glance*. Raport pregătit de FRA și PNUD pentru Comisia Europeană, în baza studiului regional privind romii realizat de PNUD/BM/EC în 2011. Luxembourg: Publications Office of the European Union. Disponibil la adresa: [http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra\\_uploads/2099-FRA-2012-Roma-at-a-glance\\_EN.pdf](http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/2099-FRA-2012-Roma-at-a-glance_EN.pdf)

Giurcă, D. (coord.) (2012) *Incluziunea romilor din România: politici, instituții, experiențe*. Proiect "EU INCLUSIVE – transfer de date și experiențe privind integrarea pe piața muncii a romilor între România, Bulgaria, Italia și Spania" POSDRU/98/6.4/S/63841, implementat de Fundația Soros România. Disponibil la adresa: [http://www.soros.ro/ro/program\\_articol.php?articol=400#](http://www.soros.ro/ro/program_articol.php?articol=400#)

Groza, O. (coord), Muntele, I., Țurcănașu, G., Rusu, A., Boamfă, I., *Atlas Teritorial al României. Instrument de analiză teritorială*, Disponibil la adresa: <http://www.mdrl.ro/documente/atlas/index.htm>.

ICCV – Institutul de Cercetare a Calității Vieții (2010) *Legal și egal pe piața muncii pentru comunitățile de romi. Diagnoza factorilor care influențează nivelul de ocupare la populația de romi din România*. Proiect "L@EGAL 2 – investiție europeană pentru viitorul romilor din România" POSDRU/70/6.2./S/30873. București: Fundația Soros România. Disponibil la adresa: <http://www.fundatia.ro/sites/default/files/Raport%20-%20Legal%20si%20egal.pdf>

Ionescu-Heroiu, M., Burduja, S. I., Sandu, D., Cojocaru, St., Blankespoor, B., Iorga, E., Moretti, E., Moldovan, C., Man, T., Rus, R. și van der Weide, R. (2013a) *Romania - Competitive cities: reshaping the economic geography of Romania*. Romania regional development program. Washington D.C.: Banca Mondială. Disponibil la adresa: <http://documents.worldbank.org/curated/en/2013/12/19060303/romania-competitive-cities-reshaping-economic-geography-romania-vol-1-2-full-report>

MADR - Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (2013) *Programul Național de Dezvoltare Rurală, Versiunea Noiembrie 2013*. Disponibil la adresa: [www.pndr.ro](http://www.pndr.ro).

McLennan, D., Barnes, H., Noble, M., Davies, J., Garratt, E., & Dibben, C. (2011) *The English indices of deprivation 2010*. London: Department for Communities and Local Government, Available at: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/6871/1871208.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/6871/1871208.pdf)

Pop, L. (coord.) (2004) *Harta saraciei în Romania Metodologia utilizata si prezentarea rezultatelor*, Raport pregătit pentru Comisia Prezidențială Anti-sărăcie și Incluziune Socială (CASPIIS) de către Universitatea din București și Institutul Național de Statistică, Disponibil la adresa: [http://sedac.ciesin.columbia.edu/povmap/downloads/methods/Harta\\_saraciei\\_in\\_Romania.pdf](http://sedac.ciesin.columbia.edu/povmap/downloads/methods/Harta_saraciei_in_Romania.pdf)

Preda, M. (coord) (2009) *Riscuri și inechități sociale în România. Raportul Comisiei Prezidențiale pentru Analiza Riscurilor Sociale și Demografice*. Iasi: Polirom. Disponibil la adresa: [http://www.presidency.ro/static/CPARSDR\\_raport\\_extins.pdf](http://www.presidency.ro/static/CPARSDR_raport_extins.pdf)

Preoteasa, A. M., Cace, S., and Duminică, G. (coord.) (2009) *Strategia națională de îmbunătățire a situației romilor: vocea comunităților*. Agenția de Dezvoltare Comunitară "Împreună". Disponibil la adresa: [http://www.agentiaimpreuna.ro/files/publicatii/10-RAPORT\\_tipar-p-ro.pdf](http://www.agentiaimpreuna.ro/files/publicatii/10-RAPORT_tipar-p-ro.pdf)

RegGov - Regional Governance of Sustainable Integrated development of Deprived Urban Areas (2011) *Raport final*. Disponibil la adresa: [http://www.sodertalje.se/mainupload/dokument/Kommun%20o%20demokrati/Politik%20och%20p%C3%A5verkan/Kommunstyrelsen/Sammantr%C3%A4deshandlingar/2011/2011-10-27/13T\\_KS20111027.pdf](http://www.sodertalje.se/mainupload/dokument/Kommun%20o%20demokrati/Politik%20och%20p%C3%A5verkan/Kommunstyrelsen/Sammantr%C3%A4deshandlingar/2011/2011-10-27/13T_KS20111027.pdf)

Rughiniș, C. (2000) "Proiecte de dezvoltare în comunități de romi: echilibrarea unei relații asimetrice", in *Revista de Cercetări Sociale*, Nr. 3-4: 77-96.

- Sandu, D. (1998) *Rural community poverty in Romania Targets for poverty alleviation by Romania Social Development Fund*, World Bank Report.
- Sandu, D. (2005) *Dezvoltare comunitara: cercetare, practică, ideologie*. Iași: Polirom.
- Sandu, D. (2005) *Roma Social Mapping Targeting by a Community Poverty Survey*, Raport Banca Mondială. Disponibil la adresa: <http://sites.google.com/site/dumitrusandu/>
- Sandu, D., Voineagu, V., și Panduru, F. (2009) *Development of Comunăs in Romania*. Institutul Național de Statistică, Universitatea din București.
- Sandu, D. (2011) "Social Disparities in the Regional Development and Policies of Romania", in *International Review of Social Research*, Volume 1, Issue 1, February 2011, pp. 1-30, Disponibil la adresa: <http://sites.google.com/site/dumitrusandu/>
- Simler, K. (coord.) (2014) *Poverty Mapping in Romania Making Better Policies through Better-Targeted Interventions*, Raport Comisia Europeană și Banca Mondială.
- Stănculescu, M. S. (ed.) (1999) *Sărăcia în România 1995-1998*, Vol. I. *Coordonate, dimensiuni și factori*, UNDP Poverty Alleviation Project, București: UNDP.
- Stănculescu, M. S., Berevoescu, I. (coord.) (2004) *Sărac lipit, caut altă viață! Fenomenul sărăciei extreme și al zonelor sărace în România 2001*, București: Nemira.
- Stănculescu, M. S. (2005) *K-Typologies of the rural and small urban communities in Romania*, Raport Banca Mondială.
- Stănculescu, M. S. (coord.), Marin, M., Braniște, S. (2010) *Calitatea vieții și gradul de satisfacție privind locuirea în cartierul Cetate, municipiul Alba Iulia. Raport final*, financed by Asociația Intercomunitară de Dezvoltare Alba Iulia, proiect "Legături între regenerarea urbană, planificarea spațială – NODUS WG6", Programul Operațional de Cooperare Teritorială URBACT. Disponibil la adresa: [www.albaiulia-aida.ro/nodus/NODUS%20WG6%20-%20Studiu%20Sociologic%20\(Raport%20Final%20](http://www.albaiulia-aida.ro/nodus/NODUS%20WG6%20-%20Studiu%20Sociologic%20(Raport%20Final%20)
- Stănculescu M.S., Marin, M. (2011) "Using triangulation in targeting social interventions for at-risk-children", in *Review of Research and Social Intervention*, vol. 33/2011/iunie, pp. 131-140.
- Stănculescu, M. S., Marin, M. (2012) *Supporting Invisible Children. Evaluation Report*. UNICEF, București: Vanemonde. Disponibil la adresa: [http://www.unicef.org/romania/Raport\\_HIC\\_engleza.pdf](http://www.unicef.org/romania/Raport_HIC_engleza.pdf)
- Stănculescu, M. S. (coord.) Marin, M., and Popp, A. (2012) *Being a Child in Romania. A Multidimensional Diagnosis*. UNICEF, București: Vanemonde. Disponibil la adresa: [http://www.unicef.org/romania/Being\\_a\\_child.pdf](http://www.unicef.org/romania/Being_a_child.pdf)
- Stănculescu, M.S. (coord.), Anton, S., Iamandi-Cioinaru, C., Corad, B., Neculau, G., and Trocea, A. (2013) *Helping invisible children. Second evaluation report*. UNICEF, București: Vanemonde. Disponibil la adresa: <http://www.unicef.org/romania/HIC.eng.web.pdf>
- Swinkels, R., Stănculescu, M.S., Anton, S., Koo, B., Man, T., and Moldovan, C. (2014a) *The Atlas of Urban Marginalized Areas in Romania*. Project Elaboration of Integration Strategies for Urban Poor and Disadvantaged Communities. Banca Mondială, București. Disponibil la adresa: [http://backend.elard.eu/uploads/wb-project-in-ro/atlas\\_24april\\_en.pdf](http://backend.elard.eu/uploads/wb-project-in-ro/atlas_24april_en.pdf)
- Swinkels, R., Stănculescu, M.S., Anton, S., Corad, B., Iamandi-Cioinaru, C., Neculau, G., Trocea, A., Man, T., Moldovan, C., and Koo, B. (2014b) *Integrated Intervention Tool*. Project Elaboration of Integration Strategies for Urban Poor and Disadvantaged Communities. Banca Mondială, București. Disponibil la adresa: [http://backend.elard.eu/uploads/wb-project-in-ro/atlas\\_24april\\_en.pdf](http://backend.elard.eu/uploads/wb-project-in-ro/atlas_24april_en.pdf)
- Tarnovschi, D. (coord.) (2012) *Situația romilor în România, 2011. Între incluziune socială și migrație*. Raport de țară în cadrul proiectului "EU INCLUSIVE – transfer de date și experiențe privind integrarea pe piața muncii a romilor între România, Bulgaria, Italia și Spania" POSDRU/98/6.4/S/63841, implementat de Fundația Soros România. Disponibil la adresa: <http://www.soros.ro/ro/publicatii.php#>
- Teșliuc, E., Grigoraș, V., Stănculescu, M.S. (coord.) (2015) *Studiu de fundamentare pentru strategia națională privind reducerea sărăciei și creșterea incluziunii sociale (2015-2020)*, Washington: The World Bank, ISBN: 978-973-0-20536-7
- UNDP (2013) *Human Development Report. The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World*. New York: UNDP.

Voicu, B., Voicu, M. (2004) "Knowledge Divide", in *Romania Series, Papers No. 1-6*, Raport Banca Mondială, București.

Zamfir, E., Zamfir, C. (coord.) (1993) *Țigani în ignorare și îngrijorare*. București: Alternative

Zamfir, C., Preda, M. (coord.) (2002) *Romii în România*. București: Expert.

# Anexă

## Anexa 1: Zone rurale marginalizate

**Anexa 1: Tabel 1: Distribuția sectoarelor de recensământ, după reședință și dimensiunea populației din unitatea administrativă (unitate SIRSUP), 2011**

Unitate administrativă Populație rezidentă:	Număr unități administrative	Sectoare de recensământ			
		Număr total	Număr mediu per localitate	Minim per localitate	Maxim per localitate
<b>RURAL:</b>	2.861	46.547	16	2	61
119-499	12	85	7	4	11
500-999	76	615	8	3	21
1,000<2,000	663	6.775	10	2	37
2,000<3,000	782	10.783	14	6	36
3,000<7,500	1.236	25.152	20	7	61
7,500<20,000	91	3.107	34	17	58
20,000<30,000	1	30	30	30	30
<b>ORAȘE MICI(*)</b>	253	13.268	52	10	149
1,000<2,000	1	12	12	12	12
2,000<3,000	6	80	13	10	16
3,000<7,500	87	2.675	31	12	62
7,500<20,000	131	7.325	56	27	100
20,000<30,000	28	3.176	113	67	149

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

Note: Distribuția sectoarelor de recensământ la nivel de sate (unitate SIRUTA) este prezentată în Partea I. Tabel 1. (\*) Orașe mici, cu mai puțin de 30.000 de locuitori. În total, în România sunt 253 de orașe mici.

**Anexa 1: Tabel 2: Ratele de marginalizare pentru grupurile cheie, în zonele rurale și urbane, 2011**

Indicatori cheie	RURAL:			URBAN		
	Zone marginalizate	Zone nemarginalizate	Total	Zone marginalizate	Zone nemarginalizate	Total
	%	%	%	%	%	%
<b>POPULAȚIE</b>						
(Populație rezidentă)	6,2	93,9	100	3,2	96,8	100
Etnie romă (auto-identificare)	38,7	61,3	100	30,8	69,2	100
neromă	4,7	95,3	100	2,6	97,4	100
Persoane cu dizabilități sau alte afecțiuni medicale	4,9	95,1	100	3,4	96,6	100
Vârșnici care au peste 65 de ani	4,1	95,9	100	1,2	98,8	100
Copii 0-17 ani	9,6	90,4	100	5,8	94,2	100
Populație 15-64 care au absolvit învățământul primar sau mai puțin	21,0	79,0	100	18,2	81,8	100
Populație 15-64 de ani care au absolvit învățământul gimnazial sau mai puțin	9,9	90,1	100	8,8	91,2	100
Populație cu vârstă de muncă (15-64 de ani), care nu urmează o formă de învățământ	5,8	94,2	100	2,9	97,1	100
Procent persoane cu vârsta între 15-64 de ani care nu urmează o formă de învățământ și nu au fost niciodată angajați oficial (angajați, angajatori sau pensionari)	21	79	100	6,3	93,7	100
<b>GOSPODĂRII</b>			100	2,6	97,4	100
Gospodării cu peste 5 membri	8,3	91,7	100	6,4	93,6	100
Gospodării cu peste 3+ copii	15,9	84,1	100	14,8	85,2	100
<b>LOCUINȚE</b>	5,2	94,8	100	2,5	97,5	100
Locuințe neconectate la apă curentă	9,9	90,1	100	11,9	88,1	100
Locuințe neconectate la sistemul de canalizare	7,8	92,2	100	11,9	88,1	100
Locuințe neconectate la electricitate	26,6	73,4	100	24,7	75,3	100
Locuințe suprapopulate*)	10,7	89,3	100	4,0	96,0	100
Gospodării cu posesie nesigură	5,9	94,1	100	7,3	92,7	100

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011. Pentru zonele urbane: Swinkels et al (2014a: 281).

Note: \*) În zonele urbane, măsurat raportat la un prag <15,33 mp per persoană, în zonele rurale, pe baza indicatorului Eurostat privind supraaglomerarea, fără condiția care se referă la o cameră per locuință. A se vedea și Partea I. Figura 2

**Anexa 1: Tabel 3: Procent persoane din zone rurale care nu sunt angajați și nici în învățământ, după vârstă, sex și tip de zonă (%)**

Ani		Procent persoane care nu sunt angajate și nici nu urmează o formă de învățământ		Procent persoane care nu sunt angajați și nici nu urmează o formă de învățământ	
		Marginalizat	Nemarginalizat	Marginalizat	Nemarginalizat
15-19		36	17	51	23
20-64	Total	45	36	88	64
	Bărbați	38	33	85	59
	Femei	53	40	90	69
	Bărbați, etnie romă	62	62	92	81
	Bărbați, neromi	30	32	83	59
	Femei, etnie romă	69	64	95	88
	Femei, non-roma	47	39	88	69

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

**Anexa 1: Tabel 4: Proportionalitatea persoanelor trăiesc în locuințe fără servicii de bază, după etnie și tip de zonă (%)**

Persoane		RURAL:				URBAN			
		Total	romă	neromă	Dif (romă - neromă)	Total	romă	neromă	Dif (romă - neromă)
Apă curentă de la rețeaua publică	Nemarginalizată	66	75	65	10	8	31	8	23
	Marginalizată	86	82	88	-5	34	49	30	19
	Total	67	78	66	11	9	37	8	28
Apă caldă de la rețeaua publică	Nemarginalizată	99	99	99	1	63	88	63	26
	Marginalizată	100	100	100	0	92	96	91	5
	Total	99	100	99	1	64	91	63	27
Sistem de colectare a deșeurilor, către o stație de eliminare publică	Nemarginalizată	94	98	94	4	16	53	15	38
	Marginalizată	99	100	99	0	59	77	54	22
	Total	94	98	94	4	17	60	16	44
Iluminat	Nemarginalizată	0,7	3,9	0,6	3	0,1	1,7	0,1	2
	Marginalizată	5,3	9,5	3,7	6	3,9	10,3	2,2	8
	Total	1,0	6,1	0,7	5	0,2	4,4	0,2	4
Gaze naturale de la o rețea publică, pentru gătit	Nemarginalizată	89	93	89	4	25	66	24	41
	Marginalizată	98	98	98	-1	73	88	69	19
	Total	90	95	89	6	26	73	25	47

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

**Anexa 1: Tabel 5: Rate marginalizare după dimensiunea localității și după regiune, în zonele rurale și urbane, 2011 (% populație)**

Indicatori cheie	RURAL:			URBAN		
	Zone marginalizate	Zone nemarginalizate	Total	Zone marginalizate	Zone nemarginalizate	Total
	%	%	%	%	%	%
<b>DIMENSIUNE LOCALITATE (Populație rezidentă)</b>						
< 2.000	6,2	93,9	100	3,2	96,8	100
2.000<4.999	5,6	94,4	100	11,2	88,8	100
5.000<9.999	6,7	93,3	100	6,9	93,1	100
10.000<19.999	5,6	94,4	100	9,0	91,0	100
20.000<149.999	2,0	98,0	100	6,3	93,7	100
150.000**	-	-	100	3,6	96,4	100
București	-	-	100	1,1	98,9	100
<b>REGIUNE DE DEZVOLTARE</b>						
Nord - Est	11,3	88,7	100	4,3	95,7	100
Sud- Est	6,8	93,2	100	4,2	95,8	100
Sud- Muntenia	4,0	96,0	100	2,9	97,1	100
Sud - Vest	4,5	95,5	100	2,5	97,5	100
Vest	1,2	98,8	100	3,7	96,3	100
Nord - Vest	4,4	95,6	100	3,1	96,9	100
Centru	8,0	92,0	100	4,3	95,7	100
București - Ilfov	0,6	99,4	100	1,2	98,8	100

*Sursa:* Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011. Pentru zonele urbane: Swinkels et al (2014a: 13).



**Anexa 1: Tabel 6: Rate ale marginalizării rurale după tipul de comunitate marginalizată și după regiune, 2011 (% din populația rurală)**

	ZONE RURALE NEMARGINALIZATE	ZONE RURALE MARGINALIZATE			
		Total	Comunități roma	Comunități mixte etnic	Comunități non-roma
Nord-Est	88.7	11.3	1.8	1.2	8.3
Sud-Est	93.2	6.8	2.7	0.8	3.2
Sud-Muntenia	96.0	4.0	2.6	0.4	0.9
Sud-Vest	95.5	4.5	2.1	0.6	1.8
Vest	98.8	1.2	0.5	0.3	0.5
Nord-Vest	95.6	4.4	3.1	0.4	0.9
Centru	92.1	7.9	4.8	1.4	1.6
București-Ilfov	99.4	0.6	0.5	0.1	0.0
<b>Total</b>	<b>93.9</b>	<b>6.2</b>	<b>2.5</b>	<b>0.7</b>	<b>2.9</b>

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

Note: Comunitățile de romi sunt definite ca fiind zone marginalizate în care mai mult de 20% dintre locuitorii se auto-identifică drept romi. Comunități mixte din punct de vedere etnic sunt definite ca zone marginalizate unde mai puțin de 20% dintre locuitorii se auto-identifică drept romi. Comunitățile non-roma sunt definite ca zone marginalizate în care nu există rezidenți care se auto-identifică drept romi.

**Anexa 1: Tabel 7: Rate ale marginalizării rurale după tipul de comunitate marginalizată și după județ, 2011 (% din populația rurală)**

	ZONE RURALE NEMARGINALIZATE S	ZONE RURALE MARGINALIZATE			
		Total	Comunități roma	Comunități mixte etnic	Comunități non-roma
Alba	96.8	3.2	2.1	0.2	0.9
Arad	98.2	1.8	1.1	0.3	0.4
Argeș	95.1	4.9	2.6	0.6	1.7
Bacău	89.8	10.2	2.8	1.5	5.9
Bihor	94.5	5.5	4.9	0.3	0.3
Bistrița-Năsăud	92.4	7.6	3.4	1.2	3.0
Botoșani	88.7	11.3	0.6	1.2	9.4
Brăila	93.3	6.7	1.5	2.2	3.0
Brașov	87.7	12.3	8.2	2.3	1.8
Buzău	94.0	6.0	2.9	0.7	2.4
Călărași	95.2	4.8	2.8	1.2	0.8
Caraș-Severin	98.0	2.0	0.4	0.6	1.0
Cluj	98.9	1.1	0.7	0.1	0.3
Constanța	96.7	3.3	0.5	0.9	1.9
Covasna	87.0	13.0	6.7	2.9	3.4
Dâmbovița	95.2	4.8	4.5	0.2	0.2
Dolj	92.1	7.9	4.3	1.2	2.4
Galați	88.8	11.2	5.1	0.7	5.4
Giurgiu	96.4	3.6	1.6	0.6	1.3

Gorj	98.6	1.4	0.8	0.2	0.4
Harghita	96.1	3.9	0.5	1.2	2.2
Hunedoara	99.1	0.9	0.0	0.0	0.9
Ialomița	92.6	7.4	6.0	0.3	1.1
Iași	85.4	14.6	1.5	1.2	11.8
Ilfov	99.4	0.6	0.5	0.1	0.0
Maramureș	97.6	2.4	0.9	0.0	1.5
Mehedinți	91.2	8.8	4.5	0.9	3.4
Mureș	92.2	7.8	6.0	1.1	0.7
Neamț	94.3	5.7	1.2	0.4	4.1
Olt	97.0	3.0	0.5	0.3	2.2
Prahova	98.7	1.3	0.9	0.1	0.3
Sălaj	93.8	6.2	5.5	0.5	0.2
Satu Mare	95.7	4.3	3.2	0.7	0.4
Sibiu	91.0	9.0	5.7	1.5	1.8
Suceava	94.5	5.5	2.8	0.9	1.9
Teleorman	96.8	3.2	1.3	0.2	1.7
Timiș	99.5	0.5	0.2	0.2	0.1
Tulcea	97.6	2.4	0.4	0.2	1.7
Vâlcea	98.9	1.1	0.4	0.3	0.4
Vaslui	77.3	22.7	1.2	2.2	19.2
Vrancea	91.5	8.5	4.0	0.6	3.9
<b>Total</b>	<b>93.9</b>	<b>6.2</b>	<b>2.5</b>	<b>0.7</b>	<b>2.9</b>

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

Note: Comunitățile de romi sunt definite ca fiind zone marginalizate în care mai mult de 20% dintre locuitorii se auto-identifică drept romi. Comunități mixte din punct de vedere etnic sunt definite ca zone marginalizate unde mai puțin de 20% dintre locuitorii se auto-identifică drept romi. Comunitățile non-roma sunt definite ca zone marginalizate în care nu există rezidenți care se auto-identifică drept romi.

**Anexa 1: Tabel 8: Sate cu zone rurale marginalizate (ZRM) după mărimea populației satului și numărul de ZRM din sat (număr de sate)**

	Total	Sate cu zone marginalizate		Număr de zone marginalizate în sat		
		No	Yes	1	2	3-9
Sate foarte mici (1-200 locuitori)	2.310	2.100	210	201	9	0
Sate mici (201-500 locuitori)	3.448	3.045	403	318	81	4
Sate medii (>500-2,000 locuitori)	4.765	4.015	750	515	163	72
Sate mari (>2,000 locuitori)	968	726	242	128	63	51
<b>Total</b>	<b>11.491</b>	<b>9.886</b>	<b>1.605</b>	<b>1.162</b>	<b>316</b>	<b>127</b>

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

Note: Din cele 12.373 sate (unități SIRUTA) în zonele rurale la momentul culegerii datelor pentru recensământul din 2011, 882 nu au intrat în analiză pentru că au sectoare de recensământ altele decât cu locuințe sau pentru că au mai puțin de 50 de locuitori.

**Anexa 1. Tabel 9: Sate cu zone rurale marginalizate (ZRM) în funcție tipul de comunitate marginalizată, distanța față de oraș, poziția administrativă în cadrul comunei și tipul de relief, 2011 (% sate)**

	Comunități non-roma	Comunități mixte din punct de vedere etnic	Comunități roma	Total	
				%	N
Sate în apropiere de oraș (0.5-10 km)	33	18	49	100	199
Sate localizate la distanță moderată de orice oraș (>10-32 km)	59	13	29	100	1,063
Sate izolate (>32 km)	76	13	11	100	343
Sate periferice	67	12	21	100	1,127
Sate centrale	41	16	43	100	478
Munte	24	12	64	100	158
Deluros-montan	32	15	53	100	233
Deluros de câmpie	52	15	33	100	392
Câmpie	78	12	10	100	772
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>14</b>	<b>27</b>	<b>100</b>	<b>1,605</b>

*Sursa:* Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

*Note:* Comunitățile de romi sunt definite ca zone marginalizate rurale în care mai mult de 20 procente din rezidenți se auto-identifică de etnie roma. Comunitățile mixte din punct de vedere etnic sunt definite ca zonele marginalizate rurale în care mai puțin de 20 procente din rezidenți se auto-identifică de etnie roma. Comunitățile non-roma sunt definite ca acele comunități fără rezidenți care se auto-identifică de etnie roma. Celulele colorate indică modelele dominante.

**Anexa 1. Tabel 10: Comune cu zone rurale marginalizate (ZRM) în funcție de mărimea populației comunei și numărul de zone marginalizate rurale în cadrul comunei (numărul comunelor)**

	Total	Comune cu zone marginalizate		Numărul zonelor marginalizate în cadrul comunei		
		Nu	Da	1	2	3-15
Comune mici (<2,000 locuitori)	751	559	192	117	32	43
Comune medii (2,000- 5,000 locuitori)	1,711	1,070	641	311	125	205
Comune mari (5,000+ locuitori)	399	240	159	63	43	53
<b>Total</b>	<b>2,861</b>	<b>1,869</b>	<b>992</b>	<b>491</b>	<b>200</b>	<b>301</b>

*Sursa:* Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

**Anexa 1. Tabel 11: Comune cu zone marginalizate rurale (ZRM) în funcție de tipul comunității marginalizate în cadrul comunei și de mărimea populației, conectivitatea urbană și locația comunei în cadrul județului (% din comune)**

	NUMAI Comunități non-roma	NUMAI Comunități roma	Comunități mixte din punct de vedere etnic	Total	
				%	N
Comune mici (<2,000 locuitori)	52	15	34	100	192
Comune medii (2,000- 5,000 locuitori)	31	20	49	100	641
Comune mari (5,000+ locuitori)	22	20	58	100	159
Conectivitate urbană scăzută	33	22	44	100	169
Conectivitate urbană medie	33	16	51	100	633
Conectivitate urbană ridicată	33	25	42	100	164
Comune fără sate izolate	29	27	44	100	400
Comune cu sate izolate (peste 32 km distanță de oraș)	36	13	51	100	592
Nu sunt situate la granița de județ	36	21	43	100	514
Situate la granița de județ, la următoarele distanțe față de capitala de județ:	31	17	53	100	478
- cel mult 50 minute	26	20	54	100	217
- >50-75 minute	35	13	52	100	183
- 75 minute sau mai mult	35	17	49	100	78
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>19</b>	<b>48</b>	<b>100</b>	<b>992</b>

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

Note: NUMAI comunitățile non-roma sunt definite ca acele comunități în care nici una dintre comunitățile rurale marginalizate nu are rezidenți care să se auto-identifice de etnie roma. NUMAI comunitățile roma sunt definite ca acele comune în care toate comunitățile marginalizate rurale au mai mult de 20 procente dintre rezidenți care se auto-identifică de etnie roma. Comunitățile mixte din punct de vedere etnic (în care mai mult de 20 procente se auto-identifică de etnie roma) cu două sau mai multe zone marginalizate includ atât comunități roma cât și non-roma. Conectivitatea urbană este estimată pe baza unui indice (IURCON) care utilizează un set de distanțe între fiecare comună și orașele vecine mici, medii, mari și foarte mari. Cu cât este mai mare valoarea IURCON, cu atât este mai bine conectată comuna la oraș. Comunele izolate (acelea cu conectivitate urbană scăzută) sunt acele localități în chintila inferioară a IURCON. Conectivitatea urbană se referă la chintila superioară a IURCON. Celulele colorate indică modelele dominante.

**Anexa 1. Tabel 12: Comunele cu zone rurale marginalizate (ZRM) în funcție de tipul comunității marginalizate în fiecare comună și de apartenența la GAL sau FLAG (% din comune)**

	NUMAI Comunități non-roma	NUMAI Comunități roma	Comunități mixte din punct de vedere etnic	Total	
				%	N
Nu e membru în GAL sau FLAG	35	21	45	100	276
Membru în GAL sau FLAG	33	18	49	100	716
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>19</b>	<b>48</b>	<b>100</b>	<b>992</b>

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

Note: NUMAI comunitățile non-roma sunt definite ca acele comunități în care nici una dintre comunitățile rurale marginalizate nu are rezidenți care să se auto-identifice de etnie roma. NUMAI comunitățile roma sunt definite ca acele comune în care toate comunitățile marginalizate rurale au mai mult de 20 procente dintre rezidenți care se auto-identifică de etnie roma. Comunitățile mixte din punct de vedere etnic (în care mai mult de 20 procente se auto-identifică de etnie roma) cu două sau mai multe zone marginalizate includ atât comunități roma cât și non-roma. Datele privind apartenența în GAL sau FLAG se referă la sfârșitul anului 2014 (MADR). Pentru acest scop a fost utilizată cea mai actualizată listă a GAL-urilor care au primit finanțare în cadrul LEADER, disponibilă la: [http://leader-romania.ro/leader/2011/Lista\\_Grupurile\\_de\\_Actiune\\_Locala\\_autorizate\\_pentru\\_functionare\\_de\\_MADR\\_si\\_date\\_de\\_cont\\_act\\_GAL\\_la\\_data\\_de\\_03.11.2011\\_pdf](http://leader-romania.ro/leader/2011/Lista_Grupurile_de_Actiune_Locala_autorizate_pentru_functionare_de_MADR_si_date_de_cont_act_GAL_la_data_de_03.11.2011_pdf). GAL-urile sunt în prezent revizuite pentru noua perioadă de programare a fondurilor europene 2014-2020. Analiza prezentată în acest tabel trebuie actualizată în momentul în care este disponibilă noua listă a GAL-urilor. Celulele colorate indică modelele dominante.

**Anexa 1. Tabel 13: Comunele cu zone rurale marginalizate (ZRM) în funcție de sărăcia monetară relativă și tipul comunității marginalizate din fiecare comună, 2011 (% din comune)**

	NUMAI Comunități non-roma	NUMAI Comunități roma	Comunități mixte din punct de vedere etnic	Total	
				%	N
Nivel scăzut al sărăciei monetare relative (chintila inferioară AROP)	20	62	18	100	45
Nivel mediu al sărăciei monetare (AROP)	37	25	38	100	537
Nivel ridicat al sărăciei monetare (chintila superioară AROP)	31	6	64	100	410
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>19</b>	<b>48</b>	<b>100</b>	<b>992</b>

Sursa: Calculele Băncii Mondiale pe baza datelor din Recensământul Populației și Locuințelor din 2011.

Note: NUMAI comunitățile non-roma sunt definite ca acele comunități în care nici una dintre comunitățile rurale marginalizate nu are rezidenți care să se auto-identifice de etnie roma. NUMAI comunitățile roma sunt definite ca acele comune în care toate comunitățile marginalizate rurale au mai mult de 20 procente dintre rezidenți care se auto-identifică de etnie roma. Comunitățile mixte din punct de vedere etnic (în care mai mult de 20 procente se auto-identifică de etnie roma) cu două sau mai multe zone marginalizate includ atât comunități roma cât și non-roma. Datele privind sărăcia monetară (AROP) sunt preluate din cele mai recente hărți ale sărăciei realizate de Banca Mondială (Simler, coord., 2014). Celulele colorate indică modelele dominante.

## Anexa 2: Rate de marginalizare la nivel de comună

Anexa 2. Tabel 1: Rata marginalizării la nivel de comună în regiunea de dezvoltare București-Ilfov

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
ILFOV	100834	AFUMATI	7,919	4.89	0	0
ILFOV	100969	BALOTESTI	8,314	3.30	0	0
ILFOV	101145	BERCENI	5,942	0.81	0	0
ILFOV	101298	BRANESTI	10,367	0.32	0	0
ILFOV	101742	CERNICA	10,886	11.46	0	0
ILFOV	101902	CIOLPANI	4,811	0.96	0	0
ILFOV	101957	CIROGARLA	6,188	5.49	0	0
ILFOV	102035	CLINCENI	6,808	1.00	0	0
ILFOV	102160	CORBEANCA	7,072	1.05	0	0
ILFOV	102213	CORNETU	6,324	5.65	0	0
ILFOV	102473	DASCALU	3,154	1.01	0	0
ILFOV	102525	DARASTI-ILFOV	3,026	0.56	0	0
ILFOV	102543	1 DECEMBRIE	7,817	6.01	0	0
ILFOV	102570	DOMNESTI	8,682	2.00	0	0
ILFOV	102605	DRAGOMIRESTI-VALE	5,243	0.15	0	0
ILFOV	103130	GANEASA	4,963	23.17	6.1- <12%	Marginalizare la medie
ILFOV	103443	GRADISTEA	3,268	1.01	0	0
ILFOV	103513	GRUIU	7,412	0.07	0	0
ILFOV	104243	MOARA VLASIEI	6,307	0.44	0	0
ILFOV	104421	NUCI	3,098	2.13	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
ILFOV	104546	PERIS	7,557	0.15	0	0
ILFOV	104582	PETRACHIOAIA	3,498	8.63	0	0
ILFOV	105160	SNAGOV	7,272	0.08	0	0
ILFOV	105419	STEFANESTII DE JOS	5,775	15.53	0	0
ILFOV	105570	TUNARI	5,336	8.41	0	0
ILFOV	105936	VIDRA	9,516	12.36	6.1- <12%	Marginalizare la medie
ILFOV	179249	CHIAJNA	14,259	0.39	0	0
ILFOV	179310	DOBROESTI	9,325	0.47	0	0
ILFOV	179347	GLINA	8,592	19.36	0	0
ILFOV	179383	JILAVA	12,223	12.30	0	0
ILFOV	179463	MOGOSOAIA	7,625	1.85	0	0
ILFOV	179588	COPACENI	3,131	1.21	0	0

**Anexa 2. Tabel 2: Rata marginalizării la nivel de comună în regiunea de dezvoltare Centru**

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Pondere populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
ALBA	1071	CIUGUD	3,048	0.30	0	0
ALBA	2130	ALBAC	2,089	1.63	0	0
ALBA	2309	ALMASU MARE	1,289	0.47	0	0
ALBA	2381	ARIESENI	1,765	0.00	0	0
ALBA	2577	AVRAM IANCU	1,636	10.09	0	0
ALBA	2988	BERGHIN	1,893	4.28	0	0
ALBA	3039	BISTRA	4,540	0.55	0	0
ALBA	3397	BLANDIANA	923	1.73	0	0
ALBA	3459	BUCIUM	1,454	0.00	0	0
ALBA	3761	CENADE	943	11.03	24+%	Marginalizare severa
ALBA	3805	CERGAU	1,490	12.15	12-<24%	Marginalizare peste medie
ALBA	3841	CERU-BACAINȚI	269	0.00	0	0
ALBA	3958	CETATEA DE BALTA	2,930	31.13	12-<24%	Marginalizare peste medie
ALBA	4008	CIURULEASA	1,197	0.17	0	0
ALBA	4106	CALNIC	1,681	24.21	0	0
ALBA	4142	CRICAU	1,912	1.46	0	0
ALBA	4188	CRACIUNELU DE JOS	1,954	0.77	0	0
ALBA	4240	DAIA ROMANA	2,773	0.25	0	0
ALBA	4268	DOSTAT	956	2.41	0	0
ALBA	4302	FARAU	1,569	4.40	0	0
ALBA	4366	GALDA DE JOS	4,516	0.29	0	0
ALBA	4482	GARBOVA	2,050	7.76	0	0
ALBA	4525	GARDA DE SUS	1,714	0.00	0	0
ALBA	4703	HOPARTA	1,152	17.01	12-<24%	Marginalizare peste medie
ALBA	4767	HOREA	2,143	3.41	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
ALBA	4927	IGHIU	6,283	2.63	0	0
ALBA	4981	INTREGALDE	577	0.00	0	0
ALBA	5103	JIDVEI	4,617	23.20	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ALBA	5167	LIVEZILE	1,192	0.50	0	0
ALBA	5210	LOPADEA NOUA	2,759	0.33	0	0
ALBA	5309	LUNCA MURESULUI	2,404	11.69	0	0
ALBA	5336	LUPSA	3,052	0.00	0	0
ALBA	5577	METES	2,860	0.21	0	0
ALBA	5700	MIHALȚ	3,051	1.21	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
ALBA	5755	MIRASLAU	1,985	3.98	0	0
ALBA	5826	MOGOS	731	0.00	0	0
ALBA	6048	NOSLAC	1,661	4.09	0	0
ALBA	6119	OCOLIS	616	0.00	0	0
ALBA	6164	OHABA	757	2.51	0	0
ALBA	6217	PIANU	3,082	0.32	0	0
ALBA	6271	POIANA VADULUI	1,139	0.00	0	0
ALBA	6397	PONOR	540	0.00	0	0
ALBA	6468	POSAGA	1,048	0.00	0	0
ALBA	6547	RADESTI	1,200	2.42	0	0
ALBA	6592	RAMETEA	1,126	0.27	0	0
ALBA	6627	RAMET	574	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ALBA	6761	ROSIA MONTANA	2,656	12.58	0	0
ALBA	6930	ROSIA DE SECAS	1,542	4.73	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ALBA	6976	SALCIUA	1,428	0.00	0	0
ALBA	7044	SALISTEA	2,197	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
ALBA	7099	SASCIORI	5,757	0.54	12-<24%	Marginalizare peste medie
ALBA	7197	SCARISOARA	1,661	15.29	12-<24%	Marginalizare peste medie
ALBA	7348	SANCEL	2,411	5.02	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ALBA	7384	SANTIMBRU	2,723	1.65	0	0
ALBA	7446	SOHODOL	1,729	2.37	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
ALBA	7767	STREMT	2,418	0.04	0	0
ALBA	7810	SIBOT	2,236	3.13	0	0
ALBA	7865	SONA	4,067	5.48	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
ALBA	7945	SPRING	2,420	3.39	0	0
ALBA	8014	SUGAG	2,726	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
ALBA	8158	UNIREA	4,796	14.93	0	0
ALBA	8229	VADU MOTILOR	1,348	0.00	0	0
ALBA	8354	VALEA LUNGA	2,907	3.92	0	0
ALBA	8425	VIDRA	1,691	0.18	0	0
ALBA	8826	VINTU DE JOS	4,801	1.69	0	0
ALBA	9019	CUT	1,075	1.58	0	0
ALBA	9026	BUCERDEA GRANOASA	2,235	13.56	12-<24%	Marginalizare peste medie



JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BRASOV	40526	APATA	3,169	17.20	24+%	Marginalizare severa
BRASOV	40544	BECLEAN	1,826	9.86	0	0
BRASOV	40606	BOD	3,994	0.40	0	0
BRASOV	40633	BRAN	5,181	0.25	0	0
BRASOV	40688	BUDILA	4,197	6.08	12-<24%	Marginalizare peste medie
BRASOV	40704	BUNESTI	2,357	25.20	24+%	Marginalizare severa
BRASOV	40768	CATA	2,463	21.88	24+%	Marginalizare severa
BRASOV	40820	CINCU	1,587	10.84	12-<24%	Marginalizare peste medie
BRASOV	40857	COMANA	2,721	18.60	24+%	Marginalizare severa
BRASOV	40900	CRISTIAN	4,490	0.07	0	0
BRASOV	40928	DUMBRAVITA	4,624	3.20	0	0
BRASOV	40955	FELDIOARA	6,154	3.23	0	0
BRASOV	40991	FUNDATA	852	0.00	0	0
BRASOV	41033	HALCHIU	4,218	4.69	0	0
BRASOV	41088	HARMAN	5,402	4.57	0	0
BRASOV	41113	HARSENI	2,103	4.80	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BRASOV	41177	HOGHIZ	5,025	3.68	12-<24%	Marginalizare peste medie
BRASOV	41248	HOMOROD	2,209	18.02	24+%	Marginalizare severa
BRASOV	41284	JIBERT	2,250	12.18	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BRASOV	41346	LISA	1,744	7.86	24+%	Marginalizare severa
BRASOV	41382	MAIERUS	2,920	38.97	24+%	Marginalizare severa
BRASOV	41417	MANDRA	2,762	2.24	0	0
BRASOV	41471	MOIECIU	4,892	0.00	0	0
BRASOV	41541	ORMENIS	1,976	41.95	12-<24%	Marginalizare peste medie
BRASOV	41578	PARAU	1,874	7.68	12-<24%	Marginalizare peste medie
BRASOV	41621	POIANA MARULUI	3,315	0.00	0	0
BRASOV	41667	PREJMER	8,472	6.02	0	0
BRASOV	41701	RACOS	3,336	20.41	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BRASOV	41738	RECEA	3,118	3.94	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BRASOV	41818	SERCAIA	2,822	4.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
BRASOV	41854	SINCA	3,401	3.59	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BRASOV	41925	SANPETRU	4,819	1.60	0	0
BRASOV	41943	SOARS	1,755	9.86	24+%	Marginalizare severa
BRASOV	42003	TARLUNGENI	8,320	28.88	24+%	Marginalizare severa
BRASOV	42058	TELIU	4,198	17.51	24+%	Marginalizare severa
BRASOV	42076	TICUSU	908	18.94	24+%	Marginalizare severa
BRASOV	42101	UCEA	2,195	1.55	0	0
BRASOV	42156	UNGRA	1,949	7.54	12- <24%	Marginalizare peste medie
BRASOV	42183	VAMA BUZAULUI	3,220	3.32	12- <24%	Marginalizare peste medie
BRASOV	42236	VISTEA	2,026	11.01	0	0
BRASOV	42307	VOILA	2,660	6.39	0	0
BRASOV	42398	VULCAN	4,567	4.53	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
BRASOV	42449	SINCA NOUA	1,690	0.00	0	0
BRASOV	42456	CRIZBAV	2,518	1.11	24+%	Marginalizare severa
BRASOV	42464	SAMBATA DE SUS	1,581	3.16	0	0
BRASOV	42472	HOLBAV	1,309	0.00	0	0
BRASOV	42480	DRAGUS	1,162	0.00	0	0
BRASOV	42498	AUGUSTIN	1,860	49.19	24+%	Marginalizare severa
COVASNA	63553	COMANDAU	1,006	0.60	0	0
COVASNA	63633	BARCANI	3,688	3.09	6.1- <12%	Marginalizare la medie
COVASNA	63688	SITA BUZAULUI	4,584	0.00	0	0
COVASNA	63777	AITA MARE	1,715	0.06	0	0
COVASNA	63802	BATANI	4,403	12.24	24+%	Marginalizare severa
COVASNA	63866	BELIN	2,859	45.68	24+%	Marginalizare severa
COVASNA	63893	BODOC	2,553	0.43	6.1- <12%	Marginalizare la medie
COVASNA	63937	BOROSNEU MARE	3,097	1.19	24+%	Marginalizare severa
COVASNA	64005	BRATES	1,531	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
COVASNA	64041	BRADUT	4,728	13.52	24+%	Marginalizare severa
COVASNA	64096	BRETCU	3,550	2.25	12-<24%	Marginalizare peste medie
COVASNA	64130	CATALINA	3,378	0.12	6.1-<12%	Marginalizare la medie
COVASNA	64194	CERNAT	3,978	0.18	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
COVASNA	64238	CHICHIS	1,537	0.59	0	0
COVASNA	64265	DOBARLAU	2,135	0.94	0	0
COVASNA	64318	GHELINTA	4,815	1.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
COVASNA	64345	GHIDFALAU	2,660	0.19	0	0
COVASNA	64390	HAGHIG	2,315	30.32	24+%	Marginalizare severa
COVASNA	64425	ILIENI	2,036	0.00	0	0
COVASNA	64461	LEMNIA	1,936	0.41	0	0
COVASNA	64504	MALNAS	1,087	0.09	0	0
COVASNA	64568	MOACSA	1,201	3.08	24+%	Marginalizare severa
COVASNA	64602	OJDULA	3,519	23.05	12-<24%	Marginalizare peste medie
COVASNA	64639	OZUN	4,430	2.93	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
COVASNA	64719	POIAN	1,768	0.00	0	0
COVASNA	64773	RECI	2,304	0.00	0	0
COVASNA	64826	SANZIENI	4,582	0.13	6.1-<12%	Marginalizare la medie
COVASNA	64871	TURIA	4,027	0.02	6.1-<12%	Marginalizare la medie
COVASNA	64906	VALEA CRISULUI	2,307	0.30	6.1-<12%	Marginalizare la medie
COVASNA	64942	VALCELE	4,475	48.54	24+%	Marginalizare severa
COVASNA	64997	VARGHIS	1,647	0.00	0	0
COVASNA	65011	ZAGON	5,282	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
COVASNA	65048	ZABALA	4,597	9.03	6.1-<12%	Marginalizare la medie
COVASNA	65099	VALEA MARE	1,051	0.00	0	0
COVASNA	65105	MERENI	1,324	0.00	0	0
COVASNA	65113	ARCUS	1,519	0.53	0	0
COVASNA	65121	BIXAD	1,799	1.89	0	0
COVASNA	65139	MICFALAU	1,805	0.17	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
COVASNA	65147	DALNIC	956	0.73	24+%	Marginalizare severa
COVASNA	65154	ESTELNIC	1,182	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
HARGHITA	83151	BRADESTI	1,915	0.16	0	0
HARGHITA	83197	FELICENI	3,297	0.70	0	0
HARGHITA	83375	PAULENI-CIUC	1,831	0.00	0	0
HARGHITA	83785	ATID	2,705	6.21	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
HARGHITA	83847	AVRAMESTI	2,465	10.83	6.1-<12%	Marginalizare la medie
HARGHITA	83936	BILBOR	2,638	0.00	0	0
HARGHITA	83963	CAPALNITA	2,026	4.00	0	0
HARGHITA	83981	CIUCSANGEORGIU	4,839	1.28	6.1-<12%	Marginalizare la medie
HARGHITA	84086	CIUMANI	4,328	0.00	0	0
HARGHITA	84102	CARTA	2,709	0.00	0	0
HARGHITA	84148	CORBU	1,520	4.74	0	0
HARGHITA	84175	CORUND	6,135	2.61	12-<24%	Marginalizare peste medie
HARGHITA	84237	DANESTI	2,292	0.26	0	0
HARGHITA	84264	DEALU	3,907	0.15	0	0
HARGHITA	84344	DITRAU	5,483	0.02	0	0
HARGHITA	84380	DARJIU	1,036	5.69	0	0
HARGHITA	84415	FRUMOASA	3,682	1.71	0	0
HARGHITA	84460	GALAUTAS	2,498	1.12	0	0
HARGHITA	84558	JOSENI	5,536	0.87	0	0
HARGHITA	84594	LAZAREA	3,424	0.91	0	0
HARGHITA	84629	LUETA	3,439	0.00	0	0
HARGHITA	84656	LUNCA DE JOS	5,328	0.00	0	0
HARGHITA	84754	LUNCA DE SUS	3,242	0.00	0	0
HARGHITA	84825	LUPENI	4,473	3.09	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
HARGHITA	84923	MARTINIS	2,838	0.25	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
HARGHITA	85056	MERESTI	1,339	0.37	0	0
HARGHITA	85074	MIHAILENI	2,644	0.45	0	0
HARGHITA	85127	MUGENI	3,491	0.40	0	0
HARGHITA	85243	OCLAND	1,293	0.31	0	0
HARGHITA	85289	PLAIESII DE JOS	3,033	1.38	24+%	Marginalizare severa
HARGHITA	85341	PRAID	6,502	2.65	12-<24%	Marginalizare peste medie
HARGHITA	85412	REMETEA	6,165	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
HARGHITA	85467	SACEL	1,253	18.12	12- <24%	Marginalizare peste medie
HARGHITA	85528	SARMAS	3,804	0.32	0	0
HARGHITA	85582	SECUIENI	2,644	21.29	12- <24%	Marginalizare peste medie
HARGHITA	85626	SICULENI	2,726	0.00	0	0
HARGHITA	85680	SANCRAIENI	2,526	4.87	0	0
HARGHITA	85760	SANDOMINIC	6,110	1.36	0	0
HARGHITA	85788	SANMARTIN	2,322	0.04	12- <24%	Marginalizare peste medie
HARGHITA	85840	SANSIMION	3,482	0.14	0	0
HARGHITA	85877	SUBCETATE	1,832	3.49	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
HARGHITA	85920	SUSENI	5,114	2.39	0	0
HARGHITA	85984	SIMONESTI	3,776	1.30	12- <24%	Marginalizare peste medie
HARGHITA	86133	TULGHES	3,279	0.30	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
HARGHITA	86188	TUSNAD	2,147	5.54	0	0
HARGHITA	86222	ULIES	1,193	4.78	12- <24%	Marginalizare peste medie
HARGHITA	86311	VARSAĞ	1,580	0.00	0	0
HARGHITA	86339	VOSLABENI	1,929	1.04	0	0
HARGHITA	86366	ZETEA	5,643	1.19	6.1- <12%	Marginalizare la medie
HARGHITA	86438	MADARAS	2,199	0.14	0	0
HARGHITA	86446	COZMENI	2,115	2.88	0	0
HARGHITA	86453	TOMESTI	2,563	0.39	0	0
HARGHITA	86461	CICEU	2,679	0.07	0	0
HARGHITA	86479	LELICENI	2,010	1.04	0	0
HARGHITA	86487	PORUMBENI	1,805	0.50	0	0
HARGHITA	86495	RACU	1,607	0.00	0	0
HARGHITA	86501	SATU MARE	1,995	0.20	24+%	Marginalizare severa
HARGHITA	86519	SANTIMBRU	2,063	2.23	0	0
MURES	114355	CRISTESTI	5,824	10.29	0	0
MURES	114382	SANCRAIU DE MURES	7,489	4.17	0	0
MURES	114417	SANGEORGII DE MURES	9,304	7.94	0	0
MURES	114453	SANTANA DE MURES	5,723	6.76	0	0
MURES	114603	ALBESTI	5,345	13.17	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
MURES	114970	ACATARI	4,738	10.19	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
MURES	115076	ADAMUS	5,147	14.96	0	0
MURES	115147	ALUNIS	3,236	18.20	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MURES	115183	APOLD	2,892	21.89	24+%	Marginalizare severa
MURES	115236	ATINTIS	1,575	6.73	0	0
MURES	115307	BAHNEA	3,739	34.50	24+%	Marginalizare severa
MURES	115389	BAND	6,446	25.67	24+%	Marginalizare severa
MURES	115520	BATOS	3,926	9.98	0	0
MURES	115575	BAGACIU	2,474	31.16	24+%	Marginalizare severa
MURES	115600	BALA	756	7.01	0	0
MURES	115637	BALAU SERI	4,889	13.54	0	0
MURES	115708	BEICA DE JOS	2,305	29.93	12-<24%	Marginalizare peste medie
MURES	115771	BICHIS	805	9.32	0	0
MURES	115824	BOGATA	2,018	9.56	0	0
MURES	115851	BREAZA	2,473	10.55	0	0
MURES	115897	BRANCOVENESTI	3,972	7.50	0	0
MURES	115959	CEUASU DE CAMPIE	5,964	10.33	0	0
MURES	116046	CHETANI	2,665	3.68	0	0
MURES	116126	CHIPHERU DE JOS	1,644	7.42	0	0
MURES	116171	COROISANMARTIN	1,447	15.34	0	0
MURES	116224	COZMA	562	0.00	0	0
MURES	116288	CRACIUNESTI	4,470	24.30	12-<24%	Marginalizare peste medie
MURES	116340	CRAIESTI	924	0.00	0	0
MURES	116395	CUCERDEA	1,525	0.66	0	0
MURES	116439	CUCI	1,822	10.15	0	0
MURES	116493	DANES	4,874	16.74	0	0
MURES	116545	DEDA	4,113	8.49	0	0
MURES	116590	EREMITU	3,893	4.03	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MURES	116652	ERNEI	5,835	16.33	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
MURES	116723	FARAGAU	1,683	38.09	24+%	Marginalizare severa
MURES	116796	FANTANELE	4,693	3.92	12-<24%	Marginalizare peste medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Pondere populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
MURES	116867	GALESTI	3,067	1.47	0	0
MURES	116938	GANESTI	3,573	9.63	0	0
MURES	116983	GHEORGHE DOJA	2,982	5.00	0	0
MURES	117042	GHINDARI	3,250	7.08	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MURES	117113	GLODENI	3,817	11.47	12-<24%	Marginalizare peste medie
MURES	117177	GORNESTI	5,577	9.31	0	0
MURES	117275	GREBENISU DE CAMPIE	1,684	12.53	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MURES	117319	GURGHUI	6,091	7.83	0	0
MURES	117426	HODAC	5,104	0.22	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MURES	117505	HODOSA	1,261	9.04	0	0
MURES	117550	IBANESTI	4,357	0.00	0	0
MURES	117667	ICLANZEL	2,126	1.83	0	0
MURES	117783	IDECIU DE JOS	2,109	8.82	0	0
MURES	117925	LIVEZENI	3,266	15.62	0	0
MURES	117998	LUNCA	2,625	1.90	0	0
MURES	118058	LUNCA BRADULUI	2,035	5.31	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MURES	118094	MAGHERANI	1,309	5.81	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MURES	118209	MICA	4,539	26.37	12-<24%	Marginalizare peste medie
MURES	118370	MIHESU DE CAMPIE	2,447	11.77	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
MURES	118469	NADES	2,484	18.40	24+%	Marginalizare severa
MURES	118511	NEAUA	1,369	7.52	0	0
MURES	118575	OGRA	2,387	29.20	24+%	Marginalizare severa
MURES	118637	PAPIU ILARIAN	963	0.42	0	0
MURES	118691	PANET	6,033	8.80	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MURES	118753	PASARENI	1,919	11.15	12-<24%	Marginalizare peste medie
MURES	118799	PETELEA	2,977	47.03	24+%	Marginalizare severa
MURES	118824	POGACEAUA	2,117	15.12	24+%	Marginalizare severa
MURES	118931	RASTOLITA	2,073	0.48	0	0
MURES	118995	RICIU	3,748	7.55	12-<24%	Marginalizare peste medie
MURES	119153	RUSII-MUNTI	2,144	7.37	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
MURES	119206	SASCHIZ	1,965	8.96	12-<24%	Marginalizare peste medie
MURES	119386	SANGER	2,400	13.42	12-<24%	Marginalizare peste medie
MURES	119466	SANPAUL	4,233	30.90	0	0
MURES	119527	SANPETRU DE CAMPIE	3,060	12.84	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MURES	119590	SOLOVASTRU	2,888	10.60	0	0
MURES	119625	STANCENI	1,450	0.00	0	0
MURES	119661	SUPLAC	2,249	11.69	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MURES	119723	SUSENI	2,253	12.29	0	0
MURES	119750	SAULIA	2,018	16.30	12-<24%	Marginalizare peste medie
MURES	119803	SINCAI	1,622	10.17	0	0
MURES	119858	TAURENI	989	14.16	24+%	Marginalizare severa
MURES	119974	VALEA LARGA	3,098	2.42	0	0
MURES	120076	VARGATA	1,945	14.34	12-<24%	Marginalizare peste medie
MURES	120138	VATAVA	1,987	6.79	0	0
MURES	120174	VETCA	892	10.99	0	0
MURES	120218	VIISOARA	1,659	31.95	24+%	Marginalizare severa
MURES	120254	VANATORI	3,901	29.94	24+%	Marginalizare severa
MURES	120316	VOIVODENI	1,756	9.05	0	0
MURES	120343	ZAGAR	1,192	38.84	24+%	Marginalizare severa
MURES	120370	ZAU DE CAMPIE	3,236	10.11	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
MURES	120478	CHIBED	1,762	1.82	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
MURES	120487	CORUNCA	2,785	3.12	0	0
MURES	120496	SARATENI	1,608	14.74	24+%	Marginalizare severa
MURES	120502	MADARAS	1,299	10.55	0	0
MURES	120511	BERENI	1,203	1.33	0	0
SIBIU	143487	CRISTIAN	3,665	0.08	0	0
SIBIU	143502	POPLACA	1,802	2.50	0	0
SIBIU	143520	RASINARI	5,416	5.95	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
SIBIU	143557	SELIMBAR	7,028	1.37	0	0
SIBIU	143646	TARNAVA	2,858	30.20	12-<24%	Marginalizare peste medie



JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
SIBIU	143888	ALTINA	1,562	25.16	12-<24%	Marginalizare peste medie
SIBIU	143922	APOLDU DE JOS	1,350	1.48	0	0
SIBIU	143959	ARPASU DE JOS	2,502	2.64	0	0
SIBIU	143995	ATEL	1,429	10.78	0	0
SIBIU	144116	AXENTE SEVER	3,690	5.69	0	0
SIBIU	144152	BAZNA	3,792	28.45	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SIBIU	144198	BIERTAN	2,590	17.37	12-<24%	Marginalizare peste medie
SIBIU	144232	BIRGHIS	2,015	6.80	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SIBIU	144303	BLAJEL	2,284	17.43	0	0
SIBIU	144349	BRATEIU	3,415	36.84	24+%	Marginalizare severa
SIBIU	144376	BRADENI	1,441	37.27	24+%	Marginalizare severa
SIBIU	144410	BRUIU	703	9.25	0	0
SIBIU	144456	CHIRPAR	1,434	9.90	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SIBIU	144508	CARTA	906	4.08	0	0
SIBIU	144535	CARTISOARA	1,243	0.00	24+%	Marginalizare severa
SIBIU	144553	DARLOS	2,820	21.10	0	0
SIBIU	144599	GURA RAULUI	3,621	0.47	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SIBIU	144615	HOGHILAG	2,172	24.26	24+%	Marginalizare severa
SIBIU	144651	IACOBENI	2,757	34.68	24+%	Marginalizare severa
SIBIU	144713	JINA	3,750	4.27	24+%	Marginalizare severa
SIBIU	144731	LASLEA	3,327	29.55	12-<24%	Marginalizare peste medie
SIBIU	144795	LOAMNES	2,997	0.30	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SIBIU	144866	LUDOS	746	6.17	0	0
SIBIU	144893	MARPOD	1,017	4.62	0	0
SIBIU	144964	MERGHINDEAL	1,212	16.34	0	0
SIBIU	144991	MICASASA	2,058	1.51	0	0
SIBIU	145042	MIHAILENI	1,036	23.46	24+%	Marginalizare severa
SIBIU	145104	MOSNA	3,335	12.59	0	0
SIBIU	145140	NOCRICH	2,868	8.05	12-<24%	Marginalizare peste medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
SIBIU	145202	ORLAT	3,205	1.31	0	0
SIBIU	145220	PAUCA	1,929	2.44	0	0
SIBIU	145275	POIANA SIBIULUI	2,548	1.53	0	0
SIBIU	145293	PORUMBACU DE JOS	3,061	8.30	0	0
SIBIU	145355	RACOVITA	2,760	0.00	0	0
SIBIU	145382	RAU SADULUI	571	0.00	0	0
SIBIU	145408	ROSIA	5,241	0.36	0	0
SIBIU	145471	SADU	2,365	0.63	0	0
SIBIU	145603	SLIMNIC	3,581	0.56	0	0
SIBIU	145667	SEICA MARE	4,470	3.85	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
SIBIU	145738	SEICA MICA	1,589	2.45	12-<24%	Marginalizare peste medie
SIBIU	145765	SURA MARE	3,769	4.75	0	0
SIBIU	145792	SURA MICA	2,606	14.85	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SIBIU	145907	TILISCA	1,574	1.02	0	0
SIBIU	145934	TURNU ROSU	2,415	0.87	0	0
SIBIU	145961	VALEA VIILOR	1,873	9.29	0	0
SIBIU	145998	VURPAR	2,557	0.59	24+%	Marginalizare severa
SIBIU	146012	ALMA	1,886	4.45	0	0
SIBIU	146021	BOITA	1,613	0.00	0	0

**Anexa 2. Tabel 3: Rata marginalizării la nivel de comună în regiunea de dezvoltare Nord Est**

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BACAU	20313	HEMEIUS	4,755	0.13	0	0
BACAU	20359	LETEA VECHE	5,817	0.00	0	0
BACAU	20411	MAGURA	4,151	0.07	0	0
BACAU	20466	MARGINENI	7,993	0.08	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BACAU	20607	GURA VAI	4,711	7.64	24+%	Marginalizare severa
BACAU	20670	STEFAN CEL MARE	4,742	18.89	12-<24%	Marginalizare peste medie
BACAU	21007	AGAS	5,884	0.02	0	0
BACAU	21098	ARDEOANI	2,182	0.00	0	0
BACAU	21123	ASAU	6,698	3.14	0	0
BACAU	21196	BALCANI	7,173	2.09	0	0
BACAU	21249	BERESTI-BISTRITA	1,983	10.19	12-<24%	Marginalizare peste medie
BACAU	21338	BERESTI-TAZLAU	5,342	0.06	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BACAU	21418	BERZUNTI	4,625	9.25	24+%	Marginalizare severa
BACAU	21454	BARSANESTI	4,527	0.00	0	0
BACAU	21506	BLAGESTI	7,080	11.85	12-<24%	Marginalizare peste medie
BACAU	21560	BOGDANESTI	2,550	0.00	0	0
BACAU	21597	BRUSTUROASA	3,138	0.38	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BACAU	21668	BUHOICI	4,119	0.10	0	0
BACAU	21720	CASIN	3,387	1.86	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BACAU	21757	CAIUTI	5,252	2.09	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BACAU	21855	CLEJA	6,761	0.00	0	0
BACAU	21891	COLONESTI	2,106	0.00	24+%	Marginalizare severa
BACAU	21971	CORBASCA	4,914	32.58	24+%	Marginalizare severa
BACAU	22059	COTOFANESTI	3,199	21.38	24+%	Marginalizare severa
BACAU	22111	DAMIENESTI	1,715	0.06	24+%	Marginalizare severa
BACAU	22237	DEALU MORII	2,739	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BACAU	22380	DOFTEANA	9,346	1.23	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BACAU	22460	FARAOANI	3,932	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BACAU	22488	FILIPENI	2,286	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
BACAU	22576	FILIPESTI	4,346	2.97	0	0
BACAU	22665	GAICEANA	3,069	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BACAU	22718	GHIMES-FAGET	5,094	1.98	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BACAU	22781	GARLENI	5,914	0.00	0	0
BACAU	22834	GLAVANESTI	3,321	0.57	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
BACAU	22898	HELEGIU	6,567	0.00	0	0
BACAU	22941	HORGESTI	4,583	0.15	24+%	Marginalizare severa
BACAU	23047	HURUIESTI	2,578	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BACAU	23127	IZVORU BERHECIULUI	1,537	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
BACAU	23207	LIPOVA	2,890	0.35	24+%	Marginalizare severa
BACAU	23289	LIVEZI	5,038	6.23	0	0
BACAU	23350	LUIZI-CALUGARA	3,553	0.00	0	0
BACAU	23387	MAGIRESTI	3,994	0.03	0	0
BACAU	23449	MANASTIREA CASIN	4,730	0.15	0	0
BACAU	23494	MOTOSENI	3,505	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BACAU	23644	NEGRI	2,709	0.00	0	0
BACAU	23715	NICOLAE BALCESCU	7,169	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
BACAU	23797	OITUZ	8,152	0.01	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BACAU	23868	ONCESTI	1,621	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BACAU	23948	ORBENI	3,760	0.08	12- <24%	Marginalizare peste medie
BACAU	23975	PALANCA	3,319	0.00	0	0
BACAU	24034	PARAVA	2,681	16.82	24+%	Marginalizare severa
BACAU	24089	PARINCEA	3,588	0.70	12- <24%	Marginalizare peste medie
BACAU	24187	PANCESTI	3,919	2.37	24+%	Marginalizare severa
BACAU	24276	PARGARESTI	4,445	0.00	0	0
BACAU	24338	PARJOL	5,525	0.00	0	0
BACAU	24427	PLOPANA	3,059	0.26	24+%	Marginalizare severa

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BACAU	24524	PODU TURCULUI	4,617	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BACAU	24631	PODURI	6,962	3.30	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BACAU	24711	RACOVA	3,328	0.00	0	0
BACAU	24766	RACACIUNI	7,252	1.72	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BACAU	24837	RACHITOASA	5,080	1.06	12- <24%	Marginalizare peste medie
BACAU	24999	ROSIORI	2,097	0.05	24+%	Marginalizare severa
BACAU	25068	SASCUT	8,564	2.65	0	0
BACAU	25148	SANDULENI	3,863	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
BACAU	25228	SAUCESTI	4,772	0.13	0	0
BACAU	25291	SCORTENI	2,676	1.53	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BACAU	25362	SECUIENI	2,131	0.09	24+%	Marginalizare severa
BACAU	25488	SOLONT	3,298	1.33	0	0
BACAU	25521	STANISESTI	4,514	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
BACAU	25629	STRUGARI	2,507	0.76	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BACAU	25692	TAMASI	2,738	0.00	0	0
BACAU	25745	TATARASTI	2,397	0.08	24+%	Marginalizare severa
BACAU	25825	TARGU TROTUS	4,969	0.00	0	0
BACAU	25861	TRAIAN	2,319	0.00	0	0
BACAU	25932	UNGURENI	3,509	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BACAU	26029	URECHESTI	3,344	0.12	0	0
BACAU	26083	VALEA SEACA	3,867	33.10	24+%	Marginalizare severa
BACAU	26118	VULTURENI	2,071	0.19	24+%	Marginalizare severa
BACAU	26289	ZEMES	4,368	0.02	0	0
BACAU	26320	SARATA	1,914	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BACAU	26338	BUCIUMI	2,984	23.22	24+%	Marginalizare severa
BACAU	26346	GIOSENI	3,249	1.05	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BACAU	26353	ODOBESTI	2,397	0.04	12- <24%	Marginalizare peste medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BACAU	26361	PRAJESTI	1,869	0.00	0	0
BACAU	26379	ITESTI	1,598	0.38	0	0
BOTOSANI	35759	CURTESTI	4,577	0.22	0	0
BOTOSANI	35839	RACHITI	4,443	0.00	0	0
BOTOSANI	35884	STAUCENI	3,619	0.19	12- <24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	36131	ALBESTI	6,387	3.52	24+%	Marginalizare severa
BOTOSANI	36202	AVRAMENI	3,751	0.13	0	0
BOTOSANI	36300	BALUSENI	4,670	5.01	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
BOTOSANI	36373	BRAESTI	1,937	0.00	0	0
BOTOSANI	36426	BROSCAUTI	2,928	0.03	0	0
BOTOSANI	36499	CALARASI	3,553	0.00	0	0
BOTOSANI	36532	CONCESTI	1,761	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	36569	COPALAU	4,053	2.12	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
BOTOSANI	36649	CORDARENI	1,783	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BOTOSANI	36676	CORLATENI	2,211	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	36756	CORNI	6,545	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BOTOSANI	36809	COTUSCA	4,627	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BOTOSANI	36907	CRISTESTI	4,535	0.97	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BOTOSANI	36952	CRISTINESTI	3,617	0.08	24+%	Marginalizare severa
BOTOSANI	37011	DERSCA	3,124	0.00	0	0
BOTOSANI	37057	DANGENI	3,033	0.10	12- <24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	37100	DOBARCENI	2,729	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BOTOSANI	37173	DRAGUSENI	2,556	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
BOTOSANI	37217	DURNESTI	3,741	0.35	24+%	Marginalizare severa
BOTOSANI	37324	FRUMUSICA	5,657	0.97	24+%	Marginalizare severa
BOTOSANI	37397	GEORGE ENESCU	3,279	1.19	12- <24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	37459	GORBANESTI	3,434	0.00	24+%	Marginalizare severa

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BOTOSANI	37547	HAVARNA	4,569	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
BOTOSANI	37618	HANESTI	2,176	0.00	24+%	Marginalizare severa
BOTOSANI	37672	HILISEU-HORIA	3,415	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	37734	HLIPICENI	3,420	1.17	0	0
BOTOSANI	37770	HUDESTI	6,067	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BOTOSANI	37823	IBANESTI	3,901	0.00	0	0
BOTOSANI	37850	LEORDA	2,181	0.00	0	0
BOTOSANI	37912	LUNCA	4,355	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BOTOSANI	37958	MANOLEASA	3,315	0.03	12- <24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	38063	MIHAI EMINESCU	6,954	0.07	0	0
BOTOSANI	38161	MIHAI LENI	2,326	1.93	0	0
BOTOSANI	38241	MIHALASENI	2,214	0.00	24+%	Marginalizare severa
BOTOSANI	38321	MILEANCA	2,726	0.00	24+%	Marginalizare severa
BOTOSANI	38376	MITOC	1,878	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BOTOSANI	38456	NICSENI	2,604	0.27	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
BOTOSANI	38492	PALTINIS	2,794	0.00	0	0
BOTOSANI	38544	POMARLA	2,661	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	38580	PRAJENI	3,210	0.00	24+%	Marginalizare severa
BOTOSANI	38633	RADAUTI-PRUT	3,339	0.09	12- <24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	38679	RAUSENI	2,817	0.50	12- <24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	38731	RIPICENI	1,917	0.00	0	0
BOTOSANI	38811	ROMA	3,249	0.12	0	0
BOTOSANI	38848	ROMANESTI	1,944	0.05	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BOTOSANI	38893	SANTA MARE	2,749	0.00	0	0
BOTOSANI	38982	SUHARAU	4,792	0.10	12- <24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	39051	SULITA	3,060	1.34	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BOTOSANI	39122	SENDRICENI	3,895	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Pondere populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BOTOSANI	39220	STIUBIENI	2,695	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BOTOSANI	39266	TODIRENI	3,323	1.38	0	0
BOTOSANI	39328	TRUDESTI	5,229	1.72	12-<24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	39391	TUDORA	5,096	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BOTOSANI	39417	UNGURENI	6,623	0.00	24+%	Marginalizare severa
BOTOSANI	39532	UNTENI	2,771	0.11	12-<24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	39612	VACULESTI	1,948	0.00	0	0
BOTOSANI	39658	VIISOARA	1,953	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	39694	VARFU CAMPULUI	3,420	0.00	0	0
BOTOSANI	39738	VLADENI	4,560	0.02	0	0
BOTOSANI	39792	VLASINEȘTI	3,132	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BOTOSANI	39836	VORNICENI	4,052	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BOTOSANI	39872	VORONA	7,492	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BOTOSANI	39942	LOZNA	1,890	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
BOTOSANI	39959	DIMACHENI	1,413	0.00	24+%	Marginalizare severa
BOTOSANI	39967	CANDESTI	1,847	0.00	0	0
BOTOSANI	39975	COSULA	2,944	20.58	24+%	Marginalizare severa
BOTOSANI	39983	BLANDESTI	2,000	0.00	24+%	Marginalizare severa
BOTOSANI	40035	ADASENI	1,388	0.00	0	0
IASI	95088	BARNOVA	5,782	0.03	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	95159	HOLBOCA	11,971	2.13	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	95239	REDIU	4,577	0.39	0	0
IASI	95293	TOMESTI	11,051	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	95499	ION NECULCE	5,445	0.00	0	0
IASI	95612	ALEXANDRU I. CUZA	2,912	0.03	0	0
IASI	95667	ANDRIEȘENI	4,177	0.12	6.1-<12%	Marginalizare la medie
IASI	95747	ARONEANU	3,402	0.00	0	0



JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
IASI	95792	BALTATI	4,975	0.08	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	95872	BELCESTI	10,555	0.56	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	95943	BIVOLARI	4,180	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	96003	UNGHENI	4,173	0.00	0	0
IASI	96058	BRAESTI	3,108	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
IASI	96110	BUTEA	2,698	0.74	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	96147	CEPLENITA	3,966	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	96192	CIORTESTI	3,979	0.00	24+%	Marginalizare severa
IASI	96254	CIUREA	11,640	6.13	0	0
IASI	96334	COARNELE CAPREI	3,091	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
IASI	96370	COMARNA	4,732	1.18	6.1-<12%	Marginalizare la medie
IASI	96423	COSTULENI	4,276	0.12	24+%	Marginalizare severa
IASI	96478	COTNARI	7,248	0.81	12-<24%	Marginalizare peste medie
IASI	96593	COZMESTI	2,664	0.23	6.1-<12%	Marginalizare la medie
IASI	96637	CRISTESTI	3,994	0.35	0	0
IASI	96664	CUCUTENI	1,244	0.72	0	0
IASI	96717	DAGATA	4,599	5.76	24+%	Marginalizare severa
IASI	96815	DELENI	9,969	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
IASI	96888	DOBROVAT	2,515	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
IASI	96904	DOLHESTI	2,638	21.19	24+%	Marginalizare severa
IASI	96940	DUMESTI	4,576	0.00	24+%	Marginalizare severa
IASI	97009	ERBICENI	5,457	0.05	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	97063	FOCURI	3,852	0.18	24+%	Marginalizare severa
IASI	97090	GOLAIESTI	3,732	0.03	12-<24%	Marginalizare peste medie
IASI	97189	GORBAN	2,879	0.03	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
IASI	97241	GRAJDURI	3,563	8.73	12- <24%	Marginalizare peste medie
IASI	97321	GROPNITA	3,154	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
IASI	97394	GROZESTI	1,769	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
IASI	97438	HALAUCESTI	5,541	0.00	0	0
IASI	97465	HELESTENI	2,669	0.00	0	0
IASI	97517	HORLESTI	2,983	0.00	24+%	Marginalizare severa
IASI	97553	IPATELE	1,865	0.00	0	0
IASI	97606	LESPEZI	5,250	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	97679	LETCANI	6,497	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	97722	LUNGANI	5,854	31.82	24+%	Marginalizare severa
IASI	97777	MADARJAC	1,587	0.82	24+%	Marginalizare severa
IASI	97811	MIRCESTI	3,750	0.16	0	0
IASI	97875	MIRONEASA	4,521	8.05	24+%	Marginalizare severa
IASI	97919	MIROSLAVA	11,958	0.11	0	0
IASI	98051	MIROSLAVESTI	4,533	5.74	0	0
IASI	98113	MOGOSESTI	5,242	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
IASI	98168	MOGOSESTI-SIRET	3,689	0.03	0	0
IASI	98202	MOSNA	1,767	0.00	0	0
IASI	98220	MOTCA	4,939	11.44	6.1- <12%	Marginalizare la medie
IASI	98257	MOVILENI	3,278	0.18	12- <24%	Marginalizare peste medie
IASI	98300	OTELANI	3,232	0.03	24+%	Marginalizare severa
IASI	98337	PLUGARI	3,615	0.08	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	98435	POPESTI	4,085	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
IASI	98505	POPRICANI	7,393	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	98603	PRISACANI	3,254	0.18	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	98649	PROBOTA	3,479	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
IASI	98685	RADUCANENI	7,200	4.60	12- <24%	Marginalizare peste medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
IASI	98738	ROMANESTI	1,908	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
IASI	98774	RUGINOASA	5,981	0.02	0	0
IASI	98827	SCHITU DUCA	4,354	0.60	12-<24%	Marginalizare peste medie
IASI	98916	SCANTEIA	4,289	0.02	12-<24%	Marginalizare peste medie
IASI	98998	SCOBINTI	7,458	0.04	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	99058	SINESTI	4,171	0.00	24+%	Marginalizare severa
IASI	99101	SIRETEL	4,130	0.00	24+%	Marginalizare severa
IASI	99165	STOLNICENI- PRAJESCU	5,250	7.26	12-<24%	Marginalizare peste medie
IASI	99209	STRUNGA	3,879	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
IASI	99290	SCHEIA	3,067	0.00	24+%	Marginalizare severa
IASI	99370	SIPOTE	5,384	0.04	12-<24%	Marginalizare peste medie
IASI	99441	TANSA	2,558	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
IASI	99478	TATARUSI	5,409	0.39	0	0
IASI	99539	TODIRESTI	5,048	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
IASI	99600	TRIFESTI	3,774	0.64	24+%	Marginalizare severa
IASI	99673	TIBANA	7,273	0.00	24+%	Marginalizare severa
IASI	99780	TIBANESTI	7,119	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
IASI	99879	TIGANASI	4,036	0.02	12-<24%	Marginalizare peste medie
IASI	99922	TUTORA	2,067	0.00	0	0
IASI	99968	VALEA SEACA	5,471	2.23	0	0
IASI	100004	VICTORIA	4,282	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
IASI	100086	VANATORI	4,624	0.95	6.1-<12%	Marginalizare la medie
IASI	100148	VLADENI	3,993	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
IASI	100219	VOINESTI	6,815	6.10	24+%	Marginalizare severa
IASI	100273	BALS	3,375	0.80	6.1-<12%	Marginalizare la medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
IASI	100282	COSTESTI	1,743	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
IASI	100308	DRAGUSENI	1,436	0.00	24+%	Marginalizare severa
IASI	100317	FANTANELE	2,138	0.00	24+%	Marginalizare severa
IASI	100326	HARMANESTI	2,183	0.00	0	0
IASI	100335	RACHITENI	3,084	0.00	0	0
IASI	100344	ROSCANI	1,442	0.00	24+%	Marginalizare severa
IASI	100353	VALEA LUPULUI	4,982	0.00	0	0
IASI	100362	CIOHORANI	1,781	10.33	24+%	Marginalizare severa
NEAMT	120771	DUMBRAVA ROSIE	6,759	0.15	0	0
NEAMT	120824	SAVINESTI	6,333	2.67	0	0
NEAMT	120888	CORDUN	6,333	0.00	0	0
NEAMT	120922	HORIA	5,826	2.85	0	0
NEAMT	121108	AGAPIA	3,893	0.00	0	0
NEAMT	121153	BAHNA	3,174	15.50	24+%	Marginalizare severa
NEAMT	121242	BALTATESTI	4,102	0.00	0	0
NEAMT	121297	BICAZ-CHEI	4,089	2.76	0	0
NEAMT	121340	BICAZU ARDELEAN	4,030	0.00	0	0
NEAMT	121386	BIRA	1,680	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
NEAMT	121466	BARGAUANI	3,505	0.00	0	0
NEAMT	121607	BODESTI	4,472	3.15	0	0
NEAMT	121652	BORCA	6,148	3.43	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
NEAMT	121732	BORLESTI	6,938	0.00	0	0
NEAMT	121796	BOTESTI	4,989	0.00	0	0
NEAMT	121876	BOZIENI	2,716	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
NEAMT	121938	BRUSTURI	3,852	0.00	0	0
NEAMT	122025	CEAHLAU	2,180	0.18	0	0
NEAMT	122061	CANDESTI	3,232	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
NEAMT	122132	COSTISA	2,883	0.00	0	0
NEAMT	122187	CRACAOANI	3,944	12.42	12- <24%	Marginalizare peste medie
NEAMT	122249	DAMUC	2,761	0.00	0	0
NEAMT	122285	DOBRENI	1,842	0.00	0	0
NEAMT	122347	DOLJESTI	7,220	0.25	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
NEAMT	122392	DRAGOMIRESTI	2,231	3.77	0	0
NEAMT	122463	DULCESTI	2,293	0.09	6.1- <12%	Marginalizare la medie
NEAMT	122551	FARCASA	2,866	1.36	0	0
NEAMT	122613	FAUREI	1,987	0.05	12- <24%	Marginalizare peste medie
NEAMT	122668	GHERAESTI	4,854	0.02	0	0
NEAMT	122702	GIROV	4,645	1.44	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
NEAMT	122828	GARCINA	4,336	0.00	0	0
NEAMT	122864	GRINTIES	2,213	0.00	0	0
NEAMT	122908	GRUMAZESTI	5,182	0.00	0	0
NEAMT	122953	HANGU	3,619	0.00	0	0
NEAMT	123013	ICUSESTI	3,952	2.00	24+%	Marginalizare severa
NEAMT	123102	ION CREANGA	5,001	0.00	0	0
NEAMT	123175	MARGINENI	3,253	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
NEAMT	123228	MOLDOVENI	2,207	0.00	0	0
NEAMT	123255	ONICENI	3,388	0.00	24+%	Marginalizare severa
NEAMT	123371	PASTRAVENI	3,595	0.08	6.1- <12%	Marginalizare la medie
NEAMT	123424	PETRICANI	5,286	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
NEAMT	123479	PIATRA SOIMULUI	5,587	1.56	6.1- <12%	Marginalizare la medie
NEAMT	123521	PIPIRIG	8,372	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
NEAMT	123601	PANGARATI	4,672	0.02	0	0
NEAMT	123674	PODOLENI	4,196	0.02	0	0
NEAMT	123709	POIENARI	1,453	0.28	12- <24%	Marginalizare peste medie
NEAMT	123790	POIANA TEIULUI	4,451	0.00	0	0
NEAMT	123914	RAUCESTI	7,781	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
NEAMT	123969	RAZBOIENI	2,272	1.98	6.1- <12%	Marginalizare la medie
NEAMT	124028	REDIU	4,247	0.00	0	0
NEAMT	124073	ROMANI	3,939	0.00	0	0
NEAMT	124153	SAGNA	3,883	0.08	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
NEAMT	124206	SABAOANI	9,901	0.01	0	0
NEAMT	124233	SECUIENI	2,967	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
NEAMT	124331	STANITA	1,966	0.00	24+%	Marginalizare severa
NEAMT	124411	STEFAN CEL MARE	3,024	0.07	0	0
NEAMT	124493	TARCAU	3,062	0.00	0	0
NEAMT	124563	TASCA	2,235	0.00	0	0
NEAMT	124616	TAZLAU	2,224	0.04	0	0
NEAMT	124634	TAMASENI	6,493	0.00	0	0
NEAMT	124661	TIMISESTI	3,492	0.00	0	0
NEAMT	124723	TRIFESTI	4,551	0.00	0	0
NEAMT	124750	TUPILATI	2,186	0.00	0	0
NEAMT	124803	TIBUCANI	3,886	1.72	0	0
NEAMT	124849	URECHENI	3,343	1.50	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
NEAMT	124885	VALEA URSULUI	3,874	0.00	24+%	Marginalizare severa
NEAMT	124938	ALEXANDRU CEL BUN	4,876	0.06	0	0
NEAMT	125016	VANATORI-NEAMT	7,595	3.24	6.1- <12%	Marginalizare la medie
NEAMT	125061	ZANESTI	4,902	0.00	0	0
NEAMT	125098	DOCHIA	2,187	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
NEAMT	125105	RUGINOASA	1,782	0.00	0	0
NEAMT	125114	GHINDAOANI	1,849	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
NEAMT	125123	VALENI	1,380	23.77	24+%	Marginalizare severa
NEAMT	125132	DRAGANESTI	1,389	0.00	0	0
NEAMT	125141	PANCESTI	1,350	0.00	24+%	Marginalizare severa
NEAMT	125150	GADINTI	1,983	0.05	0	0
NEAMT	125169	NEGRESTI	1,632	1.78	0	0
NEAMT	125178	BOGHICEA	2,376	5.26	12- <24%	Marginalizare peste medie
SUCEAVA	146281	IPOSTESTI	5,635	0.00	0	0
SUCEAVA	146325	MITOCU DRAGOMIRNEI	4,438	9.42	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SUCEAVA	146432	SCHEIA	9,577	3.63	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
SUCEAVA	146799	ADANCATA	4,032	1.09	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
SUCEAVA	146860	ARBORE	6,719	0.70	12- <24%	Marginalizare peste medie
SUCEAVA	146904	BAIA	6,405	0.39	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SUCEAVA	146995	BALCAUTI	3,070	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
SUCEAVA	147036	BILCA	3,583	1.48	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SUCEAVA	147054	BOGDANESTI	3,909	0.00	0	0
SUCEAVA	147072	BOROAIA	4,589	0.00	0	0
SUCEAVA	147134	BOSANCI	6,719	3.01	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
SUCEAVA	147161	BOTOSANA	2,144	0.05	0	0
SUCEAVA	147205	BREAZA	1,512	0.00	0	0
SUCEAVA	147241	BRODINA	3,320	0.27	0	0
SUCEAVA	147465	BUNESTI	2,348	0.00	0	0
SUCEAVA	147526	CACICA	3,712	0.00	0	0
SUCEAVA	147580	CALAFINDESTI	2,549	0.00	0	0
SUCEAVA	147660	ILISESTI	2,761	0.58	12-<24%	Marginalizare peste medie
SUCEAVA	147713	CARLIBABA	1,717	0.00	0	0
SUCEAVA	147786	CORNU LUNCII	6,614	3.49	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
SUCEAVA	147884	CRUCEA	1,833	0.00	0	0
SUCEAVA	147937	DARMANESTI	5,228	0.00	0	0
SUCEAVA	148097	DOLHESTI	3,502	4.17	0	0
SUCEAVA	148131	DORNA-ARINI	2,841	0.00	0	0
SUCEAVA	148202	DORNA CANDRENILOR	2,827	0.85	0	0
SUCEAVA	148293	DORNESTI	3,926	6.14	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
SUCEAVA	148328	DRAGOIESTI	2,349	0.38	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SUCEAVA	148382	DRAGUSENI	2,422	0.66	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SUCEAVA	148426	DUMBRAVENI	7,480	0.37	0	0
SUCEAVA	148453	FANTANELE	4,848	0.33	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SUCEAVA	148514	FORASTI	4,451	2.29	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
SUCEAVA	148667	FRATAUTII NOI	5,736	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
SUCEAVA	148694	FRATAUTII VECHI	4,394	0.00	0	0
SUCEAVA	148729	FRUMOSU	3,220	0.00	0	0
SUCEAVA	148765	FUNDU MOLDOVEI	3,594	0.00	0	0
SUCEAVA	148872	GALANESTI	2,573	0.00	0	0
SUCEAVA	148916	GRAMESTI	3,032	0.00	0	0
SUCEAVA	148970	GRANICESTI	4,440	0.00	0	0
SUCEAVA	149049	HORODNICENI	3,283	0.00	0	0
SUCEAVA	149101	HORODNIC DE JOS	2,003	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
SUCEAVA	149138	IACOBENI	1,842	0.00	0	0
SUCEAVA	149183	IZVOARELE SUCEVEI	2,063	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
SUCEAVA	149290	MARGINEA	8,552	0.13	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
SUCEAVA	149316	MALINI	6,306	0.63	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
SUCEAVA	149370	MANASTIREA HUMORULUI	3,233	0.00	0	0
SUCEAVA	149414	MOARA	4,384	0.00	0	0
SUCEAVA	149502	MOLDOVA-SULITA	1,865	1.18	24+%	Marginalizare severa
SUCEAVA	149539	MOLDOVITA	4,970	0.02	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
SUCEAVA	149584	MUSENITA	1,871	0.21	0	0
SUCEAVA	149655	OSTRA	3,009	0.00	0	0
SUCEAVA	149682	PANACI	2,159	0.00	0	0
SUCEAVA	149753	PALTINOASA	4,909	6.60	12- <24%	Marginalizare peste medie
SUCEAVA	149780	PARTESTII DE JOS	2,778	3.96	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SUCEAVA	149833	PATRAUTI	4,567	21.09	12- <24%	Marginalizare peste medie
SUCEAVA	149851	POIANA STAMPEI	2,077	0.00	0	0
SUCEAVA	149931	POJORATA	2,908	0.83	0	0
SUCEAVA	149968	PREUTESTI	6,725	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
SUCEAVA	150043	PUTNA	3,569	0.06	0	0
SUCEAVA	150070	RADASENI	3,575	0.00	0	0
SUCEAVA	150114	RASCA	5,052	0.14	0	0
SUCEAVA	150178	SADOVA	2,285	0.79	0	0
SUCEAVA	150196	SATU MARE	3,594	0.03	0	0
SUCEAVA	150221	SIMINICEA	2,710	0.30	0	0
SUCEAVA	150258	SLATINA	4,821	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
SUCEAVA	150294	STRAJA	5,094	0.00	0	0
SUCEAVA	150310	STROIESTI	3,304	1.06	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
SUCEAVA	150356	STULPICANI	5,904	0.97	0	0
SUCEAVA	150418	SUCEVITA	2,762	9.27	24+%	Marginalizare severa
SUCEAVA	150445	SARU DORNEI	3,972	0.00	0	0
SUCEAVA	150524	TODIRESTI	5,259	0.00	0	0
SUCEAVA	150588	UDESTI	7,566	4.10	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie



JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
SUCEAVA	150702	ULMA	2,007	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
SUCEAVA	150766	VADU MOLDOVEI	3,993	0.23	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
SUCEAVA	150891	VALEA MOLDOVEI	3,838	39.08	24+%	Marginalizare severa
SUCEAVA	150935	VAMA	5,426	1.55	0	0
SUCEAVA	150980	VATRA MOLDOVITEI	4,099	0.00	0	0
SUCEAVA	151022	VERESTI	6,289	10.48	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SUCEAVA	151077	VICOVU DE JOS	5,925	1.84	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
SUCEAVA	151120	VOLOVAT	4,952	1.05	0	0
SUCEAVA	151157	VULTURESTI	3,395	0.00	0	0
SUCEAVA	151246	ZAMOSTEA	2,849	0.00	0	0
SUCEAVA	151344	ZVORISTEA	6,124	0.00	0	0
SUCEAVA	151433	COMANESTI	2,094	16.38	24+%	Marginalizare severa
SUCEAVA	151442	IASLOVAT	3,163	0.00	0	0
SUCEAVA	151451	CIOCANESTI	1,384	0.00	0	0
SUCEAVA	151460	SERBAUTI	2,847	0.00	0	0
SUCEAVA	151479	HORODNIC DE SUS	5,136	6.54	12- <24%	Marginalizare peste medie
SUCEAVA	151488	FANTANA MARE	2,237	0.00	0	0
SUCEAVA	151497	COSNA	1,453	0.00	0	0
SUCEAVA	151503	CAPU CAMPULUI	2,214	5.60	12- <24%	Marginalizare peste medie
SUCEAVA	151512	HANTESTI	3,607	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SUCEAVA	151521	BURLA	2,111	7.91	24+%	Marginalizare severa
SUCEAVA	151530	BALACEANA	1,520	0.20	12- <24%	Marginalizare peste medie
SUCEAVA	151549	HARTOP	2,269	0.00	0	0
SUCEAVA	151558	VOITINEL	4,387	11.78	24+%	Marginalizare severa
SUCEAVA	151567	CIPRIAN PORUMBESCU	1,840	10.43	24+%	Marginalizare severa
SUCEAVA	151576	BERCHISESTI	2,849	4.63	0	0
SUCEAVA	151585	POIENI-SOLCA	1,629	0.00	0	0
VASLUI	162014	ALBESTI	2,893	0.00	0	0
VASLUI	162069	ALEXANDRU VLAHUTA	1,550	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	162149	ARSURA	1,717	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
VASLUI	162194	BANCA	5,389	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
VASLUI	162327	BACANI	2,814	0.43	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	162381	BACESTI	4,107	12.61	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	162452	BALTENI	1,523	0.46	12- <24%	Marginalizare peste medie
VASLUI	162498	BEREZENI	4,780	0.08	6.1- <12%	Marginalizare la medie
VASLUI	162559	BLAGESTI	1,515	0.20	0	0
VASLUI	162595	BOGDANA	1,602	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	162693	BOGDANESTI	3,242	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	162791	BOGDANITA	1,437	0.14	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	162871	BOTESTI	2,049	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
VASLUI	162924	BUNESTI-AVERESTI	2,592	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
VASLUI	163002	CODAESTI	4,362	0.02	6.1- <12%	Marginalizare la medie
VASLUI	163057	COROIESTI	2,014	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	163137	COSTESTI	2,953	0.41	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	163208	CRETESTI	1,790	0.39	12- <24%	Marginalizare peste medie
VASLUI	163253	DANESTI	2,205	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	163324	DELENI	2,257	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
VASLUI	163379	DELESTI	2,358	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
VASLUI	163486	DRAGOMIRESTI	4,900	12.22	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	163618	DRANCENI	3,973	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
VASLUI	163681	DUDA-EPURENI	4,397	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
VASLUI	163734	DUMESTI	3,334	8.34	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	163789	EPURENI	3,081	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
VASLUI	163832	FALCIU	5,103	0.08	6.1- <12%	Marginalizare la medie
VASLUI	163903	GAGEȘTI	2,024	0.05	6.1- <12%	Marginalizare la medie
VASLUI	163967	GHERGHEȘTI	2,595	1.43	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	164062	GARCENI	2,443	3.89	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	164133	GRIVITA	3,293	0.06	0	0
VASLUI	164197	HOCENI	2,794	0.04	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	164277	DIMITRIE CANTEMIR	2,676	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
VASLUI	164339	IANA	3,870	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	164393	IVANESTI	4,495	1.40	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	164543	IVESTI	2,409	0.00	0	0
VASLUI	164598	LAZA	3,114	0.03	0	0
VASLUI	164687	LIPOVAT	3,960	0.71	12- <24%	Marginalizare peste medie
VASLUI	164749	LUNCA BANULUI	3,501	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
VASLUI	164829	MALUSTENI	2,462	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	164892	MICLEȘTI	2,636	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	164936	MUNTENII DE JOS	3,584	0.11	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
VASLUI	165069	OLTENESTI	2,515	0.00	0	0
VASLUI	165130	OȘEȘTI	3,157	1.74	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	165185	PADURENI	4,028	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
VASLUI	165274	PERIENI	3,536	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
VASLUI	165336	POIENESTI	2,855	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	165416	POGANA	2,992	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	165470	PUIEȘTI	4,661	0.02	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	165611	PUNGESTI	3,223	8.04	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	165719	REBRICEA	3,451	0.00	24+%	Marginalizare severa

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
VASLUI	165817	ROSIESTI	3,151	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
VASLUI	165899	SOLESTI	3,623	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
VASLUI	165979	STANILESTI	5,117	0.02	12- <24%	Marginalizare peste medie
VASLUI	166057	STEFAN CEL MARE	3,160	0.03	0	0
VASLUI	166137	SULETEA	2,288	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
VASLUI	166182	TANACU	2,040	0.00	0	0
VASLUI	166235	TACUTA	3,248	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
VASLUI	166315	TATARANI	2,171	0.05	12- <24%	Marginalizare peste medie
VASLUI	166413	TODIRESTI	3,214	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
VASLUI	166529	TUTOVA	3,311	0.03	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
VASLUI	166636	VALENI	4,022	0.07	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
VASLUI	166672	VETRISOAIA	2,830	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
VASLUI	166707	VIISOARA	1,909	0.16	0	0
VASLUI	166770	VINDEREI	4,025	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	166869	VOINESTI	3,757	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	166985	VULTURESTI	2,236	0.00	0	0
VASLUI	167035	VUTCANI	2,035	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
VASLUI	167071	ZAPODENI	3,724	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
VASLUI	167179	ZORLENI	8,595	0.45	12- <24%	Marginalizare peste medie
VASLUI	167222	IBANESTI	1,451	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	167231	FRUNTISENI	1,795	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	167240	RAFAILA	1,835	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	167259	POGONESTI	1,561	0.00	0	0
VASLUI	167268	CIOCANI	1,638	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	167277	COZMESTI	2,202	14.80	24+%	Marginalizare severa

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Pondere populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
VASLUI	167286	DODESTI	1,724	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	167295	FERESTI	1,897	0.00	24+%	Marginalizare severa
VASLUI	167302	MUNTENII DE SUS	2,763	0.00	0	0
VASLUI	167311	POCHIDIA	1,629	0.00	0	0
VASLUI	167320	PUSCASI	3,328	0.51	24+%	Marginalizare severa

**Anexa 2. Tabel 4: Rata marginalizării la nivel de comună în regiunea de dezvoltare Nord Vest**

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Pondere populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BIHOR	26582	SANMARTIN	9,572	7.20	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BIHOR	26653	SANTANDREI	4,912	3.09	0	0
BIHOR	26742	ASTILEU	3,561	5.11	0	0
BIHOR	27070	ABRAM	2,808	11.25	12-<24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	27169	ABRAMUT	3,071	12.67	12-<24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	27212	AUSEU	3,033	8.84	0	0
BIHOR	27285	AVRAM IANCU	3,316	18.55	0	0
BIHOR	27329	BALC	3,281	16.31	12-<24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	27383	BATAR	4,920	24.33	12-<24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	27436	BIHARIA	4,205	1.55	0	0
BIHOR	27506	BOIANU MARE	1,343	0.82	0	0
BIHOR	27560	BOROD	3,843	6.17	12-<24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	27631	BORS	3,946	0.76	0	0
BIHOR	27686	BRATCA	5,158	5.08	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BIHOR	27757	BRUSTURI	3,469	7.29	0	0
BIHOR	27846	BUDUREASA	2,581	23.48	24+%	Marginalizare severa
BIHOR	27908	BUDUSLAU	1,907	4.04	0	0
BIHOR	27935	BULZ	2,104	2.66	0	0
BIHOR	27971	BUNTESTI	4,253	0.19	0	0
BIHOR	28077	CABESTI	1,848	1.41	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BIHOR	28139	CAPALNA	1,663	2.95	0	0
BIHOR	28193	CARPINET	1,932	2.12	0	0
BIHOR	28246	CEFA	2,272	11.27	0	0
BIHOR	28335	CEICA	3,591	0.86	0	0
BIHOR	28415	CETARIU	2,165	2.59	0	0
BIHOR	28497	CHERECHIU	2,416	3.10	12- <24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	28530	CHISLAZ	3,135	6.03	0	0
BIHOR	28610	CIUHOI	2,333	5.27	0	0
BIHOR	28665	CIUMEGHIU	4,297	23.23	12- <24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	28709	CAMPANI	2,427	0.00	0	0
BIHOR	28763	COCIUBA MARE	2,798	7.65	0	0
BIHOR	28816	COPACEL	2,297	11.58	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
BIHOR	28889	CRISTIORU DE JOS	1,354	2.14	0	0
BIHOR	28941	CURATELE	2,509	1.28	0	0
BIHOR	29001	CURTUISENI	3,780	13.68	12- <24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	29038	DERNA	2,616	1.22	0	0
BIHOR	29092	DIOSIG	6,816	22.67	12- <24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	29154	DOBRESTI	5,260	14.94	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BIHOR	29243	DRAGANESTI	2,967	2.53	0	0
BIHOR	29341	DRAGESTI	2,586	33.22	24+ %	Marginalizare severa
BIHOR	29403	FINIS	3,680	7.77	12- <24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	29467	GIRISU DE CRIS	3,588	8.84	0	0
BIHOR	29519	HIDISELU DE SUS	3,315	4.62	0	0
BIHOR	29573	HOLOD	3,309	21.31	24+ %	Marginalizare severa
BIHOR	29662	HUSASAU DE TINCA	2,395	19.42	12- <24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	29724	INEU	4,399	28.96	12- <24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	29760	LAZURI DE BEIUS	1,518	0.00	0	0
BIHOR	29813	LAZARENI	3,233	24.74	24+ %	Marginalizare severa
BIHOR	29902	LUGASU DE JOS	3,580	19.25	0	0
BIHOR	29948	LUNCA	2,887	0.90	0	0
BIHOR	30014	MADARAS	2,828	4.17	0	0
BIHOR	30069	MAGESTI	2,717	5.56	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BIHOR	30149	NOJORID	5,240	2.69	0	0
BIHOR	30229	OLCEA	2,773	12.55	0	0
BIHOR	30274	OSORHEI	6,532	11.51	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BIHOR	30336	PIETROASA	3,209	7.20	0	0
BIHOR	30416	POCOLA	1,571	0.83	0	0
BIHOR	30470	POMEZEU	2,922	2.36	0	0
BIHOR	30568	POPESTI	7,362	4.46	0	0
BIHOR	30648	RABAGANI	2,073	9.65	12-<24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	30719	REMETEA	2,906	5.71	0	0
BIHOR	30773	RIENI	3,050	13.08	0	0
BIHOR	30844	ROSIA	2,384	0.00	0	0
BIHOR	30871	SACADAT	1,910	9.69	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BIHOR	30988	SALACEA	3,036	3.69	0	0
BIHOR	31011	SALARD	4,340	2.72	0	0
BIHOR	31057	SAMBATA	1,475	0.75	0	0
BIHOR	31128	SARBI	2,609	1.07	0	0
BIHOR	31208	SPINUS	1,285	10.74	0	0
BIHOR	31262	SUPLACU DE BARCAU	4,356	15.27	0	0
BIHOR	31333	SIMIAN	3,876	13.91	12-<24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	31379	SINTEU	1,021	0.00	0	0
BIHOR	31422	SOIMI	2,543	15.53	24+%	Marginalizare severa
BIHOR	31510	SUNCUIUS	3,259	7.73	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BIHOR	31565	TARCEA	2,690	11.86	0	0
BIHOR	31609	TARCAIA	1,969	0.10	0	0
BIHOR	31654	TAUTEU	4,063	17.18	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BIHOR	31716	TILEAGD	6,968	9.31	0	0
BIHOR	31789	TINCA	7,793	14.92	12-<24%	Marginalizare peste medie
BIHOR	31841	TULCA	2,773	10.96	0	0
BIHOR	31878	TETCHEA	3,141	21.84	0	0
BIHOR	31921	UILEACU DE BEIUS	2,050	0.10	0	0
BIHOR	31976	VADU CRISULUI	4,009	9.20	0	0
BIHOR	32045	VIISOARA	1,336	0.22	0	0
BIHOR	32090	VARCIOROG	2,304	0.95	0	0
BIHOR	32153	TAMASEU	2,019	2.97	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BIHOR	32161	PALEU	2,523	0.20	0	0
BIHOR	32179	SANNICOLAU ROMAN	2,194	16.59	0	0
BIHOR	32187	ROSIORI	3,113	1.90	0	0
BIHOR	32195	GEPIU	1,797	14.69	0	0
BIHOR	32201	TOBOLIU	2,088	6.32	0	0
BISTRITA-NASAUD	32633	BISTRITA BARGAULUI	3,815	0.03	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BISTRITA-NASAUD	32660	BRANISTEA	3,047	0.03	0	0
BISTRITA-NASAUD	32704	BUDACU DE JOS	2,772	17.93	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BISTRITA-NASAUD	32768	BUDESTI	1,856	14.28	24+%	Marginalizare severa
BISTRITA-NASAUD	32811	CAIANU MIC	3,357	0.39	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BISTRITA-NASAUD	32884	CETATE	2,330	20.04	0	0
BISTRITA-NASAUD	32955	CICEU-GIURGESTI	1,505	1.93	0	0
BISTRITA-NASAUD	33015	CHIOCHIS	3,086	2.50	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
BISTRITA-NASAUD	33122	CHIUZA	1,866	0.96	0	0
BISTRITA-NASAUD	33177	COSBUC	1,524	0.00	0	0
BISTRITA-NASAUD	33202	DUMITRA	4,282	2.01	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BISTRITA-NASAUD	33248	FELDRU	7,669	0.00	0	0
BISTRITA-NASAUD	33275	GALATII BISTRITEI	2,201	8.45	0	0
BISTRITA-NASAUD	33337	ILVA MARE	2,274	1.01	12- <24%	Marginalizare peste medie
BISTRITA-NASAUD	33364	ILVA MICA	3,264	0.43	0	0
BISTRITA-NASAUD	33382	JOSENI BARGAULUI	4,541	6.78	12- <24%	Marginalizare peste medie
BISTRITA-NASAUD	33435	LECHINTA	5,678	17.31	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BISTRITA-NASAUD	33514	LESU	2,510	0.00	0	0
BISTRITA-NASAUD	33541	LIVEZILE	4,250	6.54	12- <24%	Marginalizare peste medie
BISTRITA-NASAUD	33603	LUNCA ILVEI	3,086	0.00	0	0



JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BISTRITA-NASAUD	33621	MAIERU	7,089	0.00	0	0
BISTRITA-NASAUD	33658	MATEI	2,563	5.70	0	0
BISTRITA-NASAUD	33729	MAGURA ILVEI	1,821	5.82	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BISTRITA-NASAUD	33765	MARISELU	2,383	5.25	0	0
BISTRITA-NASAUD	33845	MICESTII DE CAMPIE	1,086	3.04	0	0
BISTRITA-NASAUD	33881	MILAS	1,286	4.67	0	0
BISTRITA-NASAUD	33952	MONOR	1,390	5.68	0	0
BISTRITA-NASAUD	33989	NIMIGEA	5,075	6.58	0	0
BISTRITA-NASAUD	34075	NUSENI	3,037	0.46	0	0
BISTRITA-NASAUD	34155	PARVA	2,371	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
BISTRITA-NASAUD	34173	PETRU RARES	3,351	25.75	24+%	Marginalizare severa
BISTRITA-NASAUD	34235	PRUNDU BARGAULUI	5,633	0.21	0	0
BISTRITA-NASAUD	34262	REBRA	3,163	0.00	0	0
BISTRITA-NASAUD	34280	REBRISOARA	4,269	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BISTRITA-NASAUD	34333	RODNA	5,777	7.05	0	0
BISTRITA-NASAUD	34360	ROMULI	1,672	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
BISTRITA-NASAUD	34397	SALVA	2,738	0.00	0	0
BISTRITA-NASAUD	34422	SILIVASU DE CIMPIE	1,011	9.10	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BISTRITA-NASAUD	34477	SANMIHAIU DE CIMPIE	1,459	8.70	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BISTRITA-NASAUD	34547	SPERMEZEU	3,123	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BISTRITA-NASAUD	34618	SANT	3,228	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BISTRITA-NASAUD	34645	SIEU	2,827	7.64	0	0
BISTRITA-NASAUD	34690	SIEU-MAGHERUS	3,756	13.15	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BISTRITA-NASAUD	34770	SIEU-ODORHEI	2,262	0.27	0	0
BISTRITA-NASAUD	34850	SIEUT	2,652	2.53	0	0
BISTRITA-NASAUD	34903	SINTEREAG	3,576	2.49	0	0
BISTRITA-NASAUD	34985	TEACA	5,329	23.16	24+%	Marginalizare severa
BISTRITA-NASAUD	35054	TELCIU	5,798	0.10	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BISTRITA-NASAUD	35090	TIHA BARGAULUI	5,722	4.14	24+%	Marginalizare severa
BISTRITA-NASAUD	35152	TARLISUA	3,113	0.58	24+%	Marginalizare severa
BISTRITA-NASAUD	35269	URIU	3,208	4.18	0	0
BISTRITA-NASAUD	35312	URMENIS	1,949	8.41	12- <24%	Marginalizare peste medie
BISTRITA-NASAUD	35429	ZAGRA	3,527	5.61	12- <24%	Marginalizare peste medie
BISTRITA-NASAUD	179659	NEGRILESTI	2,447	0.25	0	0
BISTRITA-NASAUD	179686	DUMITRITA	2,730	19.49	12- <24%	Marginalizare peste medie
BISTRITA-NASAUD	179720	POIANA ILVEI	1,407	0.00	0	0
BISTRITA-NASAUD	179944	RUNCU SALVEI	1,228	0.00	0	0
BISTRITA-NASAUD	179953	CICEU - MIHAIESTI	1,286	22.55	24+%	Marginalizare severa
CLUJ	55062	CUZDRIOARA	2,733	7.61	0	0
CLUJ	55106	JICHISU DE JOS	1,152	0.00	0	0
CLUJ	55160	MICA	3,566	2.08	0	0
CLUJ	55277	MIHAI VITEAZU	5,423	1.49	0	0
CLUJ	55311	SANDULESTI	1,798	0.22	0	0
CLUJ	55473	AGHIRESU	7,116	7.95	0	0
CLUJ	55598	AITON	1,085	1.11	0	0
CLUJ	55623	ALUNIS	1,223	0.08	0	0
CLUJ	55687	APAHIDA	10,685	3.86	0	0
CLUJ	55776	ASCHILEU	1,601	7.37	0	0
CLUJ	55838	BACIU	10,317	6.39	0	0
CLUJ	55918	BAISOARA	1,940	2.32	0	0
CLUJ	56014	BELIS	1,211	0.08	0	0
CLUJ	56096	BOBALNA	1,572	3.94	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
CLUJ	56210	BONTIDA	4,856	19.81	0	0
CLUJ	56265	BORSA	1,600	2.81	0	0
CLUJ	56327	BUZA	1,264	3.96	0	0
CLUJ	56354	CAIANU	2,355	2.55	0	0
CLUJ	56425	CALARASI	2,021	0.40	0	0
CLUJ	56461	CALATELE	2,243	8.34	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CLUJ	56522	CAMARASU	2,655	21.58	12-<24%	Marginalizare peste medie
CLUJ	56568	CAPUSU MARE	3,295	5.64	0	0
CLUJ	56666	CASEIU	4,437	9.49	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
CLUJ	56773	CATINA	1,993	4.01	0	0
CLUJ	56844	CEANU MARE	3,531	5.98	0	0
CLUJ	56988	CHINTENI	3,065	0.59	0	0
CLUJ	57083	CHIUIESTI	2,332	1.07	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
CLUJ	57163	CIUCEA	1,547	0.39	0	0
CLUJ	57225	CIURILA	1,594	3.45	0	0
CLUJ	57314	CATCAU	2,100	0.29	0	0
CLUJ	57350	COJOCNA	4,194	20.39	0	0
CLUJ	57449	CORNESTI	1,493	3.42	0	0
CLUJ	57546	DABACA	1,543	6.42	0	0
CLUJ	57582	FELEACU	3,923	2.52	0	0
CLUJ	57644	FIZESU GHERLII	2,564	16.15	0	0
CLUJ	57706	FLORESTI	22,813	4.89	0	0
CLUJ	57742	FRATA	4,242	11.60	0	0
CLUJ	57831	GEACA	1,626	4.80	0	0
CLUJ	57902	GILAU	8,300	7.78	0	0
CLUJ	57948	GARBAU	2,440	4.02	0	0
CLUJ	58008	IARA	3,889	7.33	0	0
CLUJ	58142	ICLOD	4,263	2.21	0	0
CLUJ	58204	IZVORU CRISULUI	1,632	0.00	0	0
CLUJ	58259	JUCU	4,270	0.84	0	0
CLUJ	58311	LUNA	4,268	10.45	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CLUJ	58357	MAGURI-RACATAU	2,242	0.04	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CLUJ	58393	MANASTIRENI	1,481	5.33	0	0
CLUJ	58464	MARGAU	1,484	0.07	0	0
CLUJ	58534	MARISEL	1,488	0.07	0	0
CLUJ	58552	MINTIU GHERLII	3,746	4.62	0	0
CLUJ	58623	MOCIU	3,313	11.20	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
CLUJ	58721	MOLDOVENESTI	3,317	3.50	0	0
CLUJ	58794	PALATCA	1,218	8.70	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CLUJ	58856	PANTICEU	1,844	13.12	12-<24%	Marginalizare peste medie
CLUJ	58918	PETRESTII DE JOS	1,512	2.58	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CLUJ	58990	PLOSCOS	702	1.71	0	0
CLUJ	59041	POIENI	4,842	5.18	0	0
CLUJ	59130	RECEA-CRISTUR	1,412	18.34	0	0
CLUJ	59238	RISCA	1,446	0.00	0	0
CLUJ	59283	SACUIEU	1,466	13.03	12-<24%	Marginalizare peste medie
CLUJ	59327	SAVADISLA	4,392	1.78	0	0
CLUJ	59416	SIC	2,459	0.41	0	0
CLUJ	59434	SANCRAIU	1,633	0.00	0	0
CLUJ	59498	SANMARTIN	1,384	3.97	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
CLUJ	59586	SANPAUL	2,382	15.37	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
CLUJ	59657	SUATU	1,737	9.44	0	0
CLUJ	59693	TRITENII DE JOS	4,240	0.47	0	0
CLUJ	59764	TURENI	2,278	7.55	0	0
CLUJ	59826	TAGA	1,947	3.24	0	0
CLUJ	59880	UNGURAS	2,777	1.48	0	0
CLUJ	59942	VAD	2,008	0.30	0	0
CLUJ	60026	VALEA IERII	888	0.11	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CLUJ	60062	VIISOARA	5,493	8.85	0	0
CLUJ	60099	VULTURENI	1,516	6.00	0	0
CLUJ	60169	NEGRENI	2,321	2.33	0	0
MARAMURES	106363	GROSI	2,857	0.07	0	0
MARAMURES	106407	RECEA	6,000	1.07	0	0
MARAMURES	106620	SARASAU	2,238	2.19	0	0
MARAMURES	106648	VADU IZEI	2,659	0.00	0	0
MARAMURES	107001	ARDUSAT	2,738	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
MARAMURES	107047	ARINIS	1,084	0.28	0	0
MARAMURES	107083	ASUAJU DE SUS	1,441	0.49	0	0
MARAMURES	107118	BAITA DE SUB CODRU	1,871	1.23	0	0
MARAMURES	107154	BAIUT	2,340	0.00	0	0
MARAMURES	107190	BASESTI	1,452	4.34	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
MARAMURES	107234	BICAZ	1,124	0.00	0	0
MARAMURES	107270	BISTRA	4,174	0.17	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
MARAMURES	107314	BARSANA	4,474	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MARAMURES	107350	BOCICOIU MARE	3,818	0.00	0	0
MARAMURES	107403	BOGDAN VODA	3,208	0.00	0	0
MARAMURES	107430	BOIU MARE	1,131	0.00	0	0
MARAMURES	107485	BOTIZA	2,717	0.00	0	0
MARAMURES	107519	BUDESTI	3,055	0.00	0	0
MARAMURES	107546	CALINESTI	3,178	0.03	0	0
MARAMURES	107582	CERNESTI	3,741	3.07	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MARAMURES	107662	CICARLAU	3,691	0.00	0	0
MARAMURES	107715	CAMPULUNG LA TISA	2,485	3.62	0	0
MARAMURES	107733	COPALNIC-MANASTUR	5,673	7.47	0	0
MARAMURES	107868	COROIENI	2,219	19.06	12-<24%	Marginalizare peste medie
MARAMURES	107920	CUPSENI	3,581	0.00	0	0
MARAMURES	107975	DESESTI	2,341	0.09	0	0
MARAMURES	108035	DUMBRAVITA	4,372	0.25	0	0
MARAMURES	108106	FARCASA	4,015	1.54	0	0
MARAMURES	108151	GIULESTI	3,113	0.03	0	0
MARAMURES	108204	IEUD	4,318	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
MARAMURES	108222	LAPUS	3,709	0.05	0	0
MARAMURES	108240	LEORDINA	2,547	0.04	0	0
MARAMURES	108268	MIRESU MARE	4,766	1.38	0	0
MARAMURES	108348	MOISEI	9,264	0.03	0	0
MARAMURES	108366	OARTA DE JOS	1,243	0.00	0	0
MARAMURES	108400	OCNA SUGATAG	3,853	2.10	0	0
MARAMURES	108455	PETROVA	2,525	0.59	0	0
MARAMURES	108473	POIENILE DE SUB MUNTE	10,073	0.02	12-<24%	Marginalizare peste medie
MARAMURES	108491	REMETEA CHIOARULUI	2,834	8.33	0	0
MARAMURES	108552	REMETI	3,040	1.22	0	0
MARAMURES	108598	REPEDEA	4,716	0.34	0	0
MARAMURES	108614	RONA DE JOS	1,776	0.11	0	0
MARAMURES	108632	RONA DE SUS	3,855	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
MARAMURES	108669	ROZAVLEA	3,085	0.52	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MARAMURES	108696	RUSCOVA	5,541	3.28	0	0
MARAMURES	108712	SATULUNG	5,837	19.86	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
MARAMURES	108794	SACALASENI	2,299	3.35	0	0
MARAMURES	108874	SACEL	3,500	0.09	0	0
MARAMURES	108918	SALSIG	1,641	10.24	0	0
MARAMURES	108945	SAPANTA	2,903	0.03	0	0
MARAMURES	109005	STRAMTURA	3,652	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
MARAMURES	109041	SUCIU DE SUS	3,868	4.52	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MARAMURES	109096	SISESTI	5,289	0.00	0	0
MARAMURES	109354	VALEA CHIOARULUI	2,025	8.59	0	0
MARAMURES	109425	VIMA MICA	1,448	0.00	0	0
MARAMURES	109504	WISEU DE JOS	4,934	1.07	0	0
MARAMURES	179604	POIENILE IZEI	940	0.00	0	0
MARAMURES	179613	SIEU	2,348	0.00	0	0
MARAMURES	179622	GROSII TIBLESULUI	2,095	1.62	0	0
MARAMURES	179837	COAS	1,402	0.07	0	0
MARAMURES	179846	COLTAU	2,557	36.64	12-<24%	Marginalizare peste medie
MARAMURES	179855	GARDANI	1,151	0.00	0	0
MARAMURES	179864	ONCESTI	1,549	0.00	0	0
SALAJ	139937	AGRIJ	1,370	27.52	0	0
SALAJ	139982	ALMASU	2,237	9.75	0	0
SALAJ	140084	BABENI	1,742	1.84	0	0
SALAJ	140146	BALAN	3,722	2.71	0	0
SALAJ	140208	BANISOR	2,022	1.14	0	0
SALAJ	140244	BENESAT	1,536	0.07	0	0
SALAJ	140280	BOBOTA	3,766	15.72	12-<24%	Marginalizare peste medie
SALAJ	140324	BOCSA	3,206	8.76	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SALAJ	140379	BUCIUMI	2,586	15.93	12-<24%	Marginalizare peste medie
SALAJ	140440	CAMAR	1,741	6.15	0	0
SALAJ	140477	CARASTELEC	1,089	3.21	0	0
SALAJ	140501	CHIESD	2,420	10.04	0	0
SALAJ	140547	CIZER	2,196	11.48	12-<24%	Marginalizare peste medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
SALAJ	140583	COSEIU	1,198	2.00	0	0
SALAJ	140627	CRASNA	6,485	8.65	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SALAJ	140672	CREACA	2,803	2.14	0	0
SALAJ	140770	CRISTOLT	1,235	0.00	0	0
SALAJ	140823	CRISENI	2,641	4.24	0	0
SALAJ	140869	CUZAPLAC	1,864	8.37	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
SALAJ	140958	DOBRIN	1,660	2.41	0	0
SALAJ	141027	DRAGU	1,427	29.64	24+%	Marginalizare severa
SALAJ	141081	FILDU DE JOS	1,441	22.83	12- <24%	Marginalizare peste medie
SALAJ	141134	GALGAU	2,456	3.66	0	0
SALAJ	141232	GARBOU	2,044	9.10	12- <24%	Marginalizare peste medie
SALAJ	141312	HALMASD	2,393	15.09	0	0
SALAJ	141376	HERECLEAN	3,575	2.27	0	0
SALAJ	141447	HIDA	2,787	2.69	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
SALAJ	141535	HOROATU CRASNEI	2,485	7.48	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SALAJ	141580	ILEANDA	2,256	10.82	12- <24%	Marginalizare peste medie
SALAJ	141722	IP	3,648	11.43	0	0
SALAJ	141786	LETCA	1,846	1.95	0	0
SALAJ	141884	LOZNA	1,072	0.28	0	0
SALAJ	141946	MARCA	2,542	6.57	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SALAJ	142006	MAERISTE	3,081	2.63	0	0
SALAJ	142079	MESESENI DE JOS	3,117	5.45	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SALAJ	142122	MIRSID	2,159	19.31	12- <24%	Marginalizare peste medie
SALAJ	142177	NAPRADEA	2,652	16.89	12- <24%	Marginalizare peste medie
SALAJ	142239	NUSFALAU	3,600	16.56	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SALAJ	142284	PERICEI	3,768	6.37	0	0
SALAJ	142337	PLOPIS	2,405	6.61	12- <24%	Marginalizare peste medie
SALAJ	142373	POIANA BLENCHII	1,221	9.91	0	0
SALAJ	142426	ROMANASI	2,894	14.41	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SALAJ	142499	RUS	1,071	1.12	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
SALAJ	142550	SALATIG	2,913	0.00	0	0
SALAJ	142612	SAG	3,276	20.73	24+%	Marginalizare severa
SALAJ	142676	SANMIHAIU ALMASULUI	1,617	19.54	12-<24%	Marginalizare peste medie
SALAJ	142710	SOMES-ODORHEI	2,671	6.33	0	0
SALAJ	142774	SURDUC	3,461	6.10	0	0
SALAJ	142854	SAMSUD	1,723	4.88	12-<24%	Marginalizare peste medie
SALAJ	142881	SARMASAG	6,092	7.93	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
SALAJ	142952	VALCAU DE JOS	2,851	14.70	12-<24%	Marginalizare peste medie
SALAJ	143021	VARSOULT	2,209	4.16	0	0
SALAJ	143067	ZALHA	864	0.58	0	0
SALAJ	143147	ZIMBOR	1,081	4.90	0	0
SALAJ	179631	TREZNEA	947	8.45	0	0
SALAJ	179695	SIMISNA	1,103	7.98	0	0
SALAJ	180037	BOGHIS	1,858	22.98	0	0
SATU MARE	136553	CAPLENI	3,031	4.06	0	0
SATU MARE	136713	ACIS	2,827	26.85	12-<24%	Marginalizare peste medie
SATU MARE	136768	ANDRID	2,506	6.82	12-<24%	Marginalizare peste medie
SATU MARE	136802	APA	2,681	14.25	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SATU MARE	136919	BATARCI	3,707	0.67	0	0
SATU MARE	136964	BELTIUG	3,228	18.00	0	0
SATU MARE	137032	BERVENI	3,376	6.22	0	0
SATU MARE	137069	BIXAD	6,504	0.48	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
SATU MARE	137103	BARSAU	2,434	0.00	0	0
SATU MARE	137130	BOGDAND	2,872	5.15	0	0
SATU MARE	137185	BOTIZ	3,622	4.75	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SATU MARE	137229	CALINESTI-OAS	4,811	0.56	0	0
SATU MARE	137274	CAMARZANA	2,355	0.00	0	0
SATU MARE	137292	CAUAS	2,388	16.79	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SATU MARE	137363	CEHAL	1,594	0.00	0	0
SATU MARE	137407	CERTEZE	5,636	0.00	0	0
SATU MARE	137443	CRAIDOROLT	2,215	15.40	24+%	Marginalizare severa
SATU MARE	137504	CRUCISOR	2,546	6.60	0	0



JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
SATU MARE	137540	CULCIU	3,884	0.85	0	0
SATU MARE	137611	DOBA	2,760	12.68	0	0
SATU MARE	137675	DOROLT	3,806	6.59	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SATU MARE	137728	FOIENI	1,840	5.65	0	0
SATU MARE	137746	GHERTA MICA	3,412	1.20	0	0
SATU MARE	137764	HALMEU	4,968	2.96	0	0
SATU MARE	137844	HODOD	3,056	4.78	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SATU MARE	137899	HOMOROADE	1,791	4.58	0	0
SATU MARE	137960	LAZURI	5,562	3.29	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
SATU MARE	138084	MEDIESU AURIT	6,683	7.09	12- <24%	Marginalizare peste medie
SATU MARE	138164	MICULA	3,659	8.66	0	0
SATU MARE	138208	MOFTIN	4,293	9.64	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SATU MARE	138280	ODOREU	4,946	7.00	0	0
SATU MARE	138351	ORASU NOU	3,806	0.50	0	0
SATU MARE	138431	PAULESTI	4,909	10.39	0	0
SATU MARE	138501	PETRESTI	1,588	10.52	0	0
SATU MARE	138538	PIR	1,614	9.23	0	0
SATU MARE	138574	PISCOLT	3,161	14.87	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SATU MARE	138618	POMI	2,182	5.87	0	0
SATU MARE	138663	SANISLAU	3,515	11.58	0	0
SATU MARE	138734	SANTAU	2,377	12.54	0	0
SATU MARE	138770	SACASENI	1,178	12.56	0	0
SATU MARE	138805	SAUCA	1,376	20.93	12- <24%	Marginalizare peste medie
SATU MARE	138869	SOCOND	2,641	38.39	24+%	Marginalizare severa
SATU MARE	138921	SUPUR	4,231	10.66	0	0
SATU MARE	139009	TARNA MARE	3,774	2.15	6.1- <12%	Marginalizare la medie
SATU MARE	139054	TEREBESTI	1,750	22.06	0	0
SATU MARE	139107	TIREAM	2,226	20.13	12- <24%	Marginalizare peste medie
SATU MARE	139143	TARSOLT	3,059	0.00	0	0
SATU MARE	139170	TURT	5,593	1.72	0	0
SATU MARE	139214	TURULUNG	3,680	8.72	12- <24%	Marginalizare peste medie
SATU MARE	139250	URZICENI	1,447	8.15	0	0
SATU MARE	139287	VALEA VINULUI	2,067	4.40	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
SATU MARE	139330	VAMA	3,486	0.37	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
SATU MARE	139358	VETIS	4,788	5.45	0	0
SATU MARE	139394	VIILE SATU MARE	3,514	13.38	6.1-<12%	Marginalizare la medie
SATU MARE	179677	CAMIN	1,388	7.28	0	0
SATU MARE	179873	AGRIS	2,003	0.00	0	0
SATU MARE	179882	CIUMESTI	1,407	4.76	0	0
SATU MARE	180028	PORUMBESTI	2,530	16.52	0	0
SATU MARE	180091	RASCA	3,052	0.07	0	0

**Anexa 2. Tabel 5: Rata marginalizării la nivel de comună în regiunea de dezvoltare Sud Est**

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BRAILA	42708	CHISCANI	5,340	3.48	0	0
BRAILA	42771	SURDILA-GRECI	1,505	0.00	0	0
BRAILA	42824	BARAGANUL	3,062	3.85	0	0
BRAILA	42842	BERTESTII DE JOS	3,110	10.93	0	0
BRAILA	42913	BORDEI VERDE	2,654	0.30	0	0
BRAILA	42968	CIOCILE	2,802	2.14	24+%	Marginalizare severa
BRAILA	43019	CIRESU	3,106	1.48	0	0
BRAILA	43073	DUDESTI	3,613	1.88	12-<24%	Marginalizare peste medie
BRAILA	43117	FRECATEI	1,344	0.45	12-<24%	Marginalizare peste medie
BRAILA	43180	GALBENU	3,168	6.28	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BRAILA	43242	GEMENELE	1,819	0.00	0	0
BRAILA	43279	GRADISTEA	2,308	10.44	0	0
BRAILA	43313	GROPENI	3,296	2.46	0	0
BRAILA	43466	JIRLAU	3,059	4.35	0	0
BRAILA	43493	MARASU	2,913	0.31	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BRAILA	43563	MAXINENI	3,310	1.30	0	0
BRAILA	43625	MIRCEA VODA	3,167	0.41	0	0
BRAILA	43652	MOVILA MIREȘII	4,051	5.97	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BRAILA	43698	RACOVITA	1,149	0.26	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BRAILA	43732	RAMNICELU	2,074	11.57	12- <24%	Marginalizare peste medie
BRAILA	43787	ROMANU	1,782	0.39	0	0
BRAILA	43812	ROSIORI	2,808	0.89	24+%	Marginalizare severa
BRAILA	43867	SALCIA TUDOR	2,563	0.00	0	0
BRAILA	43929	SCORTARU NOU	1,261	0.00	0	0
BRAILA	43992	SILISTEA	1,638	0.00	0	0
BRAILA	44060	STANCUTA	3,464	0.12	0	0
BRAILA	44113	SURDILA-GAISEANCA	2,501	2.28	0	0
BRAILA	44140	SUTESTI	4,428	27.48	12- <24%	Marginalizare peste medie
BRAILA	44177	TICHILESTI	3,864	2.95	0	0
BRAILA	44202	TRAIAN	3,339	3.80	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BRAILA	44257	TUDOR VLADIMIRESCU	2,107	2.14	0	0
BRAILA	44300	TUFESTI	5,226	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
BRAILA	44328	ULMU	3,877	2.61	24+%	Marginalizare severa
BRAILA	44355	UNIREA	2,399	7.38	0	0
BRAILA	44391	VADENI	4,127	0.44	0	0
BRAILA	44435	VICTORIA	3,721	1.69	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BRAILA	44462	VISANI	2,495	13.91	0	0
BRAILA	44505	VIZIRU	5,906	18.02	6.1- <12%	Marginalizare la medie
BRAILA	44532	ZAVOAI	3,152	3.68	12- <24%	Marginalizare peste medie
BRAILA	44560	CAZASU	2,939	0.88	0	0
BUZAU	44863	AMARU	2,640	1.29	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
BUZAU	44934	BALTA ALBA	2,590	0.97	0	0
BUZAU	44989	BALACEANU	1,632	2.39	12- <24%	Marginalizare peste medie
BUZAU	45003	BECENI	4,403	0.07	0	0
BUZAU	45101	BERCA	8,534	0.57	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
BUZAU	45245	BISOCA	2,791	0.00	0	0
BUZAU	45334	BLAJANI	1,132	0.00	0	0
BUZAU	45361	BOLDU	2,380	6.81	0	0
BUZAU	45389	BOZIORU	1,161	0.43	6.1- <12%	Marginalizare la medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BUZAU	45496	BRADEANU	2,565	3.04	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BUZAU	45539	BRAESTI	2,399	0.00	24+%	Marginalizare severa
BUZAU	45619	BREAZA	2,913	2.71	0	0
BUZAU	45673	BUDA	2,870	13.94	24+%	Marginalizare severa
BUZAU	45753	CALVINI	4,536	40.39	24+%	Marginalizare severa
BUZAU	45815	C.A. ROSETTI	3,713	0.13	0	0
BUZAU	45888	CANESTI	898	0.00	0	0
BUZAU	45959	CATINA	2,544	8.33	12-<24%	Marginalizare peste medie
BUZAU	46019	CERNATESTI	3,847	0.18	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BUZAU	46108	CHILIILE	623	0.00	0	0
BUZAU	46180	CHIOJDU	3,509	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
BUZAU	46251	CILIBIA	1,864	5.47	12-<24%	Marginalizare peste medie
BUZAU	46313	CISLAU	4,697	3.34	0	0
BUZAU	46377	COCHIRLEANCA	5,092	0.22	0	0
BUZAU	46439	COLTI	1,094	0.00	0	0
BUZAU	46484	COSTESTI	4,817	6.98	0	0
BUZAU	46554	COZIENI	2,139	0.56	12-<24%	Marginalizare peste medie
BUZAU	46769	GALBINASI	4,116	2.94	0	0
BUZAU	46803	GHERASENI	3,456	1.71	0	0
BUZAU	46830	GHERGHEASA	2,493	1.76	0	0
BUZAU	46867	GLODEANU SARAT	4,469	6.22	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BUZAU	46910	GLODEANU-SILISTEA	3,998	1.23	0	0
BUZAU	47006	GREBANU	5,319	8.40	0	0
BUZAU	47079	GURA TEGHII	3,439	0.00	0	0
BUZAU	47159	LARGU	1,526	0.07	0	0
BUZAU	47186	LOPATARI	4,242	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
BUZAU	47300	LUCIU	2,911	6.53	12-<24%	Marginalizare peste medie
BUZAU	47337	MAGURA	2,241	13.74	12-<24%	Marginalizare peste medie
BUZAU	47373	MARACINENI	8,279	0.33	0	0
BUZAU	47417	MARGARITESTI	697	0.00	0	0
BUZAU	47453	MEREI	6,803	3.79	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BUZAU	47578	MIHAILESTI	2,084	26.92	24+%	Marginalizare severa
BUZAU	47630	MANZALESTI	2,591	0.00	0	0
BUZAU	47774	MOVILA BANULUI	2,726	7.67	0	0
BUZAU	47818	MURGESTI	966	0.00	0	0
BUZAU	47854	NAENI	1,805	0.44	12-<24%	Marginalizare peste medie
BUZAU	48021	ODAILE	882	0.00	0	0
BUZAU	48138	PADINA	4,111	1.61	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BUZAU	48165	PARDOSI	453	0.00	0	0
BUZAU	48227	PANATAU	2,537	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BUZAU	48487	PIETROASELE	3,301	4.45	0	0
BUZAU	48557	PARSCOV	5,654	1.13	0	0
BUZAU	48682	PODGORIA	3,236	1.58	0	0
BUZAU	48771	POSTA CALNAU	5,968	1.31	0	0
BUZAU	48842	PUIESTI	4,146	5.62	0	0
BUZAU	48922	RACOVITENI	1,424	0.49	12-<24%	Marginalizare peste medie
BUZAU	48968	RAMNICELU	4,789	39.24	24+%	Marginalizare severa
BUZAU	49019	ROBEASCA	1,124	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BUZAU	49046	RUSETU	3,720	3.06	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BUZAU	49073	SAGEATA	4,949	0.12	0	0
BUZAU	49153	SAHATENI	3,248	0.09	0	0
BUZAU	49206	SAPOCA	3,305	0.21	0	0
BUZAU	49233	SARULESTI	1,346	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
BUZAU	49313	SCORTOASA	3,076	4.06	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BUZAU	49439	SCUTELNICI	2,346	4.05	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BUZAU	49484	SIRIU	3,211	0.00	0	0
BUZAU	49545	SMEENI	6,649	1.34	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BUZAU	49625	STALPU	3,193	7.14	0	0
BUZAU	49643	TISAU	4,704	0.00	0	0
BUZAU	49769	TOPLICENI	4,080	2.97	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
BUZAU	49849	TINTESTI	4,518	4.69	0	0
BUZAU	49894	ULMENI	3,199	5.19	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
BUZAU	49956	VADU PASII	9,311	1.24	0	0
BUZAU	50022	VALEA RAMNICULUI	5,425	0.18	0	0
BUZAU	50068	VALEA SALCIEI	776	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
BUZAU	50102	VERNESTI	8,633	8.73	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BUZAU	50228	VINTILA VODA	3,131	0.03	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BUZAU	50326	VIPERESTI	3,493	11.77	24+%	Marginalizare severa
BUZAU	50399	VALCELELE	1,587	5.92	0	0
BUZAU	50415	ZARNESTI	5,459	8.43	6.1-<12%	Marginalizare la medie
BUZAU	50479	ZIDURI	4,402	3.63	0	0
BUZAU	50549	UNGURIU	2,415	0.12	0	0
BUZAU	50564	FLORICA	1,597	1.19	0	0
CONSTANTA	60570	AGIGEA	6,992	0.23	0	0
CONSTANTA	60598	23 August	5,483	0.36	0	0
CONSTANTA	60632	LIMANU	6,270	1.34	0	0
CONSTANTA	60721	TUZLA	6,711	0.00	0	0
CONSTANTA	60883	ADAMCLISI	2,250	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
CONSTANTA	60945	ALBESTI	3,428	0.00	0	0
CONSTANTA	61005	ALIMAN	2,876	0.14	0	0
CONSTANTA	61121	CASTELU	4,856	7.06	12-<24%	Marginalizare peste medie
CONSTANTA	61167	CERCHEZU	1,399	0.00	0	0
CONSTANTA	61210	CHIRNOGENI	3,283	0.61	0	0
CONSTANTA	61256	CIOBANU	3,223	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CONSTANTA	61283	CIOCRLIA	3,220	0.00	0	0
CONSTANTA	61318	COBADIN	8,779	3.84	0	0
CONSTANTA	61372	COGEALAC	5,039	0.06	0	0
CONSTANTA	61452	COMANA	1,804	0.00	0	0
CONSTANTA	61513	CORBU	5,689	0.79	0	0
CONSTANTA	61559	CRUCEA	2,945	0.14	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CONSTANTA	61620	CUMPANA	12,333	1.76	0	0
CONSTANTA	61675	DELENI	2,388	0.00	0	0
CONSTANTA	61737	DOBROMIR	3,031	0.00	24+%	Marginalizare severa
CONSTANTA	61808	GARLICIU	1,619	0.00	0	0
CONSTANTA	61826	GHINDARESTI	1,973	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
CONSTANTA	61871	INDEPENDENTA	3,121	0.03	0	0
CONSTANTA	61951	ION CORVIN	1,996	1.40	0	0
CONSTANTA	62020	ISTRIA	2,443	0.00	0	0
CONSTANTA	62057	LIPNITA	3,168	1.23	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CONSTANTA	62137	MERENI	2,227	1.17	0	0
CONSTANTA	62191	MIHAIL KOGALNICEANU	9,978	2.45	0	0
CONSTANTA	62253	MIHAI VITEAZU	3,244	4.84	12-<24%	Marginalizare peste medie
CONSTANTA	62280	MIRCEA VODA	4,886	0.45	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CONSTANTA	62440	NICOLAE BALCESCU	4,757	1.45	0	0
CONSTANTA	62486	OLTINA	2,593	0.00	0	0
CONSTANTA	62538	OSTROV	5,069	3.69	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
CONSTANTA	62609	PANTELIMON	1,608	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
CONSTANTA	62672	PECINEAGA	3,189	0.34	0	0
CONSTANTA	62707	PESTERA	3,307	0.00	0	0
CONSTANTA	62761	POARTA ALBA	5,208	0.63	0	0
CONSTANTA	62798	RASOVA	3,762	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CONSTANTA	62823	SARAIU	1,282	0.00	0	0
CONSTANTA	62878	SACELE	2,101	0.00	0	0
CONSTANTA	62903	SEIMENI	2,023	0.00	0	0
CONSTANTA	62949	SILISTEA	1,373	0.00	0	0
CONSTANTA	62985	TARGUSOR	1,616	0.00	0	0
CONSTANTA	63045	TOPALU	1,785	0.00	0	0
CONSTANTA	63072	TOPRAISAR	5,533	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
CONSTANTA	63125	VALU LUI TRAIAN	12,376	1.80	0	0
CONSTANTA	63152	LUMINA	8,948	1.37	0	0
CONSTANTA	63161	DUMBRAVENI	552	0.00	0	0
CONSTANTA	63170	VULTURU	625	0.00	0	0
CONSTANTA	63189	TORTOMAN	1,697	0.00	0	0
CONSTANTA	63198	AMZACEA	2,712	0.00	0	0
CONSTANTA	63278	HORIA	1,115	0.09	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CONSTANTA	63286	COSTINESTI	2,866	0.42	0	0
CONSTANTA	63294	BARAGANU	1,991	0.30	0	0
CONSTANTA	63300	CUZA VODA	3,586	21.47	24+%	Marginalizare severa

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
CONSTANTA	63318	SALIGNY	2,158	0.00	0	0
CONSTANTA	63326	GRADINA	1,050	0.00	0	0
CONSTANTA	63334	FANTANELE	1,585	0.00	0	0
GALATI	75114	SENDRENI	3,641	0.03	0	0
GALATI	75150	VANATORI	4,864	0.00	0	0
GALATI	75221	DRAGANESTI	4,852	8.62	6.1-<12%	Marginalizare la medie
GALATI	75258	MUNTENI	6,791	10.71	0	0
GALATI	75356	BERESTI-MERIA	3,771	0.32	24+%	Marginalizare severa
GALATI	75515	BARCEA	4,957	16.44	12-<24%	Marginalizare peste medie
GALATI	75542	BALABANESTI	2,080	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
GALATI	75613	BALASESTI	2,295	0.00	24+%	Marginalizare severa
GALATI	75668	BALENI	2,332	0.13	0	0
GALATI	75686	BANEASA	1,825	0.88	24+%	Marginalizare severa
GALATI	75711	BRANISTEA	3,972	0.03	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
GALATI	75766	BRAHASESTI	8,847	59.17	24+%	Marginalizare severa
GALATI	75819	BUCIUMENI	2,326	16.34	12-<24%	Marginalizare peste medie
GALATI	75864	CAVADINESTI	3,125	0.00	24+%	Marginalizare severa
GALATI	75917	CERTESTI	2,209	0.81	24+%	Marginalizare severa
GALATI	75953	COROD	7,334	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
GALATI	76004	CORNI	2,066	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
GALATI	76040	COSMESTI	5,196	0.79	0	0
GALATI	76111	COSTACHE NEGRI	2,287	0.04	0	0
GALATI	76139	CUCA	2,150	0.00	0	0
GALATI	76157	CUDALBI	6,319	0.05	6.1-<12%	Marginalizare la medie
GALATI	76175	DRAGUSENI	4,899	1.43	24+%	Marginalizare severa
GALATI	76255	FARTANESTI	5,184	0.19	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
GALATI	76282	FOLTESTI	3,057	3.21	0	0
GALATI	76317	FRUMUSITA	4,800	14.88	6.1-<12%	Marginalizare la medie



JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
GALATI	76353	FUNDENI	3,669	0.00	0	0
GALATI	76406	GHIDIGENI	5,821	26.97	24+%	Marginalizare severa
GALATI	76497	GOHOR	3,193	0.22	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
GALATI	76558	GRIVITA	2,977	4.50	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
GALATI	76585	INDEPENDENTA	4,375	1.62	0	0
GALATI	76601	IVESTI	8,441	18.20	12-<24%	Marginalizare peste medie
GALATI	76638	JORASTI	1,779	0.06	24+%	Marginalizare severa
GALATI	76674	LIESTI	8,902	7.67	6.1-<12%	Marginalizare la medie
GALATI	76692	MATCA	11,605	0.00	0	0
GALATI	76718	MASTACANI	4,606	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
GALATI	76745	MOVILENI	3,269	16.43	6.1-<12%	Marginalizare la medie
GALATI	76763	NAMOLOASA	2,180	0.00	0	0
GALATI	76807	NICORESTI	3,602	0.42	6.1-<12%	Marginalizare la medie
GALATI	76932	OANCEA	1,441	0.62	0	0
GALATI	76969	PECHEA	10,152	0.18	0	0
GALATI	76996	PISCU	4,746	1.12	0	0
GALATI	77028	PRIPONESTI	2,223	0.00	24+%	Marginalizare severa
GALATI	77082	REDIU	1,891	0.00	0	0
GALATI	77126	SCANTEIESTI	2,490	0.04	0	0
GALATI	77153	SCHELA	3,690	0.00	0	0
GALATI	77180	SLOBOZIA CONACHI	4,024	0.00	0	0
GALATI	77224	SMARDAN	4,810	0.00	0	0
GALATI	77260	SMULTI	1,342	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
GALATI	77288	SUCEVENI	1,819	0.00	0	0
GALATI	77313	TUDOR VLADIMIRESCU	4,872	0.31	0	0
GALATI	77331	TULUCESTI	7,200	0.07	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
GALATI	77377	TEPU	2,399	0.29	0	0
GALATI	77402	UMBRARESTI	6,628	5.66	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
GALATI	77475	VALEA MARULUI	3,894	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
GALATI	77509	VARLEZI	2,001	0.00	24+%	Marginalizare severa
GALATI	77536	VLADESTI	1,977	0.00	24+%	Marginalizare severa
GALATI	77561	RADESTI	1,490	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
GALATI	77579	NEGRILESTI	2,405	0.21	12-<24%	Marginalizare peste medie
GALATI	77587	POIANA	1,686	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
GALATI	77595	CUZA VODA	2,580	0.00	0	0
GALATI	77601	SUHURLUI	1,291	0.00	0	0
TULCEA	159785	BAIA	4,758	0.36	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
TULCEA	159847	BEIDAUD	1,608	0.00	0	0
TULCEA	159883	C.A. ROSETTI	910	0.00	0	0
TULCEA	159945	CARCALIU	2,457	0.00	0	0
TULCEA	159963	CASIMCEA	2,976	2.18	0	0
TULCEA	160047	CEATALCHIOI	593	0.17	0	0
TULCEA	160092	CEAMURLIA DE JOS	2,163	0.37	0	0
TULCEA	160127	CERNA	3,529	0.00	0	0
TULCEA	160172	CHILIA VECHE	2,132	0.23	0	0
TULCEA	160225	CIUCUROVA	1,977	14.82	24+%	Marginalizare severa
TULCEA	160261	CRISAN	1,228	0.00	0	0
TULCEA	160305	DAENI	2,016	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
TULCEA	160323	DOROBANTU	1,429	0.00	0	0
TULCEA	160387	FRECATEI	3,426	0.00	0	0
TULCEA	160430	GRECI	5,117	0.25	0	0
TULCEA	160458	GRINDU	1,356	0.00	0	0
TULCEA	160476	HAMCEARCA	1,414	0.00	0	0
TULCEA	160528	HORIA	1,248	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
TULCEA	160564	IZVOARELE	2,049	0.20	6.1-<12%	Marginalizare la medie
TULCEA	160617	JIJILA	5,312	0.00	0	0
TULCEA	160644	JURILOVCA	3,935	0.15	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
TULCEA	160680	LUNCAVITA	4,244	0.00	0	0
TULCEA	160724	MAHMUDIA	2,341	0.09	0	0
TULCEA	160779	MALIUC	856	0.12	0	0
TULCEA	160831	MIHAI BRAVU	2,356	0.30	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
TULCEA	160877	MIHAIL KOGALNICEANU	2,735	1.02	0	0
TULCEA	160911	MURIGHIOL	3,217	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
TULCEA	160993	NALBANT	2,522	0.04	0	0
TULCEA	161035	NICULITEL	4,297	5.26	0	0
TULCEA	161053	NUFARU	2,273	0.00	0	0
TULCEA	161106	OSTROV	1,925	0.00	0	0
TULCEA	161133	PARDINA	527	0.00	0	0
TULCEA	161151	PECENEAGA	1,569	0.00	0	0
TULCEA	161179	SARICHIOI	5,856	0.05	0	0
TULCEA	161231	SFANTU GHEORGHE	797	0.00	0	0
TULCEA	161259	SLAVA CERCHEZA	1,666	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
TULCEA	161286	SMARDAN	1,077	0.00	0	0
TULCEA	161302	SOMOVA	4,388	0.00	0	0
TULCEA	161348	STEJARU	1,570	0.00	0	0
TULCEA	161384	TOPOLOG	4,698	0.57	12-<24%	Marginalizare peste medie
TULCEA	161464	TURCOAIA	3,187	0.00	0	0
TULCEA	161482	VALEA NUCARILOR	3,266	0.00	0	0
TULCEA	161525	I.C.BRATIANU	1,187	0.67	0	0
TULCEA	161543	VACARENI	2,201	0.00	0	0
TULCEA	161552	BESTEPE	1,667	0.00	0	0
TULCEA	161561	VALEA TEILOR	1,447	1.24	0	0
VRANCEA	174780	CAMPINEANCA	3,501	0.43	0	0
VRANCEA	174824	GOLESTI	4,115	0.00	0	0
VRANCEA	175126	ANDREIASU DE JOS	1,655	0.00	0	0
VRANCEA	175206	BALESTI	1,941	0.88	6.1-<12%	Marginalizare la medie
VRANCEA	175224	BARSESTI	1,299	0.00	0	0
VRANCEA	175260	BOGHESTI	1,680	0.00	0	0
VRANCEA	175368	BOLOTESI	4,231	0.02	0	0
VRANCEA	175439	BORDESTI	1,683	3.27	0	0
VRANCEA	175466	BROSTENI	2,054	0.00	0	0
VRANCEA	175509	CHIOJDENI	2,322	25.45	24+%	Marginalizare severa
VRANCEA	175590	CIORASTI	3,150	6.83	0	0
VRANCEA	175670	CAMPURI	3,475	0.23	0	0
VRANCEA	175732	CARLIGELE	3,116	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
VRANCEA	175787	CORBITA	1,793	0.28	6.1-<12%	Marginalizare la medie
VRANCEA	175885	COTESTI	4,641	0.17	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
VRANCEA	175938	DUMBRAVENI	4,281	0.33	0	0
VRANCEA	175983	DUMITRESTI	4,602	0.00	24+%	Marginalizare severa
VRANCEA	176150	FITIONESTI	2,286	0.00	0	0
VRANCEA	176212	GAROAGA	4,037	0.12	0	0
VRANCEA	176301	GUGESTI	5,942	0.34	0	0
VRANCEA	176338	GURA CALITEI	2,473	0.00	24+%	Marginalizare severa
VRANCEA	176445	HOMOCEA	6,625	8.02	24+%	Marginalizare severa
VRANCEA	176506	JARISTEA	4,204	0.33	0	0
VRANCEA	176551	JITIA	1,609	0.00	24+%	Marginalizare severa
VRANCEA	176613	MAICANESTI	4,612	1.82	0	0
VRANCEA	176686	MERA	3,453	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
VRANCEA	176748	MILCOVUL	2,995	0.47	0	0
VRANCEA	176793	MOVILITA	3,183	0.00	0	0
VRANCEA	176855	NANESTI	2,055	0.34	0	0
VRANCEA	176891	NARUJA	1,659	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
VRANCEA	176944	NEREJU	4,187	0.00	24+%	Marginalizare severa
VRANCEA	177003	NISTORESTI	1,917	0.00	0	0
VRANCEA	177101	PALTIN	1,861	0.00	0	0
VRANCEA	177236	PAUNESTI	5,898	0.15	0	0
VRANCEA	177263	POIANA CRISTEI	2,650	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
VRANCEA	177352	PUFESTI	3,646	3.59	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
VRANCEA	177405	RACOASA	3,162	3.23	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
VRANCEA	177469	REGHIU	2,126	0.09	12-<24%	Marginalizare peste medie
VRANCEA	177557	RUGINESTI	3,497	0.80	0	0
VRANCEA	177600	SIHLEA	5,039	5.89	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
VRANCEA	177655	SLOBOZIA BRADULUI	7,010	70.39	24+%	Marginalizare severa
VRANCEA	177726	SLOBOZIA CIORASTI	1,699	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
VRANCEA	177762	SOVEJA	2,159	0.00	0	0
VRANCEA	177799	STRAOANE	3,235	0.19	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
VRANCEA	177842	SURAI	4,595	3.16	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
VRANCEA	177879	TANASOAI	1,972	0.05	6.1-<12%	Marginalizare la medie
VRANCEA	177986	TATARANU	3,952	1.06	0	0
VRANCEA	178046	TAMBOESTI	2,887	48.08	0	0
VRANCEA	178117	TULNICI	3,450	2.26	0	0
VRANCEA	178180	TIFESTI	5,197	0.08	0	0
VRANCEA	178279	URECHESTI	2,532	0.83	0	0
VRANCEA	178313	VALEA SARI	1,608	0.00	0	0
VRANCEA	178377	VIDRA	6,295	0.65	6.1-<12%	Marginalizare la medie
VRANCEA	178475	VINTILEASCA	1,981	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
VRANCEA	178545	VIZANTEA-LIVEZI	3,793	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
VRANCEA	178607	VANATORI	5,164	0.06	0	0
VRANCEA	178689	VARTESCOIU	3,151	0.03	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
VRANCEA	178750	VRANCIOAI	2,576	0.00	0	0
VRANCEA	178821	VULTURU	6,277	3.57	6.1-<12%	Marginalizare la medie
VRANCEA	178885	NEGRILESTI	1,816	0.00	0	0
VRANCEA	178894	PLOSCUTENI	3,114	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
VRANCEA	178901	POPESTI	2,753	0.11	0	0
VRANCEA	178910	PAULESTI	1,834	0.00	0	0
VRANCEA	178929	BILIESTI	1,833	0.00	0	0
VRANCEA	178938	GOLOGANU	3,040	0.00	0	0
VRANCEA	178947	OBREJITA	1,583	1.07	0	0
VRANCEA	178956	RASTOACA	1,811	0.00	0	0
VRANCEA	178965	SPULBER	1,279	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie

**Anexa 2. Tabel 6: Rata marginalizării la nivel de comună în regiunea de dezvoltare Sud Muntenia**

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
ARGES	13187	BASCOV	10,218	0.76	0	0
ARGES	13276	BRADU	7,130	1.23	0	0
ARGES	13365	MARACINENI	5,193	1.50	0	0
ARGES	13524	VALEA MARE PRAVAT	4,066	22.55	12-<24%	Marginalizare peste medie
ARGES	13819	ALBESTII DE ARGES	5,456	0.42	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ARGES	13891	ALBESTII DE MUSCEL	1,578	0.00	0	0
ARGES	13935	ALBOTA	3,842	0.29	0	0
ARGES	13999	ANINOASA	3,299	18.28	12-<24%	Marginalizare peste medie
ARGES	14049	AREFU	2,405	0.00	0	0
ARGES	14085	BABANA	2,820	0.00	0	0
ARGES	14165	BAICULESTI	5,826	1.87	0	0
ARGES	14272	BALILESTI	4,105	4.12	0	0
ARGES	14352	BELETI-NEGRESTI	1,941	1.03	0	0
ARGES	14405	BEREVOESTI	3,372	27.22	24+%	Marginalizare severa
ARGES	14450	BARLA	5,142	0.06	0	0
ARGES	14584	BOGATI	4,636	1.14	0	0
ARGES	14673	BOTENI	2,495	1.60	0	0
ARGES	14726	BOTESTI	1,207	0.00	0	0
ARGES	14753	BRADULET	1,867	0.00	0	0
ARGES	14851	BUDEASA	4,004	2.05	0	0
ARGES	14922	BUGHEA DE JOS	2,862	12.09	12-<24%	Marginalizare peste medie
ARGES	14940	BUZOESTI	5,975	0.05	0	0
ARGES	15064	CALDARARU	2,562	0.31	0	0
ARGES	15108	CALINESTI	10,872	0.74	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ARGES	15233	CATEASCA	4,006	0.72	0	0
ARGES	15313	CEPARI	2,289	0.00	0	0
ARGES	15402	CETATENI	3,057	25.35	24+%	Marginalizare severa
ARGES	15448	CICANESTI	2,107	0.00	0	0
ARGES	15493	CIOFRANGENI	2,326	0.00	0	0
ARGES	15554	CIOMAGESTI	1,172	0.00	0	0
ARGES	15652	COCU	2,420	0.00	0	0
ARGES	15741	CORBENI	5,384	0.07	12-<24%	Marginalizare peste medie
ARGES	15830	CORBI	3,784	0.50	0	0
ARGES	15901	COSESTI	5,358	9.29	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
ARGES	15983	COTMEANA	2,148	0.00	0	0
ARGES	16132	CUCA	2,108	0.00	0	0
ARGES	16285	DAVIDESTI	3,111	21.83	12-<24%	Marginalizare peste medie
ARGES	16329	DAMBOVICIOARA	943	0.00	0	0
ARGES	16365	DARMANESTI	3,513	0.57	0	0
ARGES	16427	DOBRESTI	1,808	0.06	0	0
ARGES	16454	DOMNESTI	3,201	1.09	0	0
ARGES	16472	DRAGOSLAVELE	2,613	21.24	24+%	Marginalizare severa
ARGES	16506	DRAGANU	2,026	0.00	0	0
ARGES	16551	GODENI	3,037	0.46	0	0
ARGES	16613	HARSESTI	2,480	1.85	0	0
ARGES	16659	HARTIESTI	2,165	27.39	24+%	Marginalizare severa
ARGES	16739	IZVORU	2,292	16.01	0	0
ARGES	16757	LEORDENI	5,994	3.65	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
ARGES	16908	LERESTI	4,632	6.54	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ARGES	16944	LUNCA CORBULUI	2,954	0.00	0	0
ARGES	17049	MALURENI	4,825	8.37	12-<24%	Marginalizare peste medie
ARGES	17101	MERISANI	4,569	6.39	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ARGES	17209	MICESTI	4,388	0.11	12-<24%	Marginalizare peste medie
ARGES	17254	MIHAESTI	5,909	19.50	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ARGES	17334	MIOARELE	1,624	0.00	0	0
ARGES	17398	MIROSI	2,544	0.00	0	0
ARGES	17423	MORARESTI	2,105	0.00	0	0
ARGES	17496	MOSOAIA	5,693	0.44	0	0
ARGES	17575	MOZACENI	2,242	0.00	0	0
ARGES	17619	MUSATESTI	3,870	1.14	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ARGES	17726	NEGRASI	2,387	1.09	0	0
ARGES	17771	NUCSOARA	1,442	0.07	0	0
ARGES	17824	OARJA	2,948	2.85	0	0
ARGES	17851	PIETROSANI	5,702	5.00	0	0
ARGES	17913	POIENARII DE ARGES	1,117	1.43	0	0
ARGES	17968	POIENARII DE MUSCEL	3,299	7.67	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
ARGES	18028	POIANA LACULUI	6,642	0.09	0	0
ARGES	18162	POPESTI	2,191	0.00	0	0
ARGES	18242	PRIBOIENI	3,549	2.09	0	0
ARGES	18331	RATESTI	3,166	6.60	0	0
ARGES	18411	RECEA	2,992	2.84	0	0
ARGES	18475	ROCIU	2,673	0.34	0	0
ARGES	18527	RUCAR	5,752	0.97	0	0
ARGES	18554	SALATRUCU	2,220	0.54	12-<24%	Marginalizare peste medie
ARGES	18581	SAPATA	1,782	0.22	0	0
ARGES	18670	SCHITU GOLESTI	4,679	15.09	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ARGES	18741	SLOBOZIA	4,619	1.82	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ARGES	18778	STALPENI	4,868	0.47	0	0
ARGES	18858	STOENESTI	4,379	12.22	12-<24%	Marginalizare peste medie
ARGES	18938	STOLNICI	3,382	3.08	0	0
ARGES	19007	SUSENI	3,467	0.58	0	0
ARGES	19114	STEFAN CEL MARE	2,443	0.04	0	0
ARGES	19141	SUICI	2,561	0.00	0	0
ARGES	19212	TEIU	1,594	2.01	0	0
ARGES	19249	TIGVENI	3,444	0.35	12-<24%	Marginalizare peste medie
ARGES	19338	TITESTI	4,937	3.36	12-<24%	Marginalizare peste medie
ARGES	19392	UDA	2,174	0.00	0	0
ARGES	19560	UNGHENI	3,187	0.03	0	0
ARGES	19631	VALEA DANULUI	2,802	0.00	0	0
ARGES	19695	VALEA IASULUI	2,533	0.00	0	0
ARGES	19793	VEDEA	4,041	0.00	0	0
ARGES	19999	VLADESTI	3,092	9.80	0	0
ARGES	20048	RACA	1,271	0.00	0	0
ARGES	20055	VULTURESTI	2,887	2.29	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ARGES	20063	BUGHEA DE SUS	2,997	30.13	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CALARASI	92587	MODELU	9,839	1.94	12-<24%	Marginalizare peste medie
CALARASI	92961	BORCEA	7,986	0.19	0	0
CALARASI	93085	CIOCANESTI	4,257	0.47	0	0
CALARASI	93281	CUZA VODA	4,045	0.00	0	0
CALARASI	93325	DICHISENI	1,734	0.12	0	0



JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
CALARASI	93370	DOR MARUNT	6,809	9.40	0	0
CALARASI	93441	DOROBANTU	3,065	1.47	0	0
CALARASI	93487	DRAGALINA	8,537	11.01	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CALARASI	93539	DRAGOS VODA	2,862	4.82	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CALARASI	93664	GRADISTEA	4,853	0.74	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
CALARASI	93771	INDEPENDENTA	3,466	0.23	0	0
CALARASI	93815	JEGALIA	4,229	0.02	0	0
CALARASI	93851	LEHLIU	2,730	6.70	12-<24%	Marginalizare peste medie
CALARASI	93931	LUPSANU	3,499	0.63	0	0
CALARASI	94125	ALEXANDRU ODOBESCU	2,816	0.21	0	0
CALARASI	94223	PERISORU	5,114	0.06	0	0
CALARASI	94312	ROSETI	6,070	0.10	12-<24%	Marginalizare peste medie
CALARASI	94562	STEFAN CEL MARE	3,236	0.00	0	0
CALARASI	94580	STEFAN VODA	2,270	2.25	0	0
CALARASI	94606	ULMU	1,561	0.00	0	0
CALARASI	94651	UNIREA	2,636	0.00	0	0
CALARASI	94731	VALCELELE	1,863	0.00	0	0
CALARASI	94768	VLAD TEPEȘ	2,336	3.42	0	0
CALARASI	100638	MITRENI	4,323	5.25	0	0
CALARASI	101083	BELCIUGATELE	2,484	4.79	0	0
CALARASI	101724	CASCIOARELE	1,912	2.77	0	0
CALARASI	101804	CHIRNOGI	7,455	20.25	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
CALARASI	101822	CHISELET	3,392	19.84	0	0
CALARASI	102419	CURCANI	5,672	32.28	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CALARASI	102838	FRASINET	1,845	9.92	0	0
CALARASI	102945	FRUMUSANI	5,859	19.13	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CALARASI	103014	FUNDENI	5,658	8.98	0	0
CALARASI	103568	GURBANESTI	1,380	6.45	0	0
CALARASI	103764	ILEANA	3,702	3.86	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CALARASI	104083	LUICA	2,272	3.74	0	0
CALARASI	104181	MANASTIREA	5,612	14.06	0	0
CALARASI	104323	NANA	2,568	17.41	12-<24%	Marginalizare peste medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
CALARASI	104341	NICOLAE BALCESCU	1,776	2.87	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
CALARASI	104635	PLATARESTI	4,178	4.14	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
CALARASI	104751	RADOVANU	4,394	2.05	0	0
CALARASI	104886	SARULESTI	3,262	25.41	12- <24%	Marginalizare peste medie
CALARASI	105222	SOHATU	3,240	3.06	0	0
CALARASI	105259	SPANTOV	4,605	31.25	24+%	Marginalizare severa
CALARASI	105384	SOLDANU	3,565	25.13	0	0
CALARASI	105455	TAMADAU MARE	2,640	2.58	12- <24%	Marginalizare peste medie
CALARASI	105605	ULMENI	4,962	13.04	0	0
CALARASI	105712	VALEA ARGOVEI	2,637	2.77	6.1- <12%	Marginalizare la medie
CALARASI	105829	VASILATI	4,389	1.46	0	0
CALARASI	179962	GALBINASI	3,772	21.82	6.1- <12%	Marginalizare la medie
CALARASI	180055	CRIVAT	2,243	4.28	6.1- <12%	Marginalizare la medie
DAMBOVITA	65379	ANINOASA	6,344	0.06	0	0
DAMBOVITA	65413	DOICESTI	4,584	0.13	0	0
DAMBOVITA	65431	RAZVAD	8,521	0.15	0	0
DAMBOVITA	65477	SOTANGA	7,143	0.18	0	0
DAMBOVITA	65501	ULMI	4,359	1.97	0	0
DAMBOVITA	65645	MOTAIENI	2,069	0.43	0	0
DAMBOVITA	65707	GURA FOII	2,140	0.65	0	0
DAMBOVITA	65752	PETRESTI	5,791	0.19	0	0
DAMBOVITA	65869	IEDERA	4,052	8.84	6.1- <12%	Marginalizare la medie
DAMBOVITA	66009	BRANESTI	4,097	0.02	0	0
DAMBOVITA	66152	BRANISTEA	4,398	2.18	0	0
DAMBOVITA	66198	BALENI	8,368	14.60	12- <24%	Marginalizare peste medie
DAMBOVITA	66223	BARBULETU	2,361	0.00	0	0
DAMBOVITA	66330	BEZDEAD	4,595	0.00	0	0
DAMBOVITA	66401	BILCIURESTI	1,889	1.43	0	0
DAMBOVITA	66438	BUCIUMENI	4,586	0.00	0	0
DAMBOVITA	66474	BUCSANI	6,864	2.32	0	0
DAMBOVITA	66526	CANDESTI	2,886	0.00	0	0
DAMBOVITA	66580	COBIA	3,180	0.03	0	0
DAMBOVITA	66697	COJASCA	8,276	71.96	24+%	Marginalizare severa

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
DAMBOVITA	66731	COMISANI	5,400	0.06	0	0
DAMBOVITA	66768	CONTESTI	5,123	15.24	12-<24%	Marginalizare peste medie
DAMBOVITA	66857	CORBII MARI	8,316	10.26	0	0
DAMBOVITA	66955	CORNATELU	1,675	3.76	12-<24%	Marginalizare peste medie
DAMBOVITA	67014	CORNESTI	7,142	0.11	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
DAMBOVITA	67121	COSTESTII DIN VALE	3,485	21.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DAMBOVITA	67167	CRANGURILE	3,394	22.54	12-<24%	Marginalizare peste medie
DAMBOVITA	67256	DARMANESTI	4,810	1.48	0	0
DAMBOVITA	67292	DOBRA	3,657	0.00	0	0
DAMBOVITA	67327	DRAGODANA	6,775	0.21	0	0
DAMBOVITA	67407	DRAGOMIRESTI	8,867	6.20	0	0
DAMBOVITA	67470	FINTA	4,225	0.00	0	0
DAMBOVITA	67522	GLODENI	4,226	0.17	0	0
DAMBOVITA	67595	GURA OCNITEI	7,319	7.26	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DAMBOVITA	67648	GURA SUTII	5,462	6.68	0	0
DAMBOVITA	67675	HULUBESTI	3,101	0.00	0	0
DAMBOVITA	67737	I. L. CARAGIALE	7,697	15.88	12-<24%	Marginalizare peste medie
DAMBOVITA	67773	LUCIENI	3,131	1.69	0	0
DAMBOVITA	67835	LUDESTI	5,137	25.50	12-<24%	Marginalizare peste medie
DAMBOVITA	67906	LUNGULETU	5,586	0.05	0	0
DAMBOVITA	67942	MALU CU FLORI	2,484	0.04	0	0
DAMBOVITA	68002	MANESTI	5,127	12.76	0	0
DAMBOVITA	68048	MATASARU	5,462	7.51	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
DAMBOVITA	68128	MOGOSANI	4,444	2.63	0	0
DAMBOVITA	68182	MOROENI	5,227	17.95	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DAMBOVITA	68253	MORTENI	3,042	0.66	0	0
DAMBOVITA	68280	NUCET	4,057	4.78	0	0
DAMBOVITA	68324	OCNITA	4,325	0.02	0	0
DAMBOVITA	68342	ODOBESTI	5,183	8.26	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DAMBOVITA	68404	PIETROSITA	3,170	0.00	0	0
DAMBOVITA	68431	POIANA	3,739	9.82	6.1-<12%	Marginalizare la medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
DAMBOVITA	68468	POTLOGI	8,981	32.58	24+%	Marginalizare severa
DAMBOVITA	68529	PRODULESTI	3,427	5.60	0	0
DAMBOVITA	68565	PUCHENI	1,861	0.00	0	0
DAMBOVITA	68716	RUNCU	4,327	0.05	0	0
DAMBOVITA	68789	SALCIOARA	4,081	0.25	0	0
DAMBOVITA	68887	SELARU	3,494	0.92	0	0
DAMBOVITA	68921	TATARANI	5,225	2.07	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
DAMBOVITA	68976	ULIESTI	4,407	0.09	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
DAMBOVITA	69063	VALEA LUNGA	4,770	0.00	0	0
DAMBOVITA	69170	VALEA MARE	2,400	4.42	0	0
DAMBOVITA	69250	VACARESTI	5,246	0.74	0	0
DAMBOVITA	69303	VALENI-DIMBOVITA	2,754	0.00	0	0
DAMBOVITA	69330	VISINA	4,103	0.00	0	0
DAMBOVITA	69394	VISINESTI	1,974	0.00	0	0
DAMBOVITA	69447	VIRFURI	1,842	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DAMBOVITA	69526	VOINESTI	6,203	0.08	0	0
DAMBOVITA	69615	VULCANA-BAI	3,052	0.07	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DAMBOVITA	101341	BREZOELE	4,012	0.70	0	0
DAMBOVITA	101564	BUTIMANU	2,435	5.59	0	0
DAMBOVITA	101840	CIOCANESTI	5,571	9.39	0	0
DAMBOVITA	102286	CREVEDIA	7,750	0.63	0	0
DAMBOVITA	104387	NICULESTI	4,964	3.18	0	0
DAMBOVITA	105142	SLOBOZIA MOARA	2,165	0.23	0	0
DAMBOVITA	105534	TARTASESTI	5,874	2.13	0	0
DAMBOVITA	179640	VULCANA-PANDELE	5,134	0.33	0	0
DAMBOVITA	179711	VLADENI	2,807	10.01	0	0
DAMBOVITA	179891	RACIU	3,464	0.64	0	0
DAMBOVITA	179908	PIETRARI	2,533	0.95	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DAMBOVITA	179917	RAU ALB	1,564	0.00	0	0
DAMBOVITA	179926	RASCAETI	2,241	0.04	0	0
DAMBOVITA	179935	PERSINARI	2,750	5.16	0	0
GIURGIU	100549	SLOBOZIA	2,377	15.10	0	0
GIURGIU	100781	ADUNATII-COPACENI	6,621	1.15	0	0
GIURGIU	101001	BANEASA	5,227	6.14	0	0
GIURGIU	101163	BOLINTIN-DEAL	5,921	0.32	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
GIURGIU	101378	BUCSANI	3,906	0.23	6.1-<12%	Marginalizare la medie
GIURGIU	101519	BULBUCATA	1,591	0.00	0	0
GIURGIU	101617	BUTURUGENI	4,079	6.20	0	0
GIURGIU	101662	CALUGARENI	6,148	0.73	6.1-<12%	Marginalizare la medie
GIURGIU	101984	CLEJANI	3,809	16.15	12-<24%	Marginalizare peste medie
GIURGIU	102071	COLIBASI	3,529	4.08	0	0
GIURGIU	102106	COMANA	7,222	7.88	0	0
GIURGIU	102348	CREVEDIA MARE	5,221	7.05	0	0
GIURGIU	102446	DAIA	2,851	0.70	0	0
GIURGIU	102794	FLORESTI-STOENESTI	9,173	0.31	0	0
GIURGIU	102909	FRATESTI	5,361	5.45	0	0
GIURGIU	103087	GAISENI	5,514	7.09	12-<24%	Marginalizare peste medie
GIURGIU	103194	GAUJANI	2,513	14.13	24+%	Marginalizare severa
GIURGIU	103238	GHIMPATI	6,064	7.06	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
GIURGIU	103309	GOGOSARI	1,975	2.43	0	0
GIURGIU	103354	GOSTINU	2,032	0.05	0	0
GIURGIU	103372	GOSTINARI	2,634	23.65	24+%	Marginalizare severa
GIURGIU	103407	GRADINARI	3,578	0.53	0	0
GIURGIU	103470	GREACA	2,543	0.39	0	0
GIURGIU	103639	HOTARELE	3,939	4.16	0	0
GIURGIU	103693	IEPURESTI	2,225	0.09	0	0
GIURGIU	103899	IZVOARELE	3,930	1.45	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
GIURGIU	103997	JOITA	3,864	1.42	0	0
GIURGIU	104047	LETCA NOUA	3,817	3.75	12-<24%	Marginalizare peste medie
GIURGIU	104118	MIHAI BRAVU	2,586	1.39	0	0
GIURGIU	104225	MARSA	2,742	0.00	0	0
GIURGIU	104485	OGREZENI	4,906	0.00	0	0
GIURGIU	104519	OINACU	3,357	0.33	0	0
GIURGIU	104680	PRUNDU	4,386	16.55	0	0
GIURGIU	104715	PUTINEIU	2,486	7.00	0	0
GIURGIU	104788	RASUCENI	2,652	4.60	12-<24%	Marginalizare peste medie
GIURGIU	104831	ROATA DE JOS	8,296	4.94	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
GIURGIU	104975	SCHITU	1,985	2.07	12-<24%	Marginalizare peste medie
GIURGIU	105106	SINGURENI	3,191	8.77	0	0
GIURGIU	105295	STANESTI	3,000	0.90	0	0
GIURGIU	105348	STOENESTI	2,249	1.16	12-<24%	Marginalizare peste medie
GIURGIU	105623	ULMI	7,818	0.03	0	0
GIURGIU	105776	VALEA DRAGULUI	3,230	8.67	0	0
GIURGIU	105874	VARASTI	6,317	21.64	12-<24%	Marginalizare peste medie
GIURGIU	105909	VEDEA	3,108	12.32	0	0
GIURGIU	105972	VANATORII MICI	4,933	0.16	0	0
GIURGIU	154709	TOPORU	2,340	3.21	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
GIURGIU	179739	MALU	2,376	0.84	0	0
GIURGIU	179748	COSOBA	2,611	0.00	0	0
GIURGIU	179757	HERASTI	2,369	19.29	0	0
GIURGIU	179766	ISVOARELE	1,751	2.46	0	0
GIURGIU	179775	SABARENI	2,864	1.82	0	0
IALOMITA	92783	ALBESTI	1,288	0.00	0	0
IALOMITA	92872	ANDRASESTI	2,212	5.97	0	0
IALOMITA	92907	BALACIU	1,860	1.67	0	0
IALOMITA	92989	BORDUSANI	4,786	3.78	0	0
IALOMITA	93021	BUCU	2,323	0.13	0	0
IALOMITA	93101	CIOCHINA	3,217	0.53	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
IALOMITA	93156	CIULNITA	2,400	0.08	6.1-<12%	Marginalizare la medie
IALOMITA	93209	COCORA	2,058	2.82	0	0
IALOMITA	93236	COSAMBESTI	1,902	0.05	0	0
IALOMITA	93575	FACAENI	5,438	1.42	0	0
IALOMITA	93600	GHEORGHE DOJA	2,555	0.04	0	0
IALOMITA	93628	GHEORGHE LAZAR	2,319	0.22	0	0
IALOMITA	93646	GIURGENI	1,507	0.00	0	0
IALOMITA	93717	GRINDU	2,209	0.91	0	0
IALOMITA	93735	GRIVITA	3,379	0.09	0	0
IALOMITA	93995	MIHAIL KOGALNICEANU	3,000	0.03	0	0
IALOMITA	94045	MILOSESTI	2,735	0.15	0	0
IALOMITA	94081	MOVILA	1,842	1.09	0	0
IALOMITA	94107	MUNTENI-BUZAU	3,428	0.29	6.1-<12%	Marginalizare la medie
IALOMITA	94161	PERIETI	3,586	0.20	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
IALOMITA	94269	REVIGA	2,742	1.50	12-<24%	Marginalizare peste medie
IALOMITA	94330	SALCIOARA	2,336	1.67	0	0
IALOMITA	94376	SAVENI	3,276	0.00	0	0
IALOMITA	94429	SCANTEIA	3,851	0.16	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
IALOMITA	94456	SFANTU GHEORGHE	2,038	0.00	0	0
IALOMITA	94492	STELNICA	1,774	0.68	6.1-<12%	Marginalizare la medie
IALOMITA	94535	SUDITI	2,026	0.00	0	0
IALOMITA	94688	VALEA CIORII	1,855	0.05	6.1-<12%	Marginalizare la medie
IALOMITA	94795	VLADENI	2,156	0.70	0	0
IALOMITA	100709	CIOCARLIA	806	0.00	0	0
IALOMITA	100736	MANASIA	4,405	3.81	0	0
IALOMITA	100754	ADANCATA	2,723	0.07	0	0
IALOMITA	100852	ALEXENI	2,410	6.31	0	0
IALOMITA	100870	ARMASESTI	2,368	0.00	0	0
IALOMITA	100923	AXINTELE	2,657	0.79	12-<24%	Marginalizare peste medie
IALOMITA	101056	BARCANESTI	3,895	16.43	12-<24%	Marginalizare peste medie
IALOMITA	101243	BRAZII	1,358	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
IALOMITA	102240	COSERENI	4,570	0.02	0	0
IALOMITA	102641	DRAGOESTI	1,082	0.37	0	0
IALOMITA	102703	DRIDU	3,551	0.28	0	0
IALOMITA	103283	GARBOVI	3,958	0.68	0	0
IALOMITA	103862	ION ROATA	3,752	12.13	12-<24%	Marginalizare peste medie
IALOMITA	103960	JILAVELE	3,538	2.15	0	0
IALOMITA	104270	MOVILITA	2,759	3.12	0	0
IALOMITA	105026	SINESTI	2,972	12.08	0	0
IALOMITA	105794	VALEA MACRISULUI	1,892	3.65	0	0
IALOMITA	179702	TRAIAN	3,168	16.41	12-<24%	Marginalizare peste medie
IALOMITA	179784	BORANESTI	2,454	35.37	24+%	Marginalizare severa
IALOMITA	179793	BUESTI	1,074	0.00	0	0
IALOMITA	179800	MAIA	1,847	0.81	0	0
IALOMITA	179819	OGRADA	2,803	2.71	0	0
IALOMITA	179828	ROSIORI	2,174	0.00	0	0
IALOMITA	179971	COELIA	1,212	0.99	0	0
IALOMITA	179980	MARCULESTI	1,505	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
IALOMITA	179999	MOLDOVENI	1,247	0.00	0	0
IALOMITA	180000	PLATONESTI	1,798	0.00	0	0
IALOMITA	180019	SARATENI	1,290	5.04	0	0
IALOMITA	180046	GURA IALOMITEI	2,660	0.00	0	0
IALOMITA	180064	BARBULESTI	5,902	79.70	24+%	Marginalizare severa
PRAHOVA	130552	BARCANESTI	9,384	3.20	0	0
PRAHOVA	130614	BERCENI	6,186	0.10	0	0
PRAHOVA	130678	BLEJOI	8,575	1.70	0	0
PRAHOVA	130712	BRAZI	8,094	0.11	0	0
PRAHOVA	130785	BUCOV	10,388	5.10	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
PRAHOVA	130847	PAULESTI	5,886	0.41	0	0
PRAHOVA	130892	TARGSORU VECHI	9,117	0.08	0	0
PRAHOVA	131274	POIANA CAMPINA	4,746	0.34	0	0
PRAHOVA	131461	DUMBRAVESTI	3,537	8.59	0	0
PRAHOVA	131835	GURA VITIOAREI	6,003	0.00	0	0
PRAHOVA	131899	ADUNATI	2,104	0.00	0	0
PRAHOVA	131933	ALBESTI-PALEOLOGU	5,683	0.18	0	0
PRAHOVA	131988	ALUNIS	3,661	2.65	0	0
PRAHOVA	132011	APOSTOLACHE	2,164	2.36	0	0
PRAHOVA	132075	ARICESTII RAHTIVANI	8,704	2.78	0	0
PRAHOVA	132137	ARICESTII ZELETIN	1,224	0.16	0	0
PRAHOVA	132164	BABA ANA	3,894	0.00	0	0
PRAHOVA	132226	BALTA DOAMNEI	2,652	0.00	0	0
PRAHOVA	132271	BALTESTI	3,434	11.01	0	0
PRAHOVA	132315	BANESTI	5,240	0.15	0	0
PRAHOVA	132342	BERTEA	3,239	0.00	0	0
PRAHOVA	132379	BOLDESTI-GRADISTEA	1,817	0.28	0	0
PRAHOVA	132404	BREBU	7,103	0.00	0	0
PRAHOVA	132459	CALUGARENI	1,279	0.00	0	0
PRAHOVA	132486	CARBUNESTI	1,642	0.00	0	0
PRAHOVA	132510	CEPTURA	4,717	0.00	0	0
PRAHOVA	132574	CERASU	4,628	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
PRAHOVA	132645	CHIOJDEANCA	1,728	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
PRAHOVA	132681	CIORANI	6,720	0.42	0	0
PRAHOVA	132716	COCORASTII MISLII	3,229	0.12	0	0



JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
PRAHOVA	132752	COLCEAG	5,103	0.31	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
PRAHOVA	132805	CORNU	4,516	0.00	0	0
PRAHOVA	132841	COSMINELE	1,068	0.00	0	0
PRAHOVA	132896	DRAJNA	5,168	0.00	0	0
PRAHOVA	133018	DRAGANESTI	4,941	3.93	0	0
PRAHOVA	133090	DUMBRAVA	4,505	16.56	0	0
PRAHOVA	133161	FILIPESTII DE PADURE	10,358	4.31	6.1- <12%	Marginalizare la medie
PRAHOVA	133214	FILIPESTII DE TARG	7,689	15.96	0	0
PRAHOVA	133278	FANTANELE	1,953	0.31	0	0
PRAHOVA	133330	FLORESTI	6,993	2.66	0	0
PRAHOVA	133394	FULGA	3,482	3.62	0	0
PRAHOVA	133429	GHERGHITA	1,977	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
PRAHOVA	133508	GORGOTA	5,207	0.31	0	0
PRAHOVA	133562	GORNET	2,928	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
PRAHOVA	133615	GORNET-CRICOV	2,318	0.00	0	0
PRAHOVA	133688	GURA VADULUI	2,285	0.04	0	0
PRAHOVA	133722	IORDACHEANU	5,150	0.16	0	0
PRAHOVA	133795	IZVOARELE	6,577	1.60	0	0
PRAHOVA	133866	JUGURENI	613	0.49	0	0
PRAHOVA	133919	LAPOS	1,229	0.00	0	0
PRAHOVA	133964	LIPANESTI	5,308	1.21	0	0
PRAHOVA	134014	MAGURELE	4,749	0.53	0	0
PRAHOVA	134050	MAGURENI	5,777	0.02	0	0
PRAHOVA	134096	MANECIU	10,331	0.24	0	0
PRAHOVA	134194	MANESTI	3,994	0.33	0	0
PRAHOVA	134336	PACURETI	2,149	0.05	0	0
PRAHOVA	134390	PLOPU	2,359	0.00	0	0
PRAHOVA	134443	PODENII NOI	4,860	6.71	0	0
PRAHOVA	134559	POIENARII BURCHII	5,163	0.39	0	0
PRAHOVA	134648	POSESTI	3,990	1.38	0	0
PRAHOVA	134755	PREDEAL-SARARI	2,337	0.00	0	0
PRAHOVA	134853	PROVITA DE JOS	2,264	10.03	12- <24%	Marginalizare peste medie
PRAHOVA	134899	PROVITA DE SUS	2,042	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
PRAHOVA	134942	PUCHENII MARI	8,825	0.00	0	0
PRAHOVA	135020	RAFOV	5,297	1.23	0	0
PRAHOVA	135128	SALCIA	1,171	0.00	0	0
PRAHOVA	135146	SALCIILE	1,945	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
PRAHOVA	135164	SCORTENI	5,634	0.00	0	0
PRAHOVA	135226	SECARIA	1,243	0.00	0	0
PRAHOVA	135244	SANGERU	5,449	16.52	24+%	Marginalizare severa
PRAHOVA	135315	STARCHIOJD	3,770	0.98	0	0
PRAHOVA	135404	SURANI	1,655	0.00	0	0
PRAHOVA	135431	SIRNA	4,935	1.28	0	0
PRAHOVA	135501	SOIMARI	3,026	0.00	0	0
PRAHOVA	135547	SOTRILE	3,328	16.02	12-<24%	Marginalizare peste medie
PRAHOVA	135618	STEFESTI	2,137	0.19	0	0
PRAHOVA	135654	TALEA	1,074	0.00	0	0
PRAHOVA	135681	TATARU	969	0.00	0	0
PRAHOVA	135725	TEISANI	3,565	0.00	0	0
PRAHOVA	135789	TELEGA	5,523	0.24	0	0
PRAHOVA	135850	TINOSU	2,443	0.29	0	0
PRAHOVA	135896	TOMSANI	4,461	0.29	0	0
PRAHOVA	135949	VALEA CALUGAREASCA	10,657	0.31	0	0
PRAHOVA	136107	VALEA DOFTANEI	6,162	0.16	0	0
PRAHOVA	136134	VARBILAU	6,644	11.17	0	0
PRAHOVA	136198	VALCANESTI	3,502	6.25	0	0
PRAHOVA	136241	COCORASTII COLT	2,837	2.47	0	0
PRAHOVA	136250	OLARI	2,146	0.00	0	0
PRAHOVA	136269	VADU SAPAT	1,678	0.00	0	0
PRAHOVA	136278	BATRANI	2,147	0.00	0	0
TELEORMAN	151709	CIUPERCENI	1,549	0.39	0	0
TELEORMAN	151736	ISLAZ	5,339	0.00	0	0
TELEORMAN	151763	LITA	2,687	0.11	0	0
TELEORMAN	151816	NANOV	3,586	1.76	0	0
TELEORMAN	151834	POROSCHIA	4,166	2.86	0	0
TELEORMAN	151932	CREVENICU	1,564	0.00	0	0
TELEORMAN	151996	BALACI	2,034	0.00	0	0
TELEORMAN	152038	BABAITA	3,032	0.10	0	0
TELEORMAN	152083	BLEJESTI	3,950	1.06	0	0
TELEORMAN	152127	BOGDANA	2,493	0.08	0	0
TELEORMAN	152172	BOTOROAGA	5,899	0.51	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
TELEORMAN	152234	BRAGADIRU	3,969	0.55	0	0
TELEORMAN	152252	BRANCENI	2,881	6.56	6.1-<12%	Marginalizare la medie
TELEORMAN	152270	BUJORENI	1,092	0.64	0	0
TELEORMAN	152314	BUJORU	2,027	0.69	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
TELEORMAN	152332	BUZESCU	3,922	24.22	6.1-<12%	Marginalizare la medie
TELEORMAN	152350	CALINEȘTI	3,473	0.32	0	0
TELEORMAN	152412	CALMATUIU	2,188	0.91	0	0
TELEORMAN	152467	CALMATUIU DE SUS	2,282	0.66	0	0
TELEORMAN	152500	CERVENIA	3,190	2.48	0	0
TELEORMAN	152528	CIOLANEȘTI	3,143	0.10	0	0
TELEORMAN	152564	CONTEȘTI	3,479	2.13	6.1-<12%	Marginalizare la medie
TELEORMAN	152582	COSMEȘTI	2,600	0.27	6.1-<12%	Marginalizare la medie
TELEORMAN	152617	CRANGENI	2,878	0.24	0	0
TELEORMAN	152662	CRANGU	1,467	16.70	0	0
TELEORMAN	152724	DIDEȘTI	1,322	0.45	12-<24%	Marginalizare peste medie
TELEORMAN	152760	DOBROTEȘTI	4,605	0.00	0	0
TELEORMAN	152797	DRACSENEI	1,791	1.68	0	0
TELEORMAN	152868	DRAGANEȘTI DE VEDE	2,154	0.60	0	0
TELEORMAN	152902	DRAGANEȘTI-VLASCA	4,325	3.82	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
TELEORMAN	152948	FURCULEȘTI	3,063	2.74	0	0
TELEORMAN	152993	FRUMOASA	2,203	0.32	0	0
TELEORMAN	153026	GALATENI	2,967	6.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
TELEORMAN	153062	GRATIA	3,005	2.46	0	0
TELEORMAN	153106	IZVOARELE	2,578	0.00	0	0
TELEORMAN	153124	LISA	2,107	1.61	0	0
TELEORMAN	153151	LUNCA	3,350	19.34	24+%	Marginalizare severa
TELEORMAN	153204	MAVRODIN	2,693	0.00	0	0
TELEORMAN	153240	MAGURA	2,811	1.21	0	0
TELEORMAN	153277	MALDAENI	4,092	0.00	0	0
TELEORMAN	153295	MERENI	3,084	2.85	6.1-<12%	Marginalizare la medie
TELEORMAN	153339	MARZANEȘTI	3,885	3.84	0	0
TELEORMAN	153384	MOSTENI	1,622	0.68	0	0
TELEORMAN	153400	NASTURELU	2,619	0.00	0	0
TELEORMAN	153437	NECSEȘTI	1,306	0.00	24+%	Marginalizare severa
TELEORMAN	153473	OLTENI	3,289	0.70	0	0
TELEORMAN	153507	ORBEASCA	7,625	0.18	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
TELEORMAN	153543	PERETU	6,329	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
TELEORMAN	153561	PIATRA	3,392	3.71	0	0
TELEORMAN	153589	PIETROSANI	2,941	9.28	12-<24%	Marginalizare peste medie
TELEORMAN	153605	PLOSCA	5,900	0.42	0	0
TELEORMAN	153623	PLOPII-SLAVITESTI	2,581	0.85	0	0
TELEORMAN	153696	POENI	3,118	5.61	0	0
TELEORMAN	153776	VITANESTI	2,945	1.80	0	0
TELEORMAN	153829	PUTINEIU	2,371	8.48	12-<24%	Marginalizare peste medie
TELEORMAN	153865	RADIOESTI	2,187	0.00	0	0
TELEORMAN	153909	RASMIRESTI	993	0.00	0	0
TELEORMAN	153936	SALCIA	2,659	1.13	0	0
TELEORMAN	153972	SACENI	1,373	0.36	24+%	Marginalizare severa
TELEORMAN	154013	SCRIOASTEA	3,853	3.24	0	0
TELEORMAN	154068	SCURTU MARE	1,838	0.00	0	0
TELEORMAN	154139	SEACA	2,270	5.07	0	0
TELEORMAN	154166	SFINTESTI	1,153	0.00	0	0
TELEORMAN	154184	SEGARCEA-VALE	3,211	0.00	0	0
TELEORMAN	154228	SILISTEA	2,513	0.00	0	0
TELEORMAN	154282	SILISTEA-GUMESTI	2,633	0.00	0	0
TELEORMAN	154308	SARBENI	1,617	0.00	0	0
TELEORMAN	154344	SLOBOZIA MANDRA	1,819	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
TELEORMAN	154380	SMARDIOASA	2,385	10.94	0	0
TELEORMAN	154415	STEJARU	1,968	0.00	0	0
TELEORMAN	154460	SUHAIA	2,338	0.00	0	0
TELEORMAN	154497	STOROBANEASA	3,101	0.48	0	0
TELEORMAN	154521	TALPA	2,055	0.00	0	0
TELEORMAN	154585	TATARASTII DE JOS	3,779	0.37	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
TELEORMAN	154665	TATARASTII DE SUS	3,197	14.36	24+%	Marginalizare severa
TELEORMAN	154736	TRAIAN	1,902	7.15	0	0
TELEORMAN	154754	TRIVALEA-MOSTENI	2,837	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
TELEORMAN	154790	TROIANUL	3,048	1.15	0	0
TELEORMAN	154834	TIGANESTI	4,508	0.64	0	0
TELEORMAN	154852	VEDEA	3,592	0.00	0	0
TELEORMAN	154914	VIISOARA	1,889	0.00	0	0
TELEORMAN	154932	VARTOAPE	3,145	0.60	6.1-<12%	Marginalizare la medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Pondere populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
TELEORMAN	154978	ZAMBREASCA	1,540	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
TELEORMAN	154996	NENCIULESTI	2,477	0.00	0	0
TELEORMAN	155083	BECIU	1,641	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
TELEORMAN	155092	BEUCA	1,371	0.00	0	0
TELEORMAN	155109	DRACEA	1,358	0.88	0	0
TELEORMAN	155118	FANTANELE	1,700	0.00	0	0
TELEORMAN	155127	FRASINET	2,623	1.41	0	0
TELEORMAN	155136	PURANI	1,524	0.00	0	0
TELEORMAN	155145	SAELELE	2,293	0.00	0	0
TELEORMAN	155154	UDA-CLOCOCIOV	1,582	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie

**Anexa 2. Tabel 7: Rata marginalizării la nivel de comună în regiunea de dezvoltare Sud Vest**

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Pondere populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
DOLJ	69964	BUCOVAT	4,213	0.00	0	0
DOLJ	70094	ISALNITA	3,770	2.02	0	0
DOLJ	70110	PODARI	6,909	9.25	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
DOLJ	70174	SIMNICU DE SUS	4,627	0.26	0	0
DOLJ	70520	AFUMATI	2,633	2.62	0	0
DOLJ	70566	ALMAJ	1,974	0.00	0	0
DOLJ	70637	AMARASTII DE JOS	5,520	22.16	12-<24%	Marginalizare peste medie
DOLJ	70673	AMARASTII DE SUS	1,703	8.93	0	0
DOLJ	70726	APELE VII	2,112	0.38	0	0
DOLJ	70744	ARGETOAIA	4,382	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
DOLJ	70897	BISTRET	4,356	16.09	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DOLJ	70940	BIRCA	3,689	20.44	12-<24%	Marginalizare peste medie
DOLJ	70968	BOTOSESTI-PAIA	809	0.37	12-<24%	Marginalizare peste medie
DOLJ	70986	BRABOVA	1,550	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
DOLJ	71055	BRADESTI	4,431	0.52	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
DOLJ	71126	BRALOSTITA	3,684	0.00	0	0
DOLJ	71199	BRATOVOESTI	3,313	0.12	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DOLJ	71260	BREASTA	3,906	6.89	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
DOLJ	71340	BULZESTI	1,590	0.00	0	0
DOLJ	71457	CALOPAR	3,723	18.26	12-<24%	Marginalizare peste medie
DOLJ	71518	CARAULA	2,423	30.46	24+%	Marginalizare severa
DOLJ	71536	CARPEN	2,375	0.00	24+%	Marginalizare severa
DOLJ	71572	CASTRANOVA	3,394	1.41	0	0
DOLJ	71607	CALARASI	5,977	0.03	0	0
DOLJ	71634	CELARU	4,593	1.55	0	0
DOLJ	71698	CERAT	4,226	34.07	24+%	Marginalizare severa
DOLJ	71723	CERNATESTI	1,929	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
DOLJ	71787	CETATE	5,368	17.10	12-<24%	Marginalizare peste medie
DOLJ	71812	CIOROIASI	1,595	0.31	0	0
DOLJ	71858	CIUPERCENII NOI	5,274	0.46	0	0
DOLJ	71885	COSOVENI	3,237	14.49	12-<24%	Marginalizare peste medie
DOLJ	71910	COTOFENII DIN DOS	2,337	0.30	0	0
DOLJ	71956	DANETI	6,257	0.02	0	0
DOLJ	72034	DESA	4,740	0.44	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DOLJ	72052	DIOSTI	3,054	0.88	0	0
DOLJ	72098	DOBRESTI	2,443	0.29	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DOLJ	72150	DRAGOTESTI	2,174	0.14	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
DOLJ	72221	DRANIC	2,738	0.73	0	0
DOLJ	72276	FARCAS	1,951	9.89	0	0
DOLJ	72383	GALICEA MARE	4,268	0.09	0	0
DOLJ	72409	GHERCESTI	1,690	0.00	0	0
DOLJ	72463	GIGHERA	3,131	7.98	12-<24%	Marginalizare peste medie
DOLJ	72506	GIUBEGA	2,036	0.00	0	0
DOLJ	72533	GIURGITA	2,883	7.70	0	0
DOLJ	72579	GINGIOVA	2,478	10.13	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
DOLJ	72604	GOGOSU	723	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
DOLJ	72640	GOICEA	2,760	0.07	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DOLJ	72677	GOIESTI	3,113	0.64	0	0
DOLJ	72819	GRECESTI	1,706	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
DOLJ	72882	IZVOARE	1,643	0.00	0	0
DOLJ	72926	LEU	4,824	0.15	0	0
DOLJ	72953	LIPOVU	3,313	33.81	24+%	Marginalizare severa
DOLJ	72980	MACESU DE JOS	1,338	0.30	0	0
DOLJ	73013	MACESU DE SUS	1,348	5.27	0	0
DOLJ	73031	MAGLAVIT	4,875	7.02	0	0
DOLJ	73068	MALU MARE	3,780	9.50	0	0
DOLJ	73102	MELINEȘTI	3,890	1.59	0	0
DOLJ	73246	MISCHII	1,760	0.23	0	0
DOLJ	73317	MARSANI	4,745	1.33	0	0
DOLJ	73335	MOTATEI	6,935	0.00	0	0
DOLJ	73371	MURGASI	2,508	0.00	0	0
DOLJ	73460	NEGOI	2,235	40.76	24+%	Marginalizare severa
DOLJ	73503	ORODEL	2,731	0.18	12-<24%	Marginalizare peste medie
DOLJ	73567	OSTROVENI	5,062	3.32	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DOLJ	73594	PERISOR	1,746	0.34	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DOLJ	73629	PIELEȘTI	3,609	0.72	0	0
DOLJ	73665	PISCU VECHI	2,499	5.72	0	0
DOLJ	73709	PLENITA	4,686	4.23	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DOLJ	73736	POIANA MARE	10,740	3.31	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
DOLJ	73772	PREDEȘTI	1,905	1.15	0	0
DOLJ	73852	RADOVAN	1,432	11.59	0	0
DOLJ	73905	RAȘT	3,343	8.32	24+%	Marginalizare severa
DOLJ	73923	ROBANESTI	2,395	0.00	0	0
DOLJ	73996	SADOVA	7,976	17.55	24+%	Marginalizare severa
DOLJ	74028	SALCUTA	2,319	35.66	24+%	Marginalizare severa
DOLJ	74073	SCAESTI	2,139	0.05	12-<24%	Marginalizare peste medie
DOLJ	74108	SEACA DE CAMP	1,965	0.51	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
DOLJ	74135	SEACA DE PADURE	1,042	0.00	24+%	Marginalizare severa
DOLJ	74171	SECU	1,140	0.00	24+%	Marginalizare severa
DOLJ	74224	SILISTEA CRUCII	1,609	9.07	0	0
DOLJ	74242	SOPOT	1,836	0.00	0	0
DOLJ	74322	TEASC	3,253	0.03	0	0
DOLJ	74359	TERPEZITA	1,673	0.48	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
DOLJ	74411	TESLUI	2,432	2.38	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
DOLJ	74509	TUGLUI	2,834	0.49	0	0
DOLJ	74536	UNIREA	3,814	1.00	0	0
DOLJ	74554	URZICUTA	3,128	22.12	12-<24%	Marginalizare peste medie
DOLJ	74581	VALEA STANCIULUI	5,642	3.15	0	0
DOLJ	74616	VELA	1,943	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
DOLJ	74705	VERBITA	1,342	0.00	0	0
DOLJ	74732	VARTOP	1,658	27.50	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DOLJ	74750	VARVORU DE JOS	2,955	0.20	0	0
DOLJ	74842	CATANE	1,832	43.83	24+%	Marginalizare severa
DOLJ	74859	CARCEA	3,424	1.96	0	0
DOLJ	74867	CARNA	1,363	12.55	0	0
DOLJ	74875	COTOFENII DIN FATA	1,904	27.78	24+%	Marginalizare severa
DOLJ	74883	DOBROTESTI	1,733	0.00	0	0
DOLJ	74891	GALICIUICA	1,512	1.19	0	0
DOLJ	74907	GHIDICI	2,408	0.00	24+%	Marginalizare severa
DOLJ	74915	GHINDENI	1,936	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
DOLJ	74923	INTORSURA	1,508	0.53	0	0
DOLJ	74931	PLESOI	1,395	0.00	0	0
DOLJ	74949	ROJISTE	2,421	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
DOLJ	74956	TALPAS	1,262	0.63	0	0
GORJ	77910	BALESTI	7,404	3.21	0	0
GORJ	78016	DRAGUTESTI	4,996	0.00	0	0
GORJ	78089	TURCINESTI	2,226	0.00	0	0
GORJ	78472	ALBENI	2,587	0.12	12-<24%	Marginalizare peste medie



JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
GORJ	78542	ALIMPESTI	1,854	0.00	0	0
GORJ	78604	ANINOASA	3,914	1.18	0	0
GORJ	78668	ARCANI	1,346	0.07	0	0
GORJ	78711	BAIA DE FIER	3,984	0.00	0	0
GORJ	78748	BALANESTI	2,117	0.00	0	0
GORJ	78828	BARBATESTI	1,674	0.48	0	0
GORJ	78873	BENGESTI-CIOCADIA	3,116	10.59	6.1-<12%	Marginalizare la medie
GORJ	78926	BERLESTI	2,149	0.00	0	0
GORJ	79004	BALTENI	7,126	2.53	0	0
GORJ	79077	BOLBOSI	3,126	0.00	0	0
GORJ	79157	BORASCU	3,492	1.12	0	0
GORJ	79237	BRANESTI	2,426	0.00	0	0
GORJ	79362	BUMBESTI-PITIC	2,105	0.00	0	0
GORJ	79406	BUSTUCHIN	3,376	1.13	0	0
GORJ	79497	CAPRENI	2,174	0.09	0	0
GORJ	79585	CATUNELE	2,551	0.00	0	0
GORJ	79656	CIUPERCENI	1,596	0.00	0	0
GORJ	79736	CALNIC	2,145	0.28	0	0
GORJ	79834	CRASNA	5,133	0.06	0	0
GORJ	79932	CRUSET	3,357	0.30	0	0
GORJ	80043	DANCIULESTI	2,269	0.13	0	0
GORJ	80123	DANESTI	3,875	0.18	0	0
GORJ	80249	DRAGOTESTI	2,505	0.08	0	0
GORJ	80285	FARCASESTI	3,289	0.00	0	0
GORJ	80365	GLOGOVA	1,889	0.00	0	0
GORJ	80427	GODINESTI	2,061	1.31	0	0
GORJ	80506	HUREZANI	1,613	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
GORJ	80560	IONESTI	2,252	0.00	0	0
GORJ	80613	JUPANESTI	2,072	0.14	0	0
GORJ	80677	LELESTI	1,854	0.00	0	0
GORJ	80711	LICURICI	2,272	0.00	0	0
GORJ	80766	LOGRESTI	2,731	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
GORJ	80846	MATASARI	5,027	0.06	0	0
GORJ	80908	MUSETESTI	1,985	0.00	0	0
GORJ	80980	NEGOMIR	3,555	0.00	0	0
GORJ	81095	PADES	4,800	0.13	0	0
GORJ	81184	PESTISANI	3,732	1.21	0	0
GORJ	81264	PLOPSORU	6,234	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
GORJ	81380	POLOVRAGI	2,820	14.33	12-<24%	Marginalizare peste medie
GORJ	81415	PRIGORIA	3,124	0.00	0	0
GORJ	81497	ROSIA DE AMARADIA	3,132	4.34	12-<24%	Marginalizare peste medie
GORJ	81576	RUNCU	5,311	0.08	0	0
GORJ	81656	SAMARINEȘTI	1,739	0.00	0	0
GORJ	81754	SACELU	1,542	0.00	0	0
GORJ	81816	SAULEȘTI	2,110	0.00	0	0
GORJ	81861	SCOARTA	4,844	13.36	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
GORJ	81987	SCHELA	1,674	0.66	0	0
GORJ	82047	SLIVILEȘTI	3,227	0.00	0	0
GORJ	82136	STANEȘTI	2,310	0.09	0	0
GORJ	82243	STEJARI	2,585	0.00	0	0
GORJ	82314	STOINA	2,376	0.00	0	0
GORJ	82396	TELEȘTI	2,473	6.31	6.1-<12%	Marginalizare la medie
GORJ	82555	TURBUREA	4,076	0.00	0	0
GORJ	82680	TANTARENI	5,289	9.21	0	0
GORJ	82733	URDARI	3,024	0.00	0	0
GORJ	82779	VAGIULEȘTI	2,642	0.04	0	0
GORJ	82831	VLADIMIR	2,793	0.00	0	0
MEHEDINTI	109826	SIMIAN	9,650	7.34	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
MEHEDINTI	110027	OBARSIA-CLOSANI	953	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
MEHEDINTI	110296	BALA	3,963	0.81	0	0
MEHEDINTI	110456	BALTA	1,120	0.00	0	0
MEHEDINTI	110535	BALACITA	2,830	7.35	0	0
MEHEDINTI	110571	BACLES	2,070	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
MEHEDINTI	110688	BALVANEȘTI	995	0.00	24+%	Marginalizare severa
MEHEDINTI	110740	BREZNITA-MOTRU	1,520	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
MEHEDINTI	110820	BREZNITA-OCOL	3,859	1.04	0	0
MEHEDINTI	110875	BROȘTENI	2,865	1.99	0	0
MEHEDINTI	110946	BURILA MARE	2,239	0.98	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MEHEDINTI	111006	BUTOIEȘTI	3,344	4.16	12-<24%	Marginalizare peste medie
MEHEDINTI	111097	CAZANEȘTI	2,303	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
MEHEDINTI	111220	CIRESU	572	0.70	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MEHEDINTI	111275	CORCOVA	5,431	4.82	12-<24%	Marginalizare peste medie
MEHEDINTI	111417	CORLATEL	1,366	15.30	0	0
MEHEDINTI	111444	CUJMIR	3,221	1.37	0	0
MEHEDINTI	111480	DEVESEL	3,287	8.67	0	0
MEHEDINTI	111550	DARVARI	2,490	3.05	24+%	Marginalizare severa
MEHEDINTI	111587	DUMBRAVA	1,574	0.00	0	0
MEHEDINTI	111685	FLORESTI	2,603	0.00	0	0
MEHEDINTI	111783	GARLA MARE	3,382	31.37	24+%	Marginalizare severa
MEHEDINTI	111818	GODEANU	632	0.00	24+%	Marginalizare severa
MEHEDINTI	111863	GOGOSU	3,799	12.13	0	0
MEHEDINTI	111916	GRECI	1,292	0.00	0	0
MEHEDINTI	111989	GROZESTI	1,990	0.25	24+%	Marginalizare severa
MEHEDINTI	112030	GRUIA	3,030	32.18	12-<24%	Marginalizare peste medie
MEHEDINTI	112076	HINOVA	2,849	0.04	12-<24%	Marginalizare peste medie
MEHEDINTI	112129	HUSNICIOARA	1,393	0.00	0	0
MEHEDINTI	112245	ESELNITA	2,565	22.30	12-<24%	Marginalizare peste medie
MEHEDINTI	112263	ILOVAT	1,291	0.00	0	0
MEHEDINTI	112334	ILOVITA	1,316	0.08	0	0
MEHEDINTI	112370	ISVERNA	2,145	0.37	0	0
MEHEDINTI	112469	IZVORU BARZII	2,703	0.00	0	0
MEHEDINTI	112548	JIANA	4,695	17.81	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MEHEDINTI	112600	LIVEZILE	1,678	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
MEHEDINTI	112664	MALOVAT	2,780	0.79	0	0
MEHEDINTI	112744	OBARSIA DE CAMP	1,780	0.00	0	0
MEHEDINTI	112771	OPRISOR	2,315	0.00	24+%	Marginalizare severa
MEHEDINTI	112806	PADINA	1,469	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
MEHEDINTI	112879	PATULELE	3,636	0.33	0	0
MEHEDINTI	112904	DUBOVA	785	2.80	0	0
MEHEDINTI	112959	PODENI	854	0.00	0	0
MEHEDINTI	112995	PONOARELE	2,425	0.21	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
MEHEDINTI	113153	POROINA MARE	1,048	0.00	24+%	Marginalizare severa
MEHEDINTI	113206	PRISTOL	1,457	0.00	0	0
MEHEDINTI	113233	PRUNISOR	2,029	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
MEHEDINTI	113395	PUNGHINA	2,936	25.48	24+%	Marginalizare severa
MEHEDINTI	113466	ROGOVA	1,359	0.66	0	0
MEHEDINTI	113493	SALCIA	2,794	0.00	0	0
MEHEDINTI	113518	STANGACEAUA	1,367	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
MEHEDINTI	113607	SVINITA	925	0.86	0	0
MEHEDINTI	113625	SISESTI	2,959	0.00	0	0
MEHEDINTI	113698	SOVARNA	1,270	0.00	0	0
MEHEDINTI	113732	TAMNA	3,260	16.90	12-<24%	Marginalizare peste medie
MEHEDINTI	113849	VANATORI	1,964	1.22	0	0
MEHEDINTI	113894	VANJULET	1,884	18.90	12-<24%	Marginalizare peste medie
MEHEDINTI	113929	VLADAIA	1,735	16.83	12-<24%	Marginalizare peste medie
MEHEDINTI	113974	VOLOIAC	1,694	0.00	0	0
MEHEDINTI	114060	BRANISTEA	1,827	0.00	0	0
MEHEDINTI	114079	VRATA	1,599	22.58	24+%	Marginalizare severa
OLT	125374	SLATIOARA	2,585	0.97	0	0
OLT	125490	DRAGHICENI	1,828	0.00	0	0
OLT	125588	GARCOV	2,303	0.00	0	0
OLT	125659	BABICIU	2,084	0.34	0	0
OLT	125677	BALDOVINESTI	1,089	0.00	0	0
OLT	125757	BARASTI	1,793	0.00	0	0
OLT	125846	BARZA	2,532	2.76	6.1-<12%	Marginalizare la medie
OLT	125873	BOBICESTI	3,314	0.12	0	0
OLT	125962	BRASTAVATU	4,830	1.45	0	0
OLT	125999	BREBENI	3,016	7.89	0	0
OLT	126022	BRANCOVENI	2,730	0.00	0	0
OLT	126077	BUCINISU	2,145	0.37	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
OLT	126102	CEZIENI	1,830	0.00	0	0
OLT	126148	CILIIENI	3,244	0.00	0	0
OLT	126166	CARLOGANI	2,329	0.00	0	0
OLT	126228	COLONESTI	2,072	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
OLT	126326	CORBU	2,458	12.94	12-<24%	Marginalizare peste medie
OLT	126380	COTEANA	2,435	1.15	0	0
OLT	126406	CRAMPOIA	3,651	0.00	0	0
OLT	126433	CURTISOARA	4,192	0.91	0	0
OLT	126503	CUNGREA	2,178	0.00	0	0
OLT	126585	DANEASA	3,827	2.25	0	0
OLT	126647	DEVESELU	3,157	0.13	0	0
OLT	126674	DOBRETU	1,227	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
OLT	126718	DOBROSLOVENI	3,736	1.37	0	0
OLT	126772	DOBROTEASA	1,831	0.00	0	0
OLT	126825	DOBRUN	1,546	0.00	0	0
OLT	126905	FAGETELU	1,219	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
OLT	126978	FALCOIU	4,004	2.27	0	0
OLT	127019	FARCASELE	4,683	1.17	0	0
OLT	127064	GANEASA	3,775	0.13	0	0
OLT	127126	GIUVARASTI	2,381	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
OLT	127144	GOSTAVATU	2,919	2.91	0	0
OLT	127171	GRADINARI	2,370	23.80	24+%	Marginalizare severa
OLT	127224	GROJDIBODU	2,857	0.35	0	0
OLT	127251	IANCA	3,560	1.94	0	0
OLT	127288	IANCU JIANU	4,118	3.06	12-<24%	Marginalizare peste medie
OLT	127322	ICOANA	1,917	0.00	0	0
OLT	127368	IZBICENI	4,807	2.79	0	0
OLT	127386	IZVOARELE	3,485	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
OLT	127411	LELEASCA	1,640	0.00	0	0
OLT	127493	MARUNTEI	4,163	0.43	0	0
OLT	127536	MIHAESTI	1,678	0.00	0	0
OLT	127563	MILCOV	1,546	0.52	0	0
OLT	127625	MORUNGLAV	2,545	0.12	0	0
OLT	127689	MOVILENI	3,443	0.12	0	0
OLT	127714	NICOLAE TITULESCU	1,271	0.08	0	0
OLT	127750	OBARSIA	2,902	1.69	0	0
OLT	127812	OBOGA	1,777	0.00	24+%	Marginalizare severa
OLT	127858	OPORELU	1,250	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
OLT	127901	OPTASI-MAGURA	1,247	0.16	0	0
OLT	127938	ORLEA	2,331	0.39	0	0
OLT	127983	OSICA DE SUS	5,215	2.36	0	0
OLT	128052	PERIETI	2,215	0.00	0	0
OLT	128178	PARSCOVENI	3,062	0.00	0	0
OLT	128221	PLESOIU	3,105	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
OLT	128301	POBORU	2,034	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
OLT	128436	PRISEACA	1,580	0.00	0	0
OLT	128472	RADOMIRESTI	3,402	0.15	0	0
OLT	128524	REDEA	3,006	0.37	0	0
OLT	128560	ROTUNDA	2,841	0.18	0	0
OLT	128588	RUSANESTI	4,434	0.83	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
OLT	128613	SCARISOARA	3,002	4.33	0	0
OLT	128659	SCHITU	2,660	0.04	6.1-<12%	Marginalizare la medie
OLT	128864	SEACA	2,061	0.19	0	0
OLT	128882	SAMBURESTI	1,209	0.25	0	0
OLT	128962	SPINENI	2,069	0.87	0	0
OLT	129040	SPRANCENATA	2,694	1.19	24+%	Marginalizare severa
OLT	129095	STOENESTI	2,422	10.94	12-<24%	Marginalizare peste medie
OLT	129111	STOICANESTI	2,638	0.42	0	0
OLT	129139	STREJESTI	3,237	0.77	0	0
OLT	129184	STUDINA	2,985	0.00	0	0
OLT	129246	SERBANESTI	2,902	0.17	0	0
OLT	129282	STEFAN CEL MARE	1,808	1.22	0	0
OLT	129317	TATULESTI	1,088	0.00	0	0
OLT	129380	TESLUI	2,737	0.11	0	0
OLT	129460	TIA MARE	4,496	0.00	0	0
OLT	129503	TOPANA	991	0.00	0	0
OLT	129567	TRAIAN	3,264	0.09	0	0
OLT	129585	TUFENI	3,038	0.00	0	0
OLT	129629	URZICA	2,283	0.00	0	0
OLT	129656	VALEA MARE	3,829	2.40	0	0
OLT	129718	VADASTRA	1,449	0.35	0	0
OLT	129745	VADASTRITA	3,437	0.00	0	0
OLT	129763	VALENI	2,826	1.52	0	0
OLT	129816	VERGULEASA	3,139	1.75	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
OLT	129898	VISINA	2,930	0.00	0	0
OLT	129914	VITOMIREȘTI	2,282	0.00	0	0
OLT	129987	VALCELE	2,526	0.00	0	0
OLT	130026	VLADILA	1,925	0.16	0	0
OLT	130062	VOINEASA	2,229	1.44	6.1-<12%	Marginalizare la medie
OLT	130124	VULPENI	2,255	0.00	0	0
OLT	130231	VULTUREȘTI	2,591	0.00	0	0
OLT	130286	BALTENI	1,694	0.00	0	0
OLT	130295	CALUI	1,519	0.07	0	0
OLT	130302	GAVANEȘTI	2,050	0.00	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
OLT	130311	GHIMPETENI	1,530	0.46	24+%	Marginalizare severa
OLT	130320	GRADINILE	1,507	0.27	0	0
OLT	130339	GURA PADINII	1,693	0.24	12-<24%	Marginalizare peste medie
OLT	130348	IPOTEȘTI	1,441	7.01	0	0
OLT	130357	OSICA DE JOS	1,567	2.74	0	0
OLT	130366	SARBII - MAGURA	2,053	0.00	0	0
OLT	130375	VISINA NOUA	1,767	0.96	0	0
OLT	130384	SOPARLITA	1,279	0.63	0	0
VALCEA	168229	ALUNU	4,109	3.82	0	0
VALCEA	168309	AMARĂȘTI	1,826	0.00	0	0
VALCEA	168559	BARBĂTEȘTI	3,318	0.03	0	0
VALCEA	168675	BERISLĂVEȘTI	2,769	0.00	0	0
VALCEA	168755	BOISOARA	1,313	0.00	0	0
VALCEA	168791	BUDEȘTI	5,694	0.95	0	0
VALCEA	168880	BUJORENI	4,410	3.42	6.1-<12%	Marginalizare la medie
VALCEA	168960	BUNEȘTI	2,639	6.90	6.1-<12%	Marginalizare la medie
VALCEA	169039	CERNISOARA	3,782	0.00	0	0
VALCEA	169119	CAINENI	2,500	7.48	6.1-<12%	Marginalizare la medie
VALCEA	169182	COPACENI	2,603	0.00	0	0
VALCEA	169253	COSTEȘTI	3,244	0.22	0	0
VALCEA	169306	CRETENI	2,151	1.16	0	0
VALCEA	169351	DAEȘTI	2,899	8.97	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
VALCEA	169404	DANICEI	2,041	0.00	0	0
VALCEA	169547	DRAGOEȘTI	1,980	0.00	0	0
VALCEA	169583	FAUREȘTI	1,559	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
VALCEA	169681	FARTATESTI	3,976	0.00	0	0
VALCEA	169896	FRANCESTI	4,988	9.44	0	0
VALCEA	169994	GALICEA	3,748	0.00	0	0
VALCEA	170097	GHIOROIU	1,822	0.00	0	0
VALCEA	170168	GLAVILE	2,027	0.05	0	0
VALCEA	170220	GOLESTI	2,540	0.00	0	0
VALCEA	170346	GRADISTEA	2,622	2.59	0	0
VALCEA	170444	GUSOENI	1,535	0.00	0	0
VALCEA	170514	IONESTI	4,130	0.17	0	0
VALCEA	170612	LALOSU	2,478	15.78	0	0
VALCEA	170685	LADESTI	2,036	0.00	0	0
VALCEA	170792	LAPUSATA	2,154	0.00	0	0
VALCEA	170872	LIVEZI	2,301	0.04	0	0
VALCEA	170952	LUNGESTI	3,045	7.00	0	0
VALCEA	171021	MALAIA	1,703	0.00	0	0
VALCEA	171067	MATEESTI	3,096	0.00	0	0
VALCEA	171101	MACIUCA	1,797	0.00	0	0
VALCEA	171209	MADULARI	1,459	0.00	6.1- <12%	Marginalizare la medie
VALCEA	171272	MALDARESTI	1,809	0.00	0	0
VALCEA	171325	MIHAESTI	6,443	0.47	0	0
VALCEA	171469	MILCOIU	1,265	0.00	0	0
VALCEA	171539	MUEREASCA	2,467	1.26	0	0
VALCEA	171628	NICOLAE BALCESCU	3,462	0.00	0	0
VALCEA	171806	OLANU	2,890	0.00	0	0
VALCEA	171879	ORLESTI	3,198	0.00	0	0
VALCEA	171931	OTESANI	2,641	0.57	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
VALCEA	171995	PAUSESTI	2,717	0.00	0	0
VALCEA	172082	PAUSESTI-MAGLASI	3,992	4.23	0	0
VALCEA	172153	PERISANI	2,326	0.00	0	0
VALCEA	172279	PESCEANA	1,692	0.00	0	0
VALCEA	172340	PIETRARI	2,881	0.00	0	0
VALCEA	172377	POPESTI	2,972	0.00	0	0
VALCEA	172457	PRUNDENI	3,990	0.38	0	0
VALCEA	172509	RACOVITA	1,822	7.90	12- <24%	Marginalizare peste medie
VALCEA	172581	ROESTI	2,105	0.00	0	0
VALCEA	172698	ROSIILE	2,759	0.00	0	0
VALCEA	172812	RUNCU	980	0.51	0	0
VALCEA	172894	SALATRUCEL	1,983	0.50	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie



JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
VALCEA	172947	SCUNDU	1,861	0.00	0	0
VALCEA	172992	SINESTI	2,297	0.00	0	0
VALCEA	173061	SLATIOARA	3,293	0.00	0	0
VALCEA	173132	STANESTI	1,270	0.00	0	0
VALCEA	173230	STOENESTI	3,409	0.00	0	0
VALCEA	173374	STOILESTI	3,747	0.00	0	0
VALCEA	173533	STROESTI	2,809	0.07	0	0
VALCEA	173597	SUTESTI	2,031	0.30	0	0
VALCEA	173686	SIRINEASA	2,404	0.33	0	0
VALCEA	173748	STEFANESTI	3,248	0.00	0	0
VALCEA	173793	SUSANI	3,291	0.12	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
VALCEA	173855	TETOIU	2,683	0.00	0	0
VALCEA	173935	TOMSANI	3,729	0.48	0	0
VALCEA	174021	VAIDEENI	3,946	5.78	12-<24%	Marginalizare peste medie
VALCEA	174085	VALEA MARE	2,610	0.00	0	0
VALCEA	174156	VLADESTI	2,883	2.64	0	0
VALCEA	174218	VOICESTI	1,612	3.23	0	0
VALCEA	174254	VOINEASA	1,455	0.00	0	0
VALCEA	174290	ZATRENI	2,498	0.00	0	0
VALCEA	174496	TITESTI	898	0.67	0	0
VALCEA	174502	DICULESTI	1,981	0.00	0	0
VALCEA	174511	LACUSTENI	1,477	0.00	0	0
VALCEA	174520	MITROFANI	945	0.00	0	0

**Anexa 2. Tabel 8: Rata marginalizării la nivel de comună în regiunea de dezvoltare Vest**

JUDEȚ	Cod Șiruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Pondere populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
ARAD	9280	FANTINELE	3,090	0.55	0	0
ARAD	9333	LIVADA	2,960	0.27	0	0
ARAD	9360	SOFRONEA	2,575	0.00	0	0
ARAD	9397	VLADIMIRESCU	10,710	0.49	0	0
ARAD	9743	ALMAS	2,532	1.78	0	0
ARAD	9798	APATEU	3,176	2.74	0	0
ARAD	9832	ARCHIS	1,515	5.35	0	0
ARAD	9887	BATA	1,088	3.31	12-<24%	Marginalizare peste medie
ARAD	9930	BELIU	3,057	3.86	0	0
ARAD	10006	BIRCHIS	1,854	8.63	12-<24%	Marginalizare peste medie
ARAD	10051	BARSA	1,791	1.95	0	0
ARAD	10104	BARZAVA	2,707	0.78	0	0
ARAD	10195	BOCSIG	3,231	0.96	0	0
ARAD	10239	BRAZII	1,155	0.00	0	0
ARAD	10293	BUTENI	3,403	0.41	12-<24%	Marginalizare peste medie
ARAD	10346	CARAND	1,036	5.69	0	0
ARAD	10373	CERMEI	2,722	6.80	0	0
ARAD	10417	CHISINDIA	1,340	3.58	0	0
ARAD	10453	CONOP	2,258	0.89	0	0
ARAD	10514	COVASINT	2,573	24.37	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ARAD	10532	CRAIVA	2,880	10.94	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ARAD	10649	DEZNA	1,198	0.17	0	0
ARAD	10701	DIECI	1,490	1.68	0	0
ARAD	10765	USUSAU	1,392	0.00	0	0
ARAD	10827	FELNAC	2,931	12.79	0	0
ARAD	10872	GHIOROC	3,790	0.50	0	0
ARAD	10916	GRANICERI	2,254	6.26	0	0
ARAD	10943	GURAHONT	3,973	1.36	0	0
ARAD	11058	HALMAGIU	2,852	0.11	0	0
ARAD	11174	HALMAGEL	1,305	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
ARAD	11236	HASMAS	1,300	2.38	0	0
ARAD	11307	IGNEȘTI	679	0.15	0	0
ARAD	11352	IRATOSU	2,395	1.63	0	0
ARAD	11398	MACEA	5,762	5.97	0	0
ARAD	11423	MISCA	3,733	24.40	0	0
ARAD	11478	MONEASA	864	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
ARAD	11502	OLARI	1,937	8.52	0	0
ARAD	11539	PAULIS	4,120	4.44	0	0
ARAD	11637	PEREGU MARE	1,625	0.92	0	0
ARAD	11664	PETRIS	1,525	0.33	6.1- <12%	Marginalizare la medie
ARAD	11735	PILU	2,060	11.70	0	0
ARAD	11762	PLESCUTA	1,219	0.41	0	0
ARAD	11842	SAVARSIN	2,890	0.03	0	0
ARAD	11940	SECUSIGIU	5,509	4.47	0	0
ARAD	11995	SELEUS	3,044	0.39	0	0
ARAD	12037	SEMLAC	3,667	8.40	6.1- <12%	Marginalizare la medie
ARAD	12055	SINTEA MARE	3,742	9.27	0	0
ARAD	12126	SOCODOR	2,367	7.82	0	0
ARAD	12144	SAGU	3,776	6.30	0	0
ARAD	12206	SEITIN	2,936	9.06	0	0
ARAD	12224	SEPREUS	2,481	12.49	0	0
ARAD	12242	SICULA	4,301	1.35	0	0
ARAD	12288	SILINDIA	904	0.55	0	0
ARAD	12340	SIMAND	3,982	8.59	0	0
ARAD	12368	SIRIA	8,103	10.58	6.1- <12%	Marginalizare la medie
ARAD	12402	SISTAROVAT	358	0.28	0	0
ARAD	12457	TAUT	1,779	0.96	0	0
ARAD	12509	TARNOVA	5,935	1.97	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
ARAD	12572	VARADIA DE MURES	1,755	0.17	0	0
ARAD	12643	VINGA	6,150	10.57	0	0
ARAD	12689	VARFURILE	2,715	1.40	0	0
ARAD	12778	ZABRANI	4,251	0.02	0	0
ARAD	12812	ZARAND	2,677	3.06	0	0
ARAD	12849	ZERIND	1,320	1.82	0	0
ARAD	12876	ZIMANDU NOU	4,657	1.85	0	0
ARAD	12912	DOROBANTI	1,635	1.83	0	0
ARAD	12920	FRUMUSENI	2,543	0.55	0	0
ARAD	12938	ZADARENI	2,495	0.08	0	0
CARAS-SEVERIN	50987	OCNA DE FIER	656	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	51243	ARMENIS	2,454	1.02	0	0
CARAS-SEVERIN	51305	BANIA	1,752	1.48	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
CARAS-SEVERIN	51332	BAUTAR	2,604	0.50	0	0
CARAS-SEVERIN	51387	BERLISTE	1,164	15.72	0	0
CARAS-SEVERIN	51449	BERZASCA	2,848	4.71	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
CARAS-SEVERIN	51500	BERZOVIA	3,891	8.28	0	0
CARAS-SEVERIN	51546	BOLVASNITA	1,405	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	51573	BOZOVICI	2,924	3.66	0	0
CARAS-SEVERIN	51626	BREBU	1,164	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	51662	BREBU NOU	119	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	51699	BUCHIN	2,039	0.54	0	0
CARAS-SEVERIN	51751	BUCOSNITA	2,978	0.00	12-<24%	Marginalizare peste medie
CARAS-SEVERIN	51804	CARASOVA	3,110	5.53	12-<24%	Marginalizare peste medie
CARAS-SEVERIN	51840	CARBUNARI	1,008	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	51877	CONSTANTIN DAICOVICIU	2,692	8.36	0	0
CARAS-SEVERIN	51948	CICLOVA ROMANA	1,550	5.61	0	0
CARAS-SEVERIN	51984	CIUCHICI	1,338	10.84	0	0
CARAS-SEVERIN	52035	CIUDANOVITA	657	1.37	0	0
CARAS-SEVERIN	52062	COPACELE	1,111	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	52115	CORNEA	1,890	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	52160	CORNEREVA	3,190	0.00	6.1-<12%	Marginalizare la medie
CARAS-SEVERIN	52570	DALBOSET	1,650	0.55	0	0
CARAS-SEVERIN	52650	DOCLIN	1,741	2.87	0	0
CARAS-SEVERIN	52696	DOGNECEA	2,009	0.15	12-<24%	Marginalizare peste medie
CARAS-SEVERIN	52721	DOMASNEA	1,402	2.35	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
CARAS-SEVERIN	52758	EZERIS	1,255	2.63	0	0
CARAS-SEVERIN	52785	FARLIUG	1,956	1.69	0	0
CARAS-SEVERIN	52856	FOROTIC	1,708	3.92	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
CARAS-SEVERIN	52909	GARNIC	1,268	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	52936	GLIMBOCA	1,808	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	52954	GORUIA	790	2.91	0	0
CARAS-SEVERIN	52990	GRADINARI	1,956	9.25	0	0
CARAS-SEVERIN	53023	IABLANITA	2,281	1.23	0	0
CARAS-SEVERIN	53069	LAPUSNICEL	1,081	1.02	0	0
CARAS-SEVERIN	53103	LAPUSNICU MARE	1,647	0.36	0	0
CARAS-SEVERIN	53130	LUNCAVITA	2,613	1.72	0	0
CARAS-SEVERIN	53167	LUPAC	2,677	1.08	0	0
CARAS-SEVERIN	53210	MARGA	1,151	2.09	0	0
CARAS-SEVERIN	53247	MAURENI	2,646	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	53274	MEHADIA	4,128	0.15	0	0
CARAS-SEVERIN	53327	MEHADICA	870	2.87	0	0
CARAS-SEVERIN	53345	NAIDAS	1,139	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	53372	OBREJA	3,252	0.83	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
CARAS-SEVERIN	53425	PALTINIS	2,408	0.17	0	0
CARAS-SEVERIN	53489	CORONINI	1,748	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	53513	POJEJENA	2,884	1.01	0	0
CARAS-SEVERIN	53577	PRIGOR	2,577	0.97	0	0
CARAS-SEVERIN	53639	RAMNA	1,560	0.19	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
CARAS-SEVERIN	53675	RACASDIA	1,976	22.22	0	0
CARAS-SEVERIN	53700	EFTIMIE MURGU	1,628	0.18	0	0
CARAS-SEVERIN	53728	RUSCA MONTANA	1,834	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	53755	SACU	1,485	3.64	0	0
CARAS-SEVERIN	53791	SASCA MONTANA	1,593	3.89	0	0
CARAS-SEVERIN	53853	SICHEVITA	2,230	1.35	0	0
CARAS-SEVERIN	54056	SLATINA-TIMIS	3,074	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	54109	SOCOL	1,933	5.38	0	0
CARAS-SEVERIN	54163	SOPOTU NOU	1,157	0.52	24+%	Marginalizare severa
CARAS-SEVERIN	54270	TEREGOVA	3,981	0.98	0	0
CARAS-SEVERIN	54305	TICVANIU MARE	1,984	32.41	0	0
CARAS-SEVERIN	54350	TARNOVA	1,731	0.17	0	0
CARAS-SEVERIN	54387	TOPLET	2,625	3.50	0	0
CARAS-SEVERIN	54412	TURNU RUIENI	3,342	0.12	6.1- <12%	Marginalizare la medie
CARAS-SEVERIN	54485	VALIUG	741	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	54500	VARADIA	1,371	24.29	0	0
CARAS-SEVERIN	54537	VERMES	1,566	0.00	0	0
CARAS-SEVERIN	54573	VRANI	1,070	15.79	0	0
CARAS-SEVERIN	54617	ZAVOI	3,946	0.89	0	0
CARAS-SEVERIN	54699	ZORLENTU MARE	1,015	0.69	0	0
HUNEDOARA	86749	CARJITI	681	0.00	0	0
HUNEDOARA	86883	GHELARI	1,983	0.25	0	0
HUNEDOARA	86936	TELIUCU INFERIOR	2,344	0.21	0	0
HUNEDOARA	87246	BANITA	1,211	0.00	0	0
HUNEDOARA	87362	CRISCIOR	3,841	0.57	0	0
HUNEDOARA	87745	BAIA DE CRIS	2,611	0.00	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
HUNEDOARA	87843	BALSA	871	0.57	0	0
HUNEDOARA	87996	BARU	2,696	2.23	0	0
HUNEDOARA	88047	BACIA	1,827	0.44	0	0
HUNEDOARA	88092	BAITA	3,712	0.35	0	0
HUNEDOARA	88216	BATRANA	127	0.00	0	0
HUNEDOARA	88261	BERIU	3,138	0.89	0	0
HUNEDOARA	88350	BLAJENI	1,192	0.00	0	0
HUNEDOARA	88449	BOSOROD	2,062	0.00	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
HUNEDOARA	88546	BRANISCA	1,767	0.34	0	0
HUNEDOARA	88644	BRETEA ROMANA	3,052	0.36	0	0
HUNEDOARA	88788	BUCES	1,961	1.22	0	0
HUNEDOARA	88868	BUCURESCI	1,553	0.00	0	0
HUNEDOARA	88920	BULZESTII DE SUS	271	0.00	0	0
HUNEDOARA	89026	BUNILA	306	0.00	0	0
HUNEDOARA	89080	BURJUC	873	0.46	0	0
HUNEDOARA	89151	CERBAL	474	0.00	0	0
HUNEDOARA	89240	CERTEJU DE SUS	3,126	0.00	0	0
HUNEDOARA	89348	DENSUS	1,577	0.00	0	0
HUNEDOARA	89428	DOBRA	3,345	1.32	0	0
HUNEDOARA	89687	GURASADA	1,492	0.07	0	0
HUNEDOARA	89801	HARAU	2,231	1.48	0	0
HUNEDOARA	89856	ILIA	3,662	0.03	0	0
HUNEDOARA	89954	LAPUGIU DE JOS	1,659	0.00	0	0
HUNEDOARA	90066	LELESE	406	0.00	0	0
HUNEDOARA	90119	LUNCA CERNII DE JOS	905	0.00	24+%	Marginalizare severa
HUNEDOARA	90208	LUNCOIU DE JOS	1,815	0.00	0	0
HUNEDOARA	90262	MARTINEȘTI	956	0.94	0	0
HUNEDOARA	90342	ORASTIOARA DE SUS	2,079	0.05	0	0
HUNEDOARA	90431	PESTISU MIC	1,207	0.00	0	0
HUNEDOARA	90538	PUI	4,122	1.77	6.1- <12%	Marginalizare la medie
HUNEDOARA	90663	RAPOLTU MARE	1,960	2.14	0	0
HUNEDOARA	90725	RACHITOVA	1,330	0.00	0	0
HUNEDOARA	90805	RIBITA	1,347	0.00	0	0
HUNEDOARA	90878	RAU DE MORI	3,153	4.06	0	0
HUNEDOARA	90994	ROMOS	2,604	2.11	0.1- <6.1%	Marginalizare sub medie
HUNEDOARA	91054	SARMIZEGETUSA	1,209	0.00	0	0
HUNEDOARA	91116	SALASU DE SUS	2,359	0.42	0	0
HUNEDOARA	91232	SANTAMARIA-ORLEA	3,251	5.11	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
HUNEDOARA	91330	SOIMUS	3,371	0.27	0	0
HUNEDOARA	91447	TOMESTI	1,075	0.00	0	0
HUNEDOARA	91535	TOPLITA	715	0.00	0	0
HUNEDOARA	91624	TOTESTI	1,893	3.17	0	0
HUNEDOARA	91688	TURDAS	1,801	19.88	0	0
HUNEDOARA	91731	GENERAL BERTHELOT	896	1.12	0	0
HUNEDOARA	91795	VATA DE JOS	3,728	0.75	0	0
HUNEDOARA	91937	VALISOARA	1,197	0.00	0	0
HUNEDOARA	91982	VETEL	2,872	5.36	0	0
HUNEDOARA	92097	VORTA	876	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
HUNEDOARA	92177	ZAM	1,875	0.16	0	0
TIMIS	155261	DUMBRAVITA	7,522	0.00	0	0
TIMIS	155289	GHIRODA	6,200	0.27	0	0
TIMIS	155314	GIROC	8,388	0.70	0	0
TIMIS	155546	BALINT	1,596	2.19	0	0
TIMIS	155591	BANLOC	2,631	9.81	0	0
TIMIS	155662	BARA	388	0.00	0	0
TIMIS	155724	BEBA VECHE	1,539	1.17	0	0
TIMIS	155760	BECICHERECU MIC	2,853	2.80	0	0
TIMIS	155797	BELINT	2,789	0.25	0	0
TIMIS	155840	BETHAUSEN	3,057	0.10	0	0
TIMIS	155911	BILED	3,294	4.10	0	0
TIMIS	155957	BARNA	1,640	0.00	12- <24%	Marginalizare peste medie
TIMIS	156035	BOGDA	460	0.00	0	0
TIMIS	156106	BOLDUR	2,439	0.00	0	0
TIMIS	156151	BRESTOVAT	674	1.19	0	0
TIMIS	156213	CARPINIS	4,477	5.41	0	0
TIMIS	156259	CENAD	4,207	12.34	0	0
TIMIS	156277	CENEI	2,670	0.49	0	0
TIMIS	156311	CHEVERESU MARE	2,272	19.32	6.1- <12%	Marginalizare la medie
TIMIS	156437	COMLOSU MARE	4,737	18.15	0	0
TIMIS	156473	COSTEIU	3,635	2.31	0	0
TIMIS	156534	CRICIOVA	1,587	0.00	0	0
TIMIS	156589	CURTEA	1,193	2.10	0	0
TIMIS	156623	DAROVA	3,049	0.49	0	0
TIMIS	156669	DENTA	2,982	2.38	0	0
TIMIS	156712	DUDESTII VECHI	4,203	5.28	0	0
TIMIS	156767	DUMBRAVA	2,659	0.11	0	0
TIMIS	156927	FARDEA	1,750	1.49	0	0



JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
TIMIS	157004	FOENI	1,737	1.09	0	0
TIMIS	157031	GAVOJDIA	3,034	1.02	0	0
TIMIS	157193	GHIZELA	1,155	0.09	6.1-<12%	Marginalizare la medie
TIMIS	157246	GIARMATA	6,502	1.65	0	0
TIMIS	157273	GIERA	1,239	7.99	0	0
TIMIS	157317	GIULVAZ	3,075	5.50	0	0
TIMIS	157362	JAMU MARE	2,971	2.79	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
TIMIS	157424	JEBEL	3,584	4.05	0	0
TIMIS	157451	LENAUHEIM	5,109	10.86	0	0
TIMIS	157497	LIEBLING	3,723	4.27	0	0
TIMIS	157530	LOVRIN	3,223	3.41	0	0
TIMIS	157585	MARGINA	2,186	0.41	0	0
TIMIS	157683	MASLOC	2,285	2.80	0	0
TIMIS	157736	MANASTIUR	1,658	1.81	0	0
TIMIS	157781	MORAVITA	2,289	3.84	0.1-<6.1%	Marginalizare sub medie
TIMIS	157834	MOSNITA NOUA	6,203	0.90	0	0
TIMIS	157898	NADRAG	2,836	0.07	0	0
TIMIS	157923	NITCHIDORF	1,523	0.33	0	0
TIMIS	157969	OHABA LUNGA	1,084	1.11	0	0
TIMIS	158010	ORTISOARA	4,190	0.84	0	0
TIMIS	158065	PECIU NOU	4,982	0.70	0	0
TIMIS	158109	PERIAM	4,505	7.39	0	0
TIMIS	158136	PIETROASA	1,120	0.00	0	0
TIMIS	158181	PISCHIA	3,051	3.47	0	0
TIMIS	158243	RACOVITA	3,168	3.82	0	0
TIMIS	158396	REMETEA MARE	2,302	0.09	0	0
TIMIS	158449	SACOSU TURCESC	3,307	4.93	0	0
TIMIS	158528	SATCHINEZ	4,743	10.46	0	0
TIMIS	158564	SACALAZ	7,204	0.47	0	0
TIMIS	158608	SECAS	299	0.00	0	0
TIMIS	158653	SANANDREI	5,717	0.45	0	0
TIMIS	158699	SANMIHAIU ROMAN	6,121	0.74	0	0
TIMIS	158733	SANPETRU MARE	3,145	13.48	0	0
TIMIS	158779	SAG	3,009	0.90	0	0
TIMIS	158804	STIUCA	1,813	0.00	0	0
TIMIS	158859	TEREMIA MARE	4,019	1.64	0	0
TIMIS	158895	TOMESTI	2,093	1.91	0	0
TIMIS	158966	TOPOLOVATU MARE	2,574	1.98	0	0
TIMIS	159035	TORMAC	2,714	0.26	0	0

JUDEȚ	Cod Siruta UAT	COMUNA	Populația totală (recensământ 2011)	Ponderea populației rome în total populație (recensământ 2011)	Rata marginalizării (intervale)	Tipul marginalizării
TIMIS	159071	TRAIAN VUIA	2,059	5.54	0	0
TIMIS	159142	UIVAR	2,453	4.65	0	0
TIMIS	159213	VARIAS	5,682	3.85	0	0
TIMIS	159259	VICTOR VLAD DELAMARINA	2,604	0.88	0	0
TIMIS	159339	VOITEG	2,437	2.63	0	0
TIMIS	159366	BIRDA	1,846	0.60	0	0
TIMIS	159375	CHECEA	1,838	29.71	12-<24%	Marginalizare peste medie
TIMIS	159384	DUDESTII NOI	3,179	5.32	0	0
TIMIS	159393	FIBIS	1,590	0.25	0	0
TIMIS	159400	GHILAD	2,078	8.47	0	0
TIMIS	159419	GOTTLOB	2,041	4.07	12-<24%	Marginalizare peste medie
TIMIS	159428	IECEA MARE	2,231	5.24	0	0
TIMIS	159437	PARTA	2,172	4.65	0	0
TIMIS	159446	PADURENI	1,938	1.14	0	0
TIMIS	159455	SARAVALE	2,628	20.66	0	0
TIMIS	159464	SANDRA	2,882	0.69	0	0
TIMIS	159473	TOMNATIC	3,144	6.77	0	0
TIMIS	159482	VALCANI	1,350	0.59	0	0
TIMIS	159491	LIVEZILE	1,566	0.89	0	0
TIMIS	159507	PESAC	1,990	5.63	0	0
TIMIS	159516	BUCOVAT	1,601	2.81	0	0
TIMIS	159525	OTELEC	1,499	0.00	0	0

## Anexa 3: Dezvoltarea umană locală

**Anexa 3. Tabel 1: Elemente ce previzionează dezvoltarea umană locală pentru localitățile mici din România**

Predictors	LHDIs villages and component localities of small cities	Reading example: the level of uman development for small settlements tends to be higher for settlements of larger population, with larger shares of ethnic Hungarians and Germans, located closer to large cities, in the convergence area of Timisoara, Cluj, Brasov and Ploiesti.
population (ln)	+	
% ethnic Hungarians (ln)	+	
% ethnic Germans (ln)	+	
% ethnic Roma (ln)	-	
distance to nearest city of 200 thou.inhab (ln)	-	
distance to nearest city of 100 thou.inhab (ln)	-	
distance to nearest city of 50 thou.inhab (ln)	-	
distance to nearest city of 30 thou.inhab (ln)	-	
located close to European road*	+	
located at county periphery*	-	
peripheral village within commune*	-	
Timisoara-closest city of 200 thou. Inhabitants*	+	
Cluj-closest city of 200 thou. Inhabitants*	+	
Braşov-closest city of 200 thou. Inhabitants*	+	
Ploieşti-closest city of 200 thou. Inhabitants*	+	
Constanta-closest city of 200 thou. Inhabitants*	0	
Iasi-closest city of 200 thou. Inhabitants*	-	
Galati-closest city of 200 thou. Inhabitants*	-	
Urban*	+	
Adjusted R2	0.486	
N	11632	
*Dichotomous variable (1 yes, 0 no)		
Positive significant regression coefficient for $p < 0.001$ = +; negative significant regression coefficient for $p < 0.001$ = -; insignificant regression coefficient for $p < 0.05$ = 0. Simplified results of a multivariate regression having LHDIs as dependent variable		

**Anexa 3. Tabel 2: Local human development typology for Sat s, by counties**

Județe tipice pentru	Tipologie								Total	LHDI per județ, medie
	Populație județ care trăiește în satele din comunele ce se încadrează în categoria:									
	cel mai mic nivel de dezvoltare	dezvoltare medie spre dezvoltare redusă		dezvoltare medie	dezvoltare medie		dezvoltare cuprinzătoare			
	dezvoltare redusă locuire	dezvoltare redusă piața de muncă		dezvoltare prin experiența mobilității	dezvoltare structurală					
dezvoltare cuprinzătoare	Ilfov	0	1	4	3	21	70	100	80	
	Timis	0	1	4	7	22	33	33	69	
dezvoltare structurală	Cluj	3	6	13	17	11	23	27	100	65
	Arad			7	13	24	32	23	100	64
	Sibiu	1	3	7	17	9	37	27	100	65
	Brasov	1	3	6	21	6	36	29	100	66
	Harghita		1	4	9	9	71	6	100	63
	Covasna	2	4	2	31	12	46	3	100	57
	Mures	2	4	9	30	9	31	15	100	60
	Alba	3	2	16	8	19	40	12	100	59
	Bistrita_Nasaud	2	5	11	29	11	43	1	100	56
	Satu Mare	2	5	4	34	10	42	4	100	58
	Maramures		1	5	51	4	34	4	100	56
	Caras_Severin	1	2	14	33	9	41	1	100	55
	Dambovita	1	2	2	27	11	45	12	100	61
	Prahova		4	2	25	12	35	21	100	63
Arges	3	10	7	14	19	34	13	100	60	
Gorj		1	8	24	29	34	5	100	59	
Dezvoltare medie	Calarasi	1	30		58	4	6	0	100	50
	Tulcea	2	22	1	58	11	6	1	100	51
	Suceava	1	4	5	52	3	30	4	100	54
	Neamt	5	19	3	49	4	18	3	100	50
	Galati	5	41		47	1	2	3	100	46
	Bacau	9	21	2	46	4	12	6	100	49
	Olt	4	41	7	46	1	2	0	100	44
	Ialomita	1	46		44	2	6	0	100	45
	Vrancea	10	24	10	43	4	5	4	100	47
	Giurgiu	3	34	1	38	5	19	1	100	50
	Buzau	6	33	4	36	9	8	5	100	49
	Bihor	1	4	6	35	17	26	11	100	59
Salaj	2	4	16	32	20	25	1	100	54	
Valcea	2	8	23	28	14	18	6	100	53	
Dezvoltare redusă locuire	Braila	4	74	1	14	2	5		100	43
	Botosani	17	68		11	1	1	1	100	38
	Teleorman	6	64		28	0	3	0	100	42
	Vaslui	24	60	1	14	1	1	0	100	37
	Iasi	7	50	1	24	2	4	12	100	48
	Dolj	6	42	4	35	3	9	2	100	45
	Mehedinti	13	37	10	25	6	5	3	100	44
Heterogeneitate ridicată	Constanta	2	15	1	32	4	15	30	100	60
experiență ridicată mobilitate	Hunedoara		0	10	5	55	20	10	100	61

Sursa: recensământ INS 2011. Exemplu: Brăila este un exemplu tipic de sărăcie a locuirii, cu 74% din populație în categoria dezvoltare scăzută locuire.

## Anexa 4: Instrumente de cercetare pe teren, pentru studiul de validare

---

### Comunități rurale marginalizate

- Fișă comună -

Denumirea localității..... Județul.....

Nume și prenume .....

Instituție ..... Departament .....

Funcție ..... Telefon ..... Email .....

Tip localitate (din baza de date) 1. cu zone marginalizate 2. fără zone marginalizate

Data completării |\_\_|\_\_| |\_\_|\_\_| 2015

#### 1. Introducere

Scurtă prezentare a proiectului și a echipei de cercetare.

#### 2. Zonele marginalizate

Q1. În localitatea dvs. există zone marginalizate (cu populație săracă cu nivel redus de educație, cu acces redus la infrastructură, condiții de locuire precare etc.)?

1. Da

2. Nu

*Dacă Da,*

Q1a. Câte astfel de zone există? |\_\_|\_\_|



## Q2. Zonele marginalizate identificate pe baza datelor

În tabelul de mai jos se regăsesc zonele marginalizate identificate pe baza datelor de la recensământ și a altor indicatori statistici. Pentru fiecare zonă, vă rugăm să identificați delimitarea geografică cu ajutorul sectorului de recensământ și să ne spuneți dacă este marginalizată sau nu.

Denumire sat	Sector de recensământ	Populație totală în sector	Populație romi în sector	Zonă validată de către autoritățile locale	
				1. Da	2. Nu
.....	.....	.....	.....		

## Q3. Zonele marginalizate validate și identificate de către autoritățile locale

În tabelul de mai jos se trec zonele marginalizate validate de către autoritățile locale și altele identificate, în cazul în care există.

Cod zonă	Sat	Delimitare geografică	Denumire	Sector recensământ*
Zona 1				
Zona 2				

<b>Zona 3</b>				
....				
....				
....				
....				
.....				

*\*vezi tabelul de mai sus, pentru zonele identificate în baza de date*

Vă rugăm să marcați pe hartă fiecare zonă marginalizată, folosind codurile de la 1 la n din tabelul Q3.

**Pentru fiecare zonă se va completa câte o Fișă zonă marginalizată.**

Denumirea localității.....

Județul.....

## Comunități rurale marginalizate

- Fișă zonă marginalizată –

Zona marginalizată |\_|\_| (notată pe hartă și în tabelul Q3 din Fișă comună cu codul |\_|\_|)

### A. Reprezentanți autoritate locală

<b>Nume zonă sau denumire recunoscută la nivel local</b>	
<b>Numele satului/satelor de care aparține zona</b>	
<b>Delimitarea zonei</b>	Numele străzilor sau reperele care o delimitează .....
<b>Tip zonă</b>	1. comunitate de romi (indiferent de etnia declarată la recensământ) 2. comunitate de venetici 3. alt tip și anume.....
<b>Istoricul zonei</b>	Din ce an există această zonă marginalizată? 1. Înainte de 1990                      2. După 1990, aproximativ anul  _ _   _ _  Cum s-a format comunitatea și cum a ajuns în situația de astăzi? ..... .....
<b>Zona în care se află comunitatea este:</b>	1. intravilan, în centrul satului 2. intravilan, la periferia satului 3. extravilan
<i>Pentru codul 2 sau 3</i> <b>Aproximativ care este distanța de la zonă până la ...?</b>	a. primărie  _ _ _  ,  _ _ _  km sau  _ _ _ _  min de mers pe jos b. școală  _ _ _  ,  _ _ _  km sau  _ _ _ _  min de mers pe jos c. dispensar  _ _ _  ,  _ _ _  km sau  _ _ _ _  min de mers pe jos d. cel mai apropiat magazin alimentar  _ _ _  ,  _ _ _  km sau  _ _ _ _  min de mers pe jos
<i>Pentru codul 2 sau 3</i> <b>Din ce este făcut drumul care leagă zona de sat?</b>	1. Pământ                      4. Amestecat, peste 50% pământ 2. Pietriș                      5. Amestecat, peste 50% pietriș 3. Asfalt                      6. Amestecat, peste 50% asfalt



<b>Dar, în zonă, ce fel de drumuri se întâlnesc cel mai des?</b>	1. de pământ      2. pietruite      3. asfaltate
<b>Bariere geografice</b>	Există bariere geografice (obstacole fizice naturale/ construite de om sau de altă natură) care împiedică locuitorii zonei marginalizate să ajungă pe cel mai scurt drum în centrul comunei/ separă zona de restul comunei?  1. Da      2. Nu  Care sunt aceste bariere? Râu, cale ferată, gard, râpă, deal, vale, pădure, groapă de gunoi, stație de epurare etc. .....
<b>Populația zonei marginalizate:</b>	
Estimare număr de locuitori	_ _ _
Estimare număr de gospodării	_ _ _
Estimare număr persoane fără acte de identitate (CNP)	_ _ _
Populația de etnie romă	Estimare număr  _ _ _ _
Profilul populației din zonă	Populație se mută des? ..... Sunt mai mulți tineri sau mai mulți vârstnici? ..... Există mulți copii în zonă?.....
<b>Veniturile populației din zonă:</b>	Cu ce se ocupă oamenii din zonă? ..... Care sunt principalele surse de venit?.....
Beneficii sociale acordate populației din zona marginalizată <i>(dosare în plată în mai 2015 sau în iarna 2014)</i>	_ _ _  Număr beneficiari de VMG  _ _ _  Număr beneficiari de ASF (alocații de susținere și indemnizații familiale)  _ _ _  Număr beneficiari de ajutoare pentru încălzirea locuinței  _ _ _  Număr dosare acordare de ajutoare persoanelor cu nevoi speciale, inclusiv persoane cu handicap  _ _ _  Număr dosare privind protecția copilului
<b>Relațiile comunitare</b>	Cum se raportează localnicii comunei la rezidenții acestei zone? Se poartă la fel ca și cu ceilalți? Îi evită? Nu au încredere în ei? ..... ..... Există un lider formal sau informal în comunitate? .....
<b>În zonă există probleme legate de criminalitate și ordine publică?</b>	1. Da      2. Nu  Dacă Da, ce tip de infracționalitate predomină (furturi, certuri, scandaluri, beții, bătăi, violență domestică etc.)?
<b>Zona este în cea mai mare parte...</b>	1. de blocuri 2. de case din cărămidă/ beton 3. case din chirpici/ paiantă 4. de locuințe improvizate (din cartoane, table etc.)

	5. altă situație și anume .....
<b>Locuințe:</b>	
Număr total de locuințe în zonă, din care:	_ _ _
- în proprietate privată	_ _ _
- în proprietatea primăriei	_ _ _  locuințe goale și  _ _ _   închiriate rezidenților din zonă <i>Dacă există locuințe în proprietatea primăriei închiriate populației,</i> În ultimii 5 ani, au existat cazuri de familii care au fost evacuate din locuințe? Pentru ce motiv? .....
Forma de proprietate asupra locuinței care predomină în zonă	Care este forma de proprietate a terenului cel mai des întâlnită în comunitatea marginalizată (proprietate personală sau a unei rude, închiriat de la primărie, închiriat de la o persoană/firmă, ocupat fără orice formă juridică, concesionat de la primărie, persoană sau firmă privată)? .....
Estimare număr gospodării care nu au acte de proprietate asupra locuinței/terenului	_ _ _
În ce stare sunt locuințele din zonă?	1. oricând ar putea să se dărâme      2. deteriorate, ar necesita consolidare 3. rezistente, dar neîngrijite      4. rezistente și îngrijite
<b>Aglomerare</b>	În zonă, locuințele sunt supraaglomerate? .....
<b>Sistemul de alimentare cu apă</b>	_ _   ... apă curentă în locuință din rețea publică  _ _   ... apă curentă în locuință din sistem propriu  _ _   ... apă curentă în afara locuinței din rețea publică  _ _   ... apă curentă în afara locuinței din sistem propriu
<b>Sistemul de canalizare</b>	_ _   Număr de locuințe conectate la rețeaua publică de canalizare  _ _   Număr de locuințe conectate la un sistem propriu de canalizare
<b>Baie</b>	_ _   Număr locuințe cu baie proprie în locuință
<b>Energie electrică</b>	_ _   Număr locuințe conectate la sistemul de energie electrică
<b>Iluminat public</b>	În zonă există iluminat public? 1. Da      2. Nu
<b>Ridicare gunoi</b>	Zona are acces la serviciile de ridicare și transport a gunoierului menajer? 1. Da      2. Nu

<b>Riscuri de mediu</b>	<p>Zona este inundabilă? Dacă da, în ultimii 5 ani s-a produs o inundație sau viitură?</p> <p>.....</p> <p>Comunitatea se află în apropierea unei gropi/ depozit de gunoi? Se acumulează gunoi menajer și deșeuri de altă natură în jurul gospodăriilor?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Comunitatea se află într-o zonă cu alunecări de teren sau orice alte riscuri de mediu?</p> <p>.....</p>
<b>Principalele probleme din zonă</b>	<p>PB1.</p> <hr/> <p>PB2.</p> <hr/> <p>PB3.</p>
<b>Intervenții în zonă</b>	<p>În ultimii 5 ani, cum s-au implicat autoritățile locale în rezolvarea acestor probleme?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Dar vreo altă organizație guvernamentală sau neguvernamentală?</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

## B. Reprezentanți comunitate marginalizată

Discuție cu locuitorii zonei marginalizate pe următoarele teme:

- **Istoricul zonei**

De când există această zonă, cine locuiește aici (tineri, bătrâni, copii), de cât timp locuiesc aici etc.

.....

.....

.....

- **Locuire**

Forma de proprietate asupra locuinței/ terenului .....

Starea locuințelor .....

Condiții de locuire, aglomerare etc. ....

- **Infrastructură (străzi, apă, canalizare, energie electrică)**

Străzi .....

Apă .....

Canalizare.....

Energie electrică .....

- **Ocupare și obținerea veniturilor**

Surse de trai formale/ informale.....

Pensii sau alte beneficii sociale .....

De ce nu găsesc de lucru? .....

- **Accesul la servicii publice**

Iluminat public .....

Transport public .....

Școală .....

Grădiniță .....

Farmacie .....

Dispensar .....

Magazine .....

Serviciile de ridicare și transport a gunoiului menajer .....

- Criminalitate și ordine publică

.....  
.....  
.....

- Relații comunitare (cum interacționează cu ceilalți locuitori din comună, dacă se simt izolați, dacă ceilalți îi evită sau ocolesc zona lor)

.....  
.....  
.....

### C. Fișă de observație

Faceți o poză de ansamblu a zonei marginalizate.

Pe baza observației directe pe teren, completați în tabelul de mai jos, dacă există în zona marginalizată...?

a. garduri rupte	1. Da	2. Nu
b. acoperișuri de proastă calitate	1. Da	2. Nu
c. multe case deteriorate	1. Da	2. Nu
d. mulți copii pe stradă	1. Da	2. Nu
e. copii dezbrăcați	1. Da	2. Nu
f. gunoaie/ mizerie	1. Da	2. Nu
g. pături/ covoare pe garduri	1. Da	2. Nu
h. drumuri în mare parte din pământ	1. Da	2. Nu
i. drumuri în mare parte pietruite	1. Da	2. Nu
j. drumuri în mare parte asfaltate	1. Da	2. Nu